

AUTOINFORME ANUAL (CURSO 2021-22)

Extensión máxima recomendada 20-25 páginas

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD: Universidad de Huelva	
ID Ministerio	2501148
Denominación del Título	Grado en Trabajo Social
Curso académico de implantación	2009/2010
Web de la Titulación	www.uhu.es/etso
Convocatoria de Renovación de la Acreditación	2020-21

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

Análisis

La web de la Facultad de Trabajo Social alberga ya un nuevo sistema de Garantía de Calidad (SGC 2.0) accesible y público como puede comprobarse en: <http://uhu.es/etso/contents/calidad/docs/SIGC-Manual-GradoTrabajoSocialUHU.pdf> cuyos procedimientos y comisiones, así como la política y objetivos de calidad del título de Grado en Trabajo Social han estado accesibles a todos los grupos de interés a través de la página Web del centro en la pestaña denominada “calidad” <http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad>. De la misma manera en esta pestaña se han incorporado durante este curso nuevas accesos que amplían y mejoran la información disponible. Es el caso de un nuevo bloque de información pública en el que se glosa la relación de acuerdos de Junta de Facultad y otros órganos del centro. Por otro lado, esta pestaña de Calidad de la Facultad da igualmente acceso tanto a una tabla con los principales indicadores de las dos titulaciones del centro (<http://uhu.es/etso/contents/calidad/docs/TablaResultadosCriteriosIndicadoresFTSOUHU.pdf>) como a una carpeta compartida con todos los informes detallados de indicadores y satisfacción de agentes de interés referidos al Grado en Trabajo Social.

Durante 2021-22 hemos proseguido con la reorganización de la IPD en la web del título iniciada en el curso anterior que ha mejorado su accesibilidad y completado la información disponible, como puede comprobarse en <http://uhu.es/etso/?q=estudios-descripcion>. Dicha web incorpora ahora también un nuevo directorio de profesorado del Grado, más completo y detallado, en el link <http://uhu.es/etso/?q=igeneral-profesores>. La web del título sigue incorporando información actualizada sobre la nueva aplicación de gestión del proceso formativo del TFG, disponible para el alumnado y el claustro de tutores/as en la propia web del título en <http://uhu.es/etso/?q=iacademica-tfg>.

En relación a los procesos de gestión administrativa del título, podemos afirmar que estos se desarrollan de manera adecuada y existe la suficiente información pública disponible, por ejemplo, sobre los mecanismos de reconocimiento y transferencia de créditos en el marco de la UHU (http://uhu.es/etso/contents/estudios/docs/accesoyadmission/acceso_admision_4.pdf) que incluye tablas específicas de convalidación (<http://uhu.es/etso/?q=estudios-accesoyadmission>); también sobre la gestión de movilidad (<http://uhu.es/etso/?q=iacademica-movilidad>), naturalmente, sobre la gestión de las prácticas institucionales (externas) de la titulación (<http://uhu.es/etso/?q=iacademica-practicasinstitucionales>).

De acuerdo con las encuestas dirigidas a grupos de interés, la satisfacción con web del título y la información pública disponible en ella alta (siempre >3 puntos sobre 5), aunque más alta entre el personal PDI (3,88) y el PAS (4).

Durante este curso además se ha procedido a emitir varios recordatorios a los distintos grupos de interés del título para tratar de incrementar las tasas de respuesta de las distintas encuestas referidos a estos procedimientos y, en general, a los distintos procesos evaluados por nuestro SGC y se seguirá profundizando en esta estrategia en cursos siguientes.

Durante el curso vigente, la Comisión sigue considerando que, al igual que se ha apuntado en convocatorias anteriores, se hace un uso muy bajo del buzón de sugerencias y quejas del centro, por lo que estima conveniente continuar trabajando para mejorar su visibilidad en la línea de lo señalado por el Informe DEVA (8/11/2019) de seguimiento del plan de mejora del título que recomienda considerar esta cuestión como atendida pero no finalizada o resuelta.

Grado satisfacción con Información Pública, agentes de interés (1 a 5)

Grado de satisfacción sobre la disponibilidad, accesibilidad, y utilidad de la información en la web de los títulos y otros medios de difusión (estudiantado)	2,86
Grado de satisfacción sobre la disponibilidad, accesibilidad, y utilidad de la información en la web de los títulos y otros medios de difusión (PDI)	3,92
Grado de satisfacción sobre la disponibilidad, accesibilidad, y utilidad de la información en la web de los títulos y otros medios de difusión (PAS)	4,25

Fortalezas y logros

- Aprobación y publicación del nuevo Sistema de Garantía de Calidad (SGC 2.0)
- Ampliación de la información disponible sobre el Grado en la pestaña de Calidad del Centro

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Sigue siendo necesaria la mejora de la actualización, accesibilidad y disponibilidad de la información existente en la web del título para el estudiantado / ACCIÓN DE MEJORA: revisión de la información pública disponible con una actualización funcional en la información académica.

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

Análisis

Como se ha anticipado en el apartado anterior, desde diciembre de 2021 la Facultad de Trabajo Social cuenta con un nuevo sistema de Garantía de Calidad (SGC 2.0) accesible y público que el Grado incorpora plenamente en su política de Calidad. Los veinte procesos que componen dicho SGC 2.0 y que guiarán la política de calidad del Grado en la transición prevista hacia el futuro sistema IMPLANTA pueden consultarse en detalle en el link <http://uhu.es/etso/?q=calidad-procesos>.

Durante el curso 2020-21 La CGCT se ha reunido con normalidad y existen diversas evidencias correspondientes al análisis de los distintos indicadores del sistema por parte de dicha comisión, pudiéndose disponer de las actas relativas al SIGC en (<http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad>). En dicha página es posible también consultar las actas correspondientes a las reuniones de coordinación docente del título, tanto a nivel de titulación como de

curso y en la web de calidad del centro (<http://uhu.es/etso/?q=calidad-igeneral>) se encuentra publicada la relación de acuerdos de Junta de Facultad u otras comisiones del centro que pueden afectar al SGC del Grado. Existen igualmente cada curso objetivos específicos de calidad para la titulación publicados en <http://uhu.es/etso/contents/calidad/docs/ETSO-CALIDAD-ObjetivosespecificosCalidadGradoTSocial2223.pdf> que, no obstante, hacen suyos los del centro con bastante fidelidad.

Se dispone igualmente de un Plan de Mejora actualizado público y accesible en <http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad> y es posible comprobar que se está dando respuesta a buena parte del mismo, incluyendo las recomendaciones DEVA de los últimos informes de seguimiento a través del histórico de seguimiento de las acciones de los Planes de Mejora (<http://uhu.es/etso/contents/calidad/docs/ETSO-CALIDAD-HistoricoPlanesDeMejora.pdf>). La satisfacción del alumnado con el sistema que gestiona quejas, sugerencias y reclamaciones no es óptima, por lo que proponemos seguir trabajando en mejorar la visibilidad de nuestro buzón de sugerencias.

Grado satisfacción agentes de interés (1 a 5)

Grado de satisfacción del estudiantado con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones	1,74
Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones	3,60
Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones	5

Fortalezas y logros

--Nuevo SGC 2.0 publicado, emisión de recordatorios dirigidos a reforzar la cobertura de las encuestas del SGC

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

-Mejorar tasas de cobertura por debajo del 50% en algunos grupos de interés (tutores internos y coordinadores de movilidad) /ACCIÓN DE MEJORA: dirigir recordatorio a los grupos de interés con baja cobertura de encuestas para mejorar su respuesta a los procesos de encuestación del SIGC.

-Mejorar satisfacción del estudiantado con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones / ACCIÓN DE MEJORA: mejorar la información sobre el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones colocando cartelería en el centro.

III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del currículum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

Análisis

Los objetivos competenciales del título, definidos como tales son de acceso público en la web (<http://uhu.es/etso/?q=estudios-objetivosycompetencias>). También las Guías docentes están publicadas en la web, tanto del curso en vigor como del anterior (<http://uhu.es/etso/?q=estudios-guias>). En el momento de inicio del curso 2021-22 se encontraban publicadas en la web aproximadamente el 90% de las guías del Grado en la aplicación centralizada de guías académicas de la UHU.

Satisfacción global con el título (puntuación de 1 a 5)

Grado de satisfacción global del estudiantado con el Título: 3.05

Grado de satisfacción global del profesorado con el Título: 3.79

Grado de satisfacción global del personal de administración y servicios con el Título: 5.00

Pueden consultarse los informes detallados de satisfacción de los distintos agentes en https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1N0K2FLMXQrcH1YfZ_PoMRF3Tfel3He3

Fortalezas y logros

-Desarrollo correcto de los programas formativos del título
 -Implantación como experiencia piloto de la aplicación informática UHU para la gestión del proceso de elaboración y publicación de guías académicas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

-Tras la puesta en marcha de la aplicación centralizada para la gestión digital de las guías académicas ha descendido el porcentaje de guías definitivas publicadas antes del inicio del período de matriculación/ ACCIÓN DE MEJORA: Plantear en el mes de junio sesión específica formativa con el equipo de la titulación para mejorar el uso de la aplicación centralizada para la gestión digital de las guías académicas de la UHU.

IV. PROFESORADO

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

Análisis

El profesorado asociado a la titulación del Grado en Trabajo Social es el adecuado, dispone de la suficiente cualificación y constituye, de hecho, una de las principales fortalezas del título, lo que como veremos, se traduce en una alta satisfacción en el alumnado con su calidad docente.

Existe un nuevo directorio ampliado de profesorado actualizado en la página del título (<http://uhu.es/etso/?q=igeneral-profesores>). La tabla siguiente resume en perspectiva histórica la plantilla de profesorado del Grado según su categoría (nº de profesores) para el curso 2021-22 .

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
GRADO EN TRABAJO SOCIAL							
CATEDRÁTICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	2	2	2	2	1	1	1
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD				2	1	2	3
INVESTIGADOR (EN FORMACION)			2	4	4	2	2
PROFESOR ASOCIADO	15	16	15	10	10	12	9
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	2	4	5	6	4	2	3
PROFESOR COLABORADOR	5	8	7	5	4	4	5
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	1	3	2	3	4	6	8
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	14	11	15	23	33	32	27
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	11	9	12	8	7	6	8
PROFESOR TITULAR ESCUELA UNIVERSITARIA	7	8	5	3	2	1	0

La adecuación del perfil académico de este profesorado en términos de cualificación es evidente: la proporción de profesores doctores en el título es del 62,69% y un indicador como la ratio sexenios-PDI sigue creciendo de manera constante hasta alcanzar en el curso 2021-22 el 0,39 % suponiendo un incremento del 115% en los dos últimos cursos. Estos resultados además son coherentes con el hecho de que la calidad de la actividad docente del profesorado en el título sigue recibiendo una valoración muy satisfactoria por parte del alumnado, que le asigna una puntuación final de 4,14 sobre 5 posibles igual a la media de la universidad.

Por otro lado, según los indicadores sobre calidad del PDI, el 25,37 % del profesorado adscrito al centro participó en actividades formativas durante el curso 2021-22, pero todavía con una baja participación en

actividades de innovación. Aunque el volumen de profesorado contratado sigue siendo muy alto, y puede constituir un aspecto sobre el que intervenir desde el título (se ha consignado como sugerencia de mejora) no es menos cierto que se ha reducido ligeramente en el curso 2021-22.

De esta plantilla de profesorado forma parte del conjunto de tutores del TFG. Estos tutores ofertan un conjunto de plazas y líneas de TFG (<http://uhu.es/etso/?q=iacademica-tfg>) que son gestionadas a través de la Facultad usando una nueva aplicación específicamente diseñada para ello, la cual, ha resultado muy funcional de cara a la organización de los procesos académicos del TFG. Como se puede comprobar en este apartado de la web, la oferta de plazas es suficiente para cubrir la demanda de alumnado que desea realizar el TFG.

En general los estudiantes muestran un nivel de satisfacción suficiente con el apartado de gestión del TFG (2,42 puntos sobre 5) que, no obstante, sigue siendo mejorable.

Mención especial merece el apartado de prácticas, que en este caso tiene un perfil aún más especializado ya que recae únicamente sobre el profesorado con vinculación permanente del área de Trabajo Social y Servicios Sociales. Toda la información relativa al proceso de prácticas institucionales es pública y accesible al alumnado desde el link <http://uhu.es/etso/?q=iacademica-practicasinstitucionales>. A este respecto es necesario resaltar que la satisfacción del alumnado con respecto a las prácticas no es comparable en el curso 2021-22 pues la encuesta de satisfacción une en un solo ítem tres elementos muy dispares, movilidad, acreditación del idioma y prácticas externas con lo cual, queda contaminado el indicador.

En la línea de las debilidades, como se señala en autoinformes anteriores todavía hay retos parciales en los equipos de coordinación, especialmente en los del curso tercero. Desde el link (<http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad>)

Fortalezas y logros

-Incremento de figuras docentes con doctorado y estabilidad (p.e. Contratados Doctores)

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

-Equipos de curso 3º no está activo / ACCIÓN DE MEJORA: activación de equipo de curso

-Gran volumen de profesorado con vinculación temporal / ACCIÓN DE MEJORA: diseñar protocolo de acogida y formación en procedimientos esenciales de la gestión del título (guías docentes, actas, tutorizaciones prácticas, reglamento de evaluación, etc.)

V. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

Análisis

Las infraestructuras del título son adecuadas y continúa mejorando de forma continuada, constituyendo uno de los atractivos de la titulación. El título dispone de instalaciones suficientes y dimensionadas al alumnado al ser el único título de Grado que se imparte en el Centro y haber incorporado en los últimos cursos importantes mejoras en sus grandes espacios (Salón de Actos y Aula de Grados), pero también poniendo a disposición del alumnado aulas para trabajo de grupos reducidos o equipadas para usos alternativos como sesiones de relajación. Cualquier persona puede hacerse una idea de las instalaciones en las que se desarrolla la docencia a través de nuestra página web (<http://uhu.es/etso/?q=igeneral-instalaciones>) y también se muestran en el video de presentación del centro, también accesible en la web de la Facultad (https://www.youtube.com/watch?v=mtUix699qwY&feature=emb_logo). El personal asociado a las instalaciones es adecuado para su uso y mantenimiento, si bien se sigue considerando que sería necesario disponer de personal especializado en servicios informáticos para gestionar las aulas de informática.

Satisfacción equipamiento y servicios (puntuación de 1 a 5)

Grado de satisfacción(estudiantado): las aulas, incluidos los espacios para prácticas (seminarios, laboratorios, aulas de informática...) y su equipamiento: 3

Grado de satisfacción(estudiantado): los servicios tales como la biblioteca, bases de datos, campus virtual, redes...facilitan el estudio: 3.30

Grado de satisfacción(estudiantado): la atención por parte del personal de administración y servicios que tiene relación con el título: 2.95

Grado de satisfacción(estudiantado): la atención por parte de los responsables académicos del título: 2.60

Grado de satisfacción (PDI): El equipamiento de las aulas y, en su caso, los espacios para prácticas (seminarios, laboratorios, aulas de informática...): 3.68

Grado de satisfacción (PDI): La atención por parte del personal de administración y servicios que tiene relación con el título: 4.26

Grado de satisfacción (PDI): La atención por parte de los responsables académicos del título (coordinadores, comisiones, equipo directivo...): 3.74

Grado de satisfacción (PAS): La comunicación que se mantiene con el alumnado y los docentes para el desarrollo del título: 5

Grado de satisfacción (PAS): El equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo para el título: 4

Fortalezas y logros

-Alta satisfacción de los distintos colectivos de la comunidad universitaria con las instalaciones

-Presencia de orientación profesional específica sobre emprendimiento social en el título

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

-Personal informática parece necesario / ACCIÓN DE MEJORA: solicitar al Servicio UHU correspondiente la dotación de personal informático el centro.

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

Análisis

Los principales resultados de la titulación, medidos en forma de rendimiento, éxito y presentación, se mantienen dentro de una línea estable, con un pequeño descenso que podría interpretarse por la vuelta a la presencialidad. Las tasas de rendimiento, éxito y presentación son muy altas en el curso 2021-22, notablemente superiores a las de la Universidad de Huelva. La tabla siguiente resume estos datos desde una perspectiva diacrónica hasta el curso académico 2021-22.

Evolución de los principales resultados de la titulación hasta curso 21-22

	Tasa de Rendimiento							Tasa de Éxito							Tasa de Presentación						
	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22
Universidad de Huelva	79,27	78,49	77,54	77,76	83,26	81,13	75,67	87,84	88,01	87,06	87,62	91,39	89,19	87,16	90,25	89,18	89,07	88,75	91,11	90,96	86,82
40 - FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL	87,02	83,52	83,30	84,44	93,12	94,88	87,97	91,06	88,15	87,34	89,06	96,16	97,15	93,68	95,56	94,76	95,37	94,82	96,83	97,67	93,90
1615 - MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL		99,38	94,66	98,68	98,76	98,48	91,60		100,00	100,00	100,00	99,10	98,89	97,02		99,38	94,66	98,68	99,66	99,58	94,42
4009 - GRADO EN TRABAJO SOCIAL	86,82	83,11	82,85	84,02	92,89	94,74	87,81	90,92	87,82	86,85	88,71	96,04	97,08	93,53	95,49	94,64	95,39	94,72	96,72	97,60	93,88

En relación con el perfil de ingreso en la titulación los datos indican: un mantenimiento de la tasa de cobertura que si bien ha sufrido una pequeña reducción del 5% con respecto al curso 2020-21 es algo inferior que ese mismo dato en la UHU, lo que implica una clara demanda del título. Se ha producido un cambio en la prevalencia de la vía de acceso ya que ahora los que acceden a través de PAU representan el 45% mientras que las otras vías representan el 55%.

Se sigue manteniendo el alumnado mayoritariamente femenino, incluso intensificado ya que se ha pasado a una tasa de 86,7% de mujeres frente al 13,3% de hombres. Se mantiene una procedencia mayoritaria de la provincia de Huelva, 54,2% seguida por la provincia de Sevilla con un 23,3%, lo cual es lógico con la alta implantación del título en universidades colindantes.

La principal vía de conocimiento de la titulación en la Web de la UHU, teniendo también un papel importante las Jornadas de Puertas Abiertas y cabe destacar también el papel de las informaciones en los IES. El 37,2% de este alumnado de nuevo ingreso estima además que escogió el título porque es afín a sus aptitudes e intereses (respuesta más frecuente) y el 59,3% afirma conocer mucho sobre sus salidas profesionales.

Fortalezas y logros

- Alta tasas de rendimiento y éxito. La tasa de éxito y presentación superior al 90% con un diferencial significativo con respecto a la media de la universidad.
- Los alumnos eligen la carrera por considerarla acorde con sus aptitudes y conocer sus salidas profesionales.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Ausencia de conciencia científica sobre los estudios /ACCIÓN DE MEJORA: Promover acciones mediáticas en la Web de la Facultad o en prensa que visibilice como una profesión de hombres y mujeres.
- ACCIÓN DE MEJORA / Promover un encuentro trimestral de investigación por los estudiantes de últimos cursos

VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

Análisis

En este apartado se trae un análisis breve en el que se incluyen las principales evidencias referidas a los indicadores generales de la titulación, con un énfasis particular en la satisfacción de los grupos de interés.

Comenzando con la satisfacción de los grupos de interés, los datos globales quedan resumidos en la tabla siguiente, que ofrece una visión del histórico de los tres últimos cursos. Como puede apreciarse, los datos han sufrido poca variación si bien sería conveniente prestar atención a las causas de un progresivo descenso a la satisfacción global del estudiante.

Indicadores de satisfacción con el título de estudiantes, profesorado y PAS:

	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22
Grado de satisfacción global del estudiante	3,4	3,4	3,2	3,36	3,24	3,05
Grado de satisfacción global del profesorado	3,9	3,9	4,2	3,38	3,76	3,79
Grado de satisfacción global del Personal de Administración y Servicios	4,3	4,3	4	3,50	4,00	5,00

Destacamos el indicador clave de satisfacción con el título como es la valoración que el alumnado hace de la actividad docente del profesorado. Sigue manteniéndose alta por lo que sigue siendo destacable que el protagonista de la titulación está muy satisfecho con el trabajo docente y el desarrollo de la actividad formativa en el Grado.

Como se aprecia en la tabla siguiente este indicador se mantiene siempre en cotas superiores a 4 (en la escala de 5) siendo su peor año el año duro de la pandemia. Aun así, se mantuvo en cotas superiores a 4, siempre por encima de la media de la UHU.

Valoración de la calidad docente del Grado en Trabajo Social (1-5), cursos 2016-17 a 2021-22

2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
4,33	4,12	4,36	4,06	4,32	4,14

Por otro lado, la evolución de los principales indicadores (%) de desarrollo de la titulación deja una imagen también globalmente positiva, en la medida que avalan en gran medida la eficiencia y sostenibilidad del título. Nos referimos tanto a la tasa de graduación como a la eficiencia y abandono que corresponden al Grado. Quedan resumidos en la tabla siguiente, donde se consideran los cinco últimos cursos.

	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Tasa de abandono:	36,60	26,80	14,4	17,04	11,49
Tasa de graduación:	85,23	74,03	77,91	87,50	84,62
Tasa de eficiencia:	90,53	88,47	86,22	87,66	88,44

En ella se puede observar una línea descendente sostenida en la tasa de abandono que concuerda con una línea creciente de la tasa de graduación. De otra parte, la tasa de eficiencia se ha mantenido prácticamente constante a lo largo de estos cursos. Algo similar ocurre con la duración media de los estudios que salvo el año de la pandemia es una tasa que se mueve entorno al 4,80-4,90 lo que significa que el alumnado no llega a necesitar un curso adicional para finalizar sus estudios.

Duración media de los estudios hasta el curso 2021-22 (años):

curso 15-16	curso 16-17	curso 17-18	curso 18-19	curso 19-20	curso 20-21	Curso 21-22
3,60	4,74	4,88	4,88	5,09	4,80	4,90

En lo que se refiere a la empleabilidad de los titulados, el Grado está mostrando un comportamiento positivo que viene a consolidar una tendencia manifestada a lo largo de los últimos cursos con un claro descenso del paro registrado y un incremento de la tasa de inserción laboral.

Demanda, Paro e inserción laboral de egresados del Grado 2021-2022

Tasa demanda empleo			Tasa de Paro Registrado			Tasa Inserción		
2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
35,96%	48,00%	30,49%	26,97%	30,67%	20,73%	57,30%	55,41%	65,82%

Comentar además que en cuanto a la satisfacción global con el título de egresados y empleadores se muestra una disparidad relevante ya que mientras los estudiantes están medianamente satisfechos el empleador está muy satisfecho con el titulado en Trabajo Social. Esto nos lleva seguramente a una reflexión porque el escenario psicosocial más lógico sería el contrario.

Indicadores de satisfacción global de egresados y empleadores (puntuación de 1 a 5)

Grado de satisfacción global del egresado con la formación recibida: 2,86

Grado de satisfacción global del empleador: 3,9

Fortalezas y logros

- Altos niveles de satisfacción profesorado y empleadores
- Alto nivel de satisfacción con el Título de profesorado, empleadores y PAS
- Valoración muy satisfactoria de la calidad docente del Grado por los estudiantes

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

-Autopercepción competencial y del valor del Título por parte de los estudiantes / ACCIÓN DE MEJORA: Ciclo de Seminarios que permitan tomar conciencia y visibilizar el perfil formativo y las demandas del sector profesional

PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO CURSO 2022-23.

Debilidad detectada	Acción de mejora	Temporalización	Responsable	Indicador/evidencia
(Mod-IPRA) Necesario actualizar en la web del título y de la Facultad la información sobre los aspectos señalados en la guía de renovación de la acreditación publicada en la web de la DEVA. Sigue siendo necesaria la mejora de la actualización, accesibilidad y disponibilidad de la información existente en la web del título para el estudiantado.	Actualización de los contenidos de la página web conforme la guía de renovación de la acreditación publicada por la DEVA	Fecha inicio: 05-04-2022 Fecha fin: 01-01-2023	Vicedecano Calidad	Indicador: actualización de la web /Evidencia (URL): acta revisión IP CGCT http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad
(Rec-IPRA) Necesidad de implantar un plan de orientación académica y profesional.	Publicación plan de orientación académica y profesional	Fecha inicio: 05-04-2022 Fecha fin: 30-01-2023	CGCC	Indicador 2: publicación de Plan de Orientación Académica y Profesional Evidencia 2: publicación Procedimiento http://uhu.es/etso/?q=calidad-igeneral
SGC: Mejorar la satisfacción del estudiantado con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones	Revisar y actualizar la información sobre el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones colocando cartelera en el centro	Fecha inicio: 05-04-2022 Fecha fin: 30-06-2023	CGCT	Evidencia (URL): Acta revisión por la CGCT sobre colocación de cartelera http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad
SGC: Tras la puesta en marcha de la aplicación centralizada para la gestión digital de las guías académicas ha descendido el porcentaje de guías definitivas publicadas antes del inicio del período de matriculación	Plantear en el mes de junio sesión específica formativa con el equipo de la titulación para mejorar el uso de la aplicación centralizada para la gestión digital de las guías académicas de la UHU	Fecha inicio: 05-04-2023 Fecha fin: 30-06-2023	CGCT / Equipo titulación	Evidencia (URL): publicación de Acta de equipo de titulación http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad

(Rec-IPRA) Baja satisfacción del alumnado saliente de movilidad nacional	Reforzar información referida a movilidad nacional en la web del título, incluyendo apartado de preguntas frecuentes (FAQ)	Fecha inicio: 30-04-2022 Fecha fin: 01-10-2023	Coordinador de movilidad del centro/Tutor interno movilidad nacional del título/Vicedecano de Calidad	Evidencia (URL): http://uhu.es/etso/?q=iacademica-movilidad
Equipos de curso 3º no está activo	Activación de equipo de curso	Fecha inicio: 30-09-2022 Fecha fin: 01-10-2023	Coordinador/a de titulación	Evidencia (URL): publicación de Acta de equipo de tercer curso http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad
Gran volumen de profesorado con vinculación temporal	Diseñar protocolo de acogida y formación en procedimientos esenciales de la gestión del título	Fecha inicio: 30-09-2022 Fecha fin: 01-10-2023	Vicedecanato Estudiantes y Ordenación Académica y Equipo de titulación	Evidencia (URL): publicación de documento referido a la acogida de PSI en apartado de coordinación docente de la web http://uhu.es/etso/?q=iacademica-coordinacion
Ausencia de conciencia científica sobre los estudios	Promover acciones mediáticas en la Web de la Facultad o en prensa que visibilice como una profesión de hombres y mujeres.	Fecha inicio: 30-09-2022 Fecha fin: 01-10-2023	Decanato	Evidencia (URL): publicación de noticia sobre el evento en apartado de Noticias de la web http://uhu.es/etso/?q=noticias-global
Existe margen de mejora en la autopercepción competencial y del valor del Título por parte de los estudiantes	Iniciar ciclo de Seminarios que permitan tomar conciencia y visibilizar el perfil formativo y las demandas del sector profesional	Fecha inicio: 30-09-2022 Fecha fin: 01-10-2023	Decanato / Vicedecanato de Practicas, empleabilidad y Orientación Profesional	Evidencia (URL): publicación de noticia sobre los eventos en apartado de Noticias de la web http://uhu.es/etso/?q=noticias-global
(SIGC) Existen bajas tasas de cobertura desde la implantación de la encuestación online.	Dirigir recordatorio a los grupos de interés con baja cobertura de encuestas para mejorar su respuesta a los procesos de encuestación del SIGC.	Fecha inicio: 01-01-2022 Fecha fin: 31-12-2023	Vicedecano de Calidad	Indicador: incremento de las tasas de cobertura de encuestas dirigidas a grupos de interés Evidencia (URL): Acta revisión por la CGCT sobre implementación encuestas a grupos de interés http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad

(SIGC) Personal informática necesario	Solicitar al Servicio UHU correspondiente la dotación de personal informático el centro.	Fecha inicio: 01-09-2022 Fecha fin: 31-12-2023	Decanato	Indicador: aprobación de la comunicación dirigida al Servicio UHU. Evidencia: publicación acta Junta de Facultad http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad
(SIGC) La tasa de graduación o egreso presenta margen de mejora	Emprender estudio específico por parte de la CGCT de las causas de la ralentización del egreso.	Fecha inicio: 31-09-2022 Fecha fin: 31-07-2023	CGCT/ Decanato	Indicador: estudio específico del egreso por parte de la CGCT Publicación de análisis contenido en Autoinforme curso 2022-23 o Evidencia (URL): Acta revisión por la CGCT tasa de egreso http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad