

Anexo I. Estructura del Autoinforme de seguimiento del Título. Modalidad 1¹

AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17 (Convocatoria 17/18)

Datos de identificación del Título

UNIVERSIDAD:	
Id ministerio	2501148
Denominación del Título	GRADO EN TRABAJO SOCIAL
Centro	Facultad de Trabajo Social
Curso académico de implantación	2009/2010

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información por Universidad/Centro):

Universidad participante:	
Centro	
Curso académico de implantación	

1. Información pública disponible (IPD): web

Web del Título	<p>www.uhu.es/etso</p> <p>Esta web recoge abundante información referida a los diferentes títulos ofertados por el centro. Si bien se encuentra completa y actualizada en términos generales, El check list realizado a la misma (se adjunta a este autoinforme), no obstante, ha mostrado que algunos de los datos ofrecidos son incompletos o no están actualizados por lo que se propone seguir trabajando en su actualización.</p>
----------------	---

Tratamiento de las recomendaciones de la IPD

- No procede.

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

No se han registrado cambios significativos respecto a la información aportada referida al curso 2016-17.

El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua. En la actualidad la versión vigente del SGIC, su manual, procedimientos y anexos, así como la política y objetivos de calidad de la Facultad, están accesibles a todos los grupos de interés a través de la [página web de la Facultad](#).

Como debilidad debemos señalar que el procedimiento de gestión de inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida, sigue sin desplegarse en su totalidad debido a que no se han recibido todos los datos necesarios referidos a los distintos instrumentos aplicados a empleadores y egresados o estos son poco significativos; esperamos también los resultados del estudio de inserción laboral de egresados que el Servicio de Empleo (SOIPEA) realiza en la actualidad. Apuntamos como una tarea pendiente el estudio, junto con los responsables de la Unidad para la Calidad de la UHU, de una posible vía de recopilación de esta información más eficaz y con una mayor cobertura. Sin embargo, como atestigua la tabla siguiente, los procesos de nuestro SIGC en los que la encuestación a grupos de interés depende del centro tienen tasas de cobertura muy notables.

Tabla: IN46. TASA DE RESPUESTA EN EL ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.	RESULTADO
Opinión del Alumnado sobre el Título (EN-19)	(86/90) 96%
Opinión del Profesorado sobre el Título (EN-22)	(20/33) 61%
Opinión del PAS sobre el Título (EN-25)	(5/8) 63%

Al igual que en cursos anteriores el seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en un segundo nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que analiza y compara los distintos títulos impartidos con el fin de tener una visión global de los mismos a nivel de Facultad. La periodicidad con la que ambas reuniones se reúnen es la fijada en el SIGC sin que hayan existido incidencias reseñables al respecto salvo algunos retrasos puntuales en el calendario de reuniones. Por otro lado, es costumbre en el centro que análisis y decisiones estratégicas revisadas por la CGIC (objetivos de calidad, información pública, análisis de resultados de los programas formativos, etc.) se trasladen a renglón seguido a la Junta de Facultad como órgano legítimo y representativo de todos los sectores que participan del título. Existen registros que evidencian esta actividad (actas y convocatorias de dichas comisiones). Puede señalarse, a modo de evidencia, que se han cumplido cerca del 90% de los objetivos específicos de calidad planteados por el centro y que afectaban a la titulación.

En la sección “Calidad” de nuestra página web <http://uhu.es/etso/?q=calidad-igeneral> se encuentran actualmente publicados y disponibles para cualquiera que la visita tanto el Manual de nuestro sistema de Calidad como el detalle de los distintos procesos que lo componen; igualmente es posible acceder a varios de los autoinformes e informes

de seguimiento de cursos anteriores, a los objetivos de calidad establecidos por el centro etc.

Fortalezas y logros

- . La Facultad cuenta con un SGIC bien implantado
- .El SGIC analiza de forma sistematizada y continua los resultados de sus procedimientos, y utiliza estos para elaborar y aplicar acciones de mejora

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- . No se ha podido implantar en su totalidad el proceso referido a la satisfacción e inserción laboral de los egresados / ACCIÓN DE MEJORA: Iniciar el proceso referido a la satisfacción e inserción laboral de egresados del título
- . Poca visibilidad del buzón de quejas/reclamaciones/sugerencias / ACCIÓN DE MEJORA: mejorar la visibilidad del buzón de quejas/reclamaciones/sugerencias
- Algunos de los datos ofrecidos por la web son incompletos o no están actualizados / ACCIÓN DE MEJORA: seguir trabajando en su actualización.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

- No procede

3. Proceso de implantación

Análisis

El título se encuentra implantado en su totalidad y muestra un comportamiento consistente y sólido; la mayor parte de los indicadores dan cuenta de un rendimiento positivo, también cuando se analizan desde la perspectiva desagregada del alumnado de nuevo ingreso. Aunque existen pequeñas variaciones en el número de alumnos de nuevo ingreso la tendencia es a que se mantenga un flujo constante de los mismos que sólo en este curso por primera vez es menor que el del conjunto de la UHU (-1,47%).

Las guías docentes se encuentran publicadas en su práctica totalidad y se ha revisado sistemáticamente durante el curso sus sistemas de evaluación detectándose incidencias, en su mayor parte leves o de carácter formal, en un número muy pequeño de las mismas lo que se ha traducido en las correspondientes sugerencias de mejora dirigidas a los/las coordinadores de la docencia. En lo referente al desarrollo de los programas formativos, no obstante, persisten, los problemas de rendimiento focalizados en un pequeño número de asignaturas, muchas de ellas de nuevo ingreso por lo que es un aspecto de debe seguir monitorizándose.

Por otro lado, no existen incidencias reseñables en lo referente a las prácticas externas de la titulación, ni en cuanto a los resultados generales referidos al TFG. Las prácticas siguen siendo muy bien valoradas por los estudiantes y se estima que el nº de plazas y convenios disponibles es el adecuado para el centro. Los resultados del TFG son en algunos aspectos mejorables (hay un volumen alto de no presentados, por ejemplo),

pero como ya se informó en autoinformes anteriores, en gran parte este proceso depende de la normativa marco de la UHU y de su futura modificación, algo que escapa a las competencias del centro y/o del título.

Fortalezas y logros

- Consolidación del proceso de implantación del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- . Persisten problemas de rendimiento/ ACCIÓN DE MEJORA: estudio específico de sistemas de evaluación presentes en guías docentes de primer curso relacionado con asignaturas con bajo rendimiento en estudiantes de nuevo ingreso.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

- No procede

4. Profesorado

Análisis

En relación a este punto, debemos añadir que, en su conjunto, y como se ha venido señalando para la titulación en informes anteriores, el perfil del profesorado que imparte docencia en el título es adecuado para garantizar la adquisición de competencias por parte del alumnado.

Los datos no son sustancialmente distintos de los presentados en anteriores autoinformes y parecen haberse estabilizado, particularmente si comparamos con el curso 2015-16; no obstante, si es necesario hacer notar que se dispone de una cifra importante de profesorado con sexenios (un total de 12) y que la experiencia del mismo queda suficientemente acreditada con 55 quinquenios (siempre refiriéndonos a los profesores/as que aparecen adscritos a la Facultad). Con el fin de seguir observando la evolución de la cualificación del profesorado en el tiempo incluimos en este informe la tabla siguiente, que desglosa la composición del profesorado adscrito a la titulación según su categoría profesional.

CATEGORÍA	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
PROFESOR ASOCIADO	4	5	3	7	7	7	8	6
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	2	2	2	1	2	6	4	6
TIEMPOS PARCIALES	6	5	5	8	9	13	12	12
BECARIO DE INVESTIGACION		1	1	1	1			
BECARIO DOCENTE	1	1	1	1				
BECARIO FORM. PERS. DOCENTE E INVEST.			1	1	1			
INVESTIGADOR (EN FORMACION)					1	3	1	2
BECARIOS Y PERSONAL EN FORMACIÓN	1	1	2	2	2	3	1	2

PROFESOR AYUDANTE DOCTOR							2	2
TIEMPOS COMPLETOS V. NO PERMANENTE	0	0	0	0	0	0	2	2
PROFESOR COLABORADOR	3	3	4	4	3	3	3	3
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	1			1	1	1	1	2
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	2	3	4	5	5	6	6	6
PROFESOR TITULAR ESCUELA UNIVERSITARIA	8	9	7	8	8	6	7	5
CATEDRATICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA		1	1	2	1	2	2	1
TIEMPOS COMPLETOS V. PERMANENTE	14	16	16	20	18	18	19	17

Fuente: datos proporcionados por la Unidad de Recursos Humanos de la UHU, referidos al mes de enero de cada curso académico.

Al igual que ocurría en cursos anteriores, lo cierto es que la Política de recursos humanos relativa al profesorado sigue quedando fuera del ámbito competencial del centro en la medida en que tanto los concursos de acceso a cuerpos CDU como el reglamento que regula la contratación del profesorado eventual dependen de órganos centrales de la UHU. Igualmente, el Real Decreto-ley 20/2011, de 30 de diciembre, *de medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público* ha afectado muy negativamente la normal evolución de la plantilla del centro en relación a la cobertura de las necesidades docentes surgidas con la implantación del Grado en la medida que ha bloqueado la promoción y la contratación de personal funcionario estable.

Esperamos, no obstante, que la situación mejore en próximos cursos ya que, como se aprecia en la tabla, dentro del colectivo de profesores sin vinculación permanente hay un número creciente de figuras asociadas al personal en formación y también ha crecido el número de profesores Ayudantes-Doctores que es de esperar consoliden su posición académica en el futuro y puedan contribuir, ya como figuras estables, a la titulación.

Por otro lado, durante el curso 2016-17 la Comisión ha detectado, como ocurría en el curso anterior, un comportamiento irregular de los equipos docentes, ya que no todos han sostenido un ritmo equiparable de funcionamiento ni han puesto en marcha mecanismos similares de coordinación docente. Este es uno de los aspectos en los que se necesita una mejora.

Fortalezas y logros

- . Estabilización del profesorado adscrito
- .Importante presencia de profesorado con experiencia y cualificación docente e investigadora

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Irregularidad en el funcionamiento de la coordinación docente a través de equipos docentes / ACCIÓN DE MEJORA: Revisar normativa de coordinación para impulsar los equipos de curso.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

- No procede

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos**Análisis**

Este apartado presenta, en nuestra opinión, grandes similitudes con respecto al curso 2015-16 y puede afirmarse que, en general la infraestructura, servicios y dotación de recursos para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del Grado, al igual que los servicios de orientación e información así como para el desarrollo de las prácticas internas y externas. La valoración general que se hace sobre la infraestructura, servicios y dotación de recursos para el normal funcionamiento del título, es que son suficientes y adecuados a las características del título. Esta cuestión es evaluada mediante el procedimiento para la evaluación de la satisfacción global sobre el título, donde tanto a los estudiantes como al profesorado y al PAS se les pregunta sobre satisfacción con los medios materiales y las infraestructuras del Título.

El resultado de esta evaluación, como ya hemos adelantado, es muy positivo. El Personal de Administración y Servicios, por ejemplo, que hace un uso intensivo de las infraestructuras de la Facultad, valora positivamente ítems como “Las infraestructuras e instalaciones del Centro en las que realiza su trabajo para el título” (4,2) o “El equipamiento de las instalaciones en las que se imparte el título” (4,3). De la misma manera, el profesorado del título suele valorar también de manera positiva aspectos relacionados con los recursos e infraestructura del título. Por ejemplo, el colectivo PDI valora con 3,5 puntos sobre 5 “Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título”. El alumnado hace otro tanto calificando con 3,7 puntos las infraestructuras del título, una puntuación similar a la de otros colectivos y moderadamente alta (sobre 5 puntos)

No se han detectado formalmente quejas significativas referidas a las instalaciones y recursos del centro. No obstante, como ya se señalaba también en el informe del curso pasado, sí ha quedado registro en las diversas sesiones de Junta de Facultad, o en las reuniones de coordinación docente, de algunas quejas generales sobre las condiciones de climatización del edificio, así como la necesidad de sustitución de parte del material audiovisual (lámparas de proyectores, por ejemplo) y el mantenimiento del aula de informática. Durante 2016-17 se ha dado continuidad a las acciones iniciadas en el curso 2015-16 destinadas a revisar dichos sistemas de climatización, procediéndose igualmente a la renovación completa del material audiovisual de instalaciones estratégicas del centro, aunque no una reparación en profundidad del sistema de climatización. Por otro lado, es necesario el estudio con más detalle de aspectos

relacionados con la infraestructura del centro que van más allá del ámbito estructural (la dotación o adecuación de los despachos del profesorado, por ejemplo) pero que son fundamentales para el correcto desempeño de la titulación por lo que se hace necesario un estudio pormenorizado del mismo.

Finalmente, cabe destacar que las infraestructuras y recursos que dependen formalmente del centro y título a las que se ha hecho alusión más específicamente en la primera parte de este apartado no son las únicas que el título pone a disposición de los estudiantes. Además de estas, la Facultad de Trabajo Social tiene a su disposición un conjunto de servicios generales de la Universidad de Huelva que inciden directamente en el desarrollo de su vida académica y, en particular, lo que se refiere a la orientación académica y profesional del alumnado. Estos servicios son: el [Servicio de Atención a la Comunidad Universitaria](#) (SACU), el [Servicio de Orientación e Información para el Empleo y Autoempleo](#) (SOIPEA), los [Servicios Centrales de Investigación](#) (SCI), el [Servicio de Relaciones Internacionales](#) y el [Servicio de Lenguas Modernas](#).

La Facultad de Trabajo Social cuenta también con una Red inalámbrica. Este servicio permite a los usuarios de la comunidad universitaria acceder a los recursos y servicios disponibles establecidos en la política de seguridad según el perfil de cada usuario/a. Cualquier usuario de la Universidad de Huelva que dispongan de una cuenta de la Universidad, incluyendo tanto al alumnado como al profesorado y PAS, podrá conectarse a la red inalámbrica utilizando las credenciales propias de nuestra universidad.

Por último, es un recurso fundamental que está ligado al desarrollo de los programas formativos del título de Grado la Plataforma de Docencia Virtual, en la que se inscriben las asignaturas del Grado en Trabajo Social. Está disponible a través de www.uhu.es/sevirtual.

Fortalezas y logros

- . El centro dispone de suficientes aulas docentes, aulas de informática y laboratorios docentes dotados de infraestructura y medios adecuados para la docencia del Grado.
- La valoración en las encuestas de todos los aspectos sobre las infraestructuras es positiva por parte de los grupos de interés.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- . Siguen existiendo incidencias relacionadas con los sistemas de climatización / ACCIÓN DE MEJORA: Realizar un seguimiento eficaz del funcionamiento de los sistemas de climatización.
- Se desconocen necesidades de infraestructura más detalladas / ACCIÓN DE MEJORA: Realizar estudio pormenorizado de necesidades de infraestructura en los espacios del centro usados por la titulación.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

- No procede

6. Indicadores y resultados.

Análisis

En este apartado procedemos a comentar la evolución y situación de los principales indicadores del título, referidos también a los y las estudiantes de nuevo ingreso del curso 2016–17. No obstante, durante este curso, como en el anterior, no es posible el cálculo de todos los indicadores recogidos en el SGCI del Título de Grado en Trabajo Social, porque aún no se dispone de los resultados de la encuesta realizada por la UHU para valorar el proceso de inserción laboral y egresados y no se ha requerido activar el proceso de Extinción o modificación del Título. Sí se ha realizado un esfuerzo por mostrar la evolución de estos indicadores en perspectiva a través de tablas en las que se recoge el histórico desde el curso 2009–10 (datos proporcionados por la Unidad de Calidad), facilitando entre paréntesis en el último curso considerado también el dato global que caracteriza a la Universidad de Huelva para facilitar la comparación.

Desde una visión general, tomando como punto de partida el arranque formal del título de Grado en Trabajo Social en el curso 2009–10, lo que destaca y puede apreciarse en la tabla siguiente que recoge la evolución de los principales indicadores de rendimiento y éxito es la consistencia del comportamiento de los distintos indicadores, que se sostienen en niveles similares durante la implantación de la titulación y si fluctúan lo hacen de manera suave (con algunas excepciones, como es el caso de la variación de alumnos matriculados). Un buen ejemplo de esto es la tasa de rendimiento, que ha mejorado claramente desde el inicio del título (casi un 70%) pero que ya en 2010–11 era próxima al 82% y en 2016–17 sigue situada en dicho nivel. También la tasa de éxito y la de presentados en 2016–17 muestran un patrón similar, si bien en el caso de la tasa de eficiencia, se produce un descenso progresivo desde los primeros cursos de implantación de la titulación. Cabe destacar que para el curso 2016–17 todas las tasas sin excepción (rendimiento, eficiencia, éxito y presentados) muestran niveles superiores al dato referido a la Universidad de Huelva en su conjunto, siendo esta diferencia mucho más favorable al título tanto en lo referido al rendimiento medido de la titulación como a la tasa de presentados.

Tabla: Evolución de principales indicadores de rendimiento y éxito (%) (valor UHU para 2015–16)

	Tasa Rendimiento	Tasa eficiencia	Tasa éxito	Tasa presentados
2009–10	69,35	–	80,7	85,8
2010–11	82,8	–	87,6	94,5
2011–12	83,1	–	88,5	93,8

2012-13	81,6	97,1	88,5	92,2
2013-14	81,5	94,1	87,8	92,7
2014-15	78,1	93,3	85,8	91,1
2015-16	81,7	92,9	88	92,8
2016-17	81,9 (72,7)	90,7 (89,9)	87,4(85,2)	93,7(85,3)

Los datos referidos al alumnado de nuevo ingreso, sin embargo, siguen mostrando fluctuaciones más acusadas si bien durante el curso 2016-17 se ha producido una mejora generalizada de estos indicadores, superándose sensiblemente el dato de 2015-16. Si bien la diferencia en este caso es más pequeña que para la titulación en su conjunto, nuevamente constatamos que prácticamente todos los indicadores de nuevo ingreso presentan niveles más altos que los de la UHU en su conjunto.

Tabla: Evolución de principales indicadores de Nuevo Ingreso. (%) (valor UHU para 2015-16)

	Tasa Rendimiento N. Ingreso	tasa éxito N. Ingreso	Tasa presentados N. Ingreso
2009-10	69,3	64,8	106,9
2010-11	83,8	72,9	115
2011-12	75,3	65	115,9
2012-13	76,51	83,79	91,30
2013-14	70,25	78,96	91,65
2014-15	55,7	64,1	86,9
2015-16	68,7	76	90,4
2016-17	72 (64,6)	78,9 (79,4)	91,3 (81,3)

Un fenómeno que merece una atención especial es la cuestión del abandono, a lo que hay que sumar los datos sobre el egreso en la titulación. En este sentido, los indicadores muestran una evolución inequívocamente positiva hasta el curso 2016-17 para el abandono (de hecho, la tasa de abandono global de la Universidad de Huelva duplica la de nuestro título), pero también la tendencia contraria en lo referido al indicador de egreso, que ha empeorado en relación a los primeros cursos en los que se calculó. La evolución de la tasa de graduación considerada para el curso 2016-17, como hemos anticipado, no muestra un comportamiento tan favorable ya que, tras dos cursos de incremento y superar el 65,5% en 2014-15 ha descendido en el curso considerado hasta el 46,7%. (mejorando el dato del curso 2015-16 y por encima del mismo indicador a nivel UHU). Este curso analizado ha visto también cambiar la tendencia del indicador referido a la variación de matriculados que es levemente negativo en el caso del título, pero positivo en el entorno UHU.

Tabla: Evolución de principales indicadores de egreso y abandono (%) (valor UHU para 2015-16)

	Variación matriculados	tasa de abandono final	Tasa graduación
2009-10		-	-
2010-11	10,26	-	-
2011-12	13,18	-	-
2012-13	-5,48	17,9	-
2013-14	-	13,7	56,6
2014-15	-	20,6	65,5
2015-16	11,48	17,4	44,8
2016-17	-1,47% (2,83)	18,0 (32,0)	46,7 (37,9)

Merece la pena ahora abordar otros indicadores igualmente importantes, referidos a las distintas encuestas dirigidas a grupos de interés. Nos referimos a las encuestas de satisfacción con el título realizadas al PAS, también los y las estudiantes y al Personal Docente. No sólo como docentes del propio título, también en su calidad de coordinadores de programas de movilidad y/o tutores de prácticas. Igualmente se recogen datos sobre los profesionales externos que tutorizan las prácticas institucionales del alumnado.

Una impresión global de estos datos sigue revelando un grado alto de satisfacción general con el Grado en Trabajo Social en los diferentes grupos de interés de la titulación. Resulta muy satisfactoria, por ejemplo, la valoración que los estudiantes hacen de sus prácticas externas (institucionales) con un 4,5 como puntuación promedia sobre 5 puntos posibles. Respecto al PAS, este colectivo valora significativamente bien el título (4,3 como puntuación media), sin que existan ítems que se desvíen considerablemente de este valor promedio y que, con ligeros cambios, expresan su satisfacción con el título.

Igualmente, el profesorado hace también una valoración positiva en su conjunto (3,9). Lógicamente, no todos los indicadores muestran esa misma satisfacción. En relación al personal PDI, por ejemplo, uno de los ítems que muestran valores más pobres y donde radica una percepción más negativa sobre el título es, como cada curso, el referido al tamaño de los grupos de aprendizaje, uno de los aspectos peor valorados (el peor, de hecho, con 2,4 puntos). No es poco significativo que es un ítem que valora un aspecto que queda por completo fuera de la competencia de la Facultad, ya que el tamaño de los grupos queda establecido cada curso en el documento de criterios de Organización Docente aprobado en Consejo de Gobierno de la UHU. Y desde hace varios cursos las autoridades académicas de la UHU, pese a los esfuerzos de nuestra Facultad, vienen aumentando el tamaño de estos grupos, lo que se traduce en un progresivo incremento del descontento del profesorado con sus condiciones de trabajo en el aula y fuera de ella.

Igualmente, otro de los fenómenos que merece la pena destacar es la valoración de la calidad docente que realiza el alumnado, en relación al título de Grado en Trabajo Social. Esta valoración, pese a que se realiza con un sistema en línea poco satisfactorio que ha hecho caer la tasa de respuesta globalmente para nuestra Universidad, sigue arrojando resultados extremadamente positivos. Recordemos que, sobre una escala de 1 a 5, el conjunto de los y las estudiantes del Grado en Trabajo Social ha valorado la calidad del trabajo docente con 4,33 puntos lo que nos sitúa una vez más sobre la puntuación media de la UHU (ya de por sí alta: 4,18).

Fortalezas y logros

- . Satisfacción generalizada de los grupos de interés con el título
- . Niveles muy altos de satisfacción con la calidad docente del título
- . Comportamiento positivo de la práctica totalidad de indicadores CURSA del título y, en particular, los referidos al nuevo ingreso.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- . Descenso en la tasa de graduación del título/ ACCIÓN DE MEJORA: Incremento de la tasa de egreso mediante el estudio del rendimiento en la asignatura TFG

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

- No procede

7. Plan de mejora del título.

Análisis

El plan de mejora del título se encuentra publicado en nuestra web www.uhu.es/etso
A continuación, se resume su información principal para el curso 2017-18 (puntos débiles detectados, acciones previstas y destinatarios)

Punto débil	Acción prevista	Destinatario
No se ha podido implantar en su totalidad el proceso referido a la satisfacción e inserción laboral de los egresados	Iniciar el proceso referido a la satisfacción e inserción laboral de egresados del título	Unidad para la Calidad
poca visibilidad del buzón de quejas/reclamaciones/sugerencias	mejorar la visibilidad del buzón de quejas/reclamaciones/sugerencias	Decanato
Persisten problemas de rendimiento	Estudio específico de sistemas de evaluación presentes en guías docentes de primer curso relacionado con asignaturas con	Vicedecanato de Calidad

	bajo rendimiento en estudiantes de nuevo ingreso.	
Se ha detectado un funcionamiento irregular y poco continuado de la coordinación docente.	Revisar normativa de coordinación para impulsar los equipos de curso.	Coordinador de Título / Decanato
Siguen existiendo incidencias relacionadas con los sistemas de climatización	Realizar un seguimiento eficaz del funcionamiento de los sistemas de climatización	Decanato
Se desconocen necesidades de infraestructura más detalladas	Realizar estudio pormenorizado de necesidades de infraestructura en los espacios del centro usados por la titulación.	Vicedecanato de Calidad/Decanato
una tasa de graduación del título que decrece y no es completamente satisfactoria.	Incremento de la tasa de egreso mediante el estudio del rendimiento en la asignatura TFG	Vicedecanato de Estudiantes y Ordenación Académica

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación.

Análisis

No procede

ANEXO I: CHECK-LIST INFORMACIÓN PÚBLICA

CHECK-LIST- PROTOCOLO EVALUACIÓN INFORMACIÓN PÚBLICA- GRADO EN TRABAJO SOCIAL

Cada universidad debe publicar en su página web la información relevante de los títulos oficiales que imparte. Se realizará un análisis de dichas páginas web, se analizará si la información responde a las necesidades de información de la comunidad universitaria y la sociedad en general; contrastando información disponible en la página web del título y la información presentada en la última memoria oficial del título (memoria de verificación o memoria con posteriores modificaciones aprobadas).

Aspectos a Valorar

- La página web del título contiene la información pública disponible sobre el título que se considera suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje).
- Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.
- La información que presenta es abierta y visible para todos los grupos de interés.
- La información presentada está actualizada y coincide con la última memoria oficial del título.

Información del Título en Web (valoración 5%)	Publicada	No publicada
1. Memoria.	X	
2. Autoinforme de seguimiento del título.	X	
3. Informe de seguimiento de la DEVA.	X	
4. Procedimiento para la expedición del suplemento Europeo al título.		X

Observaciones: Tanto el autoinforme como el último informe de seguimiento no están actualizados (aparecen los del curso 2015-16)

Datos de identificación del Título (valoración 10%)	SI	NO	INS UF.	NO PR.
5. Denominación del título.	X			
6. Rama de conocimiento	X			
7. Fecha de publicación del título en el BOE (inscripción en el RUCT).	X			

9. Centro responsable del título.	X			
10. Centros en los que se oferta el título.	X			
11. TÍTULO CONJUNTO. Existencia de convenio de colaboración.				X
12. Primer curso académico de implantación del Título.	X			
13. Duración del programa formativo (créditos/años).	X			
14. Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial, virtual, a distancia).	X			
15. Lenguas utilizadas en las que se imparte el Título.	X			
16. Normas de permanencia.	X			
17. Salidas académicas en relación con otros estudios.		X		
18. Salidas profesionales.	X			
19. En su caso, profesión regulada para la que capacita el título.				X

Calendario de Implantación del título (Valoración: 5%)	SI	NO	INS UF.	NO PR.
20. Cronograma de implantación. Indica el año/curso de implantación.	X			
21. Procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores, sólo en el caso de que el título provenga de la transformación a la nueva legislación de otro título.			X _{(n} o funciona el vínculo)	
22. Criterios y procedimiento específico para el caso de una posible extinción del título.				X

Sistema Interno de Garantía de Calidad (Valoración: 5%)	S	NO	INS UF.	NO PR.
23. Información específica sobre la inserción laboral.		X (Existe un apartado que hace mención a dicha información que contiene el perfil formativo de los estudiantes pero no datos sobre la inserción laboral de graduados/as)		

		<p>Sistema de Garantía de Calidad</p> <ul style="list-style-type: none"> o Sistema de Garantía de Calidad - Grado en Trabajo Social. o Información sobre la inserción laboral de los titulados e indicadores de resultados académicos. o Informe ANECA. o Certificado AUDIT. o Informe sobre el estudio de satisfacción del estudiante con la docencia en el Grado en Trabajo Social. 1º Cuatrimestre del curso 2010/11. 		
24. Información sobre el procedimiento para realizar sugerencias y reclamaciones.	X			

Acceso (Valoración: 10%)	SI	NO	INS UF.	NO PR.
25. Información previa a la matriculación, incluida información sobre plazos y procedimientos de preinscripción y matrícula, y, si procede, la información sobre las condiciones o pruebas de acceso especiales.	X			
26. Perfil recomendado para estudiantes de nuevo ingreso.	X			
27. Información dirigida a estudiantes de nuevo ingreso.	X			
28. Información sobre apoyo y orientación para los estudiantes una vez matriculados.		X		
29. Requisitos de acceso y criterios de admisión.	X			
-Plazas ofertadas.		X		
-Plazas solicitadas.		X		
-Total matriculados.		X		
31. Normativa sobre el Sistema de transferencia y reconocimiento de créditos.	X			
32. GRADO. En su caso, información sobre cursos de adaptación para titulados.	X			
33. MÁSTER. En su caso, información sobre complementos de formación.				X

Competencias (Valoración: 5%)	SI	NO	INS UF.	NO PR.

34. Relación de competencias del título.	X			
--	---	--	--	--

Planificación de la enseñanza (Valoración: 60%)	SI	NO	INSUF.	NO PR.
35. Estructura general del Plan de Estudios.				
- Menciones/Especialidades.	X			
- Denominación de módulos o materias.	X			
- Número de Créditos.	X			
- Créditos de naturaleza obligatoria u optativa.	X			
- Prácticas externas.				
- Trabajo fin de grado/máster.	X			
36. Información que deben contener cada una de las asignaturas.				
36.1 Listado de asignaturas.				
- Denominación de la asignatura.	X			
- Tipo de asignatura (básica, obligatoria, optativa).	X			
- Créditos ECTS.	X			
- Competencias.	X			
- Contenidos.	X			
- Actividades formativas, Metodologías docentes.	X			
- Sistemas de evaluación.	X			
36.2 Guías Docentes.	X			
36.3 Horarios-aulas-exámenes.				
37. Prácticas externas. Sólo en caso de que el título tenga prácticas externas obligatorias.				
- Convenios o empresas donde realizar las prácticas.	X			
- Normativa.	X			
38. Trabajo fin de grado/máster.	X			

Todos estos datos aparecen en la guía docente de cada

39. Coordinación docente horizontal y vertical.	X		
40. Información específica sobre los programas de movilidad, solo para el caso de títulos que contemplen en la memoria programas de movilidad.			
- Convenios tanto para estudiantes propios como de acogida.	X		
- Normativa.	X		
41. Recursos materiales disponibles asignados.		X	
Resultados del Título	SI	NO	
- Tasa de graduación.		X (MUCHOS ESTÁN CONTENIDOS EN AUTOINFORMES, PERO FALTA ACTUALIZARLOS)	
- Tasa de abandono.			
- Tasa de eficiencia.			
- Tasa de rendimiento.			
- Tasa de éxito.			
- Estudiantes de nuevo ingreso en el Título.			
- Nota media de ingreso.			
- Duración media de los estudios.			
- Satisfacción del alumnado con los estudios.			
- En su caso, grado de inserción laboral de titulados y tituladas.			
- En su caso, movilidad internacional de alumnos.			
- En su caso, % o número de alumnos de movilidad entrantes.			
- En su caso, % o número de alumnos de movilidad salientes.			
- En su caso, oferta plazas de prácticas externas.			
- En su caso, nivel de satisfacción con las prácticas externas.			

Valoración global de la Web	SI	NO
- La información es completa.	X	
Observaciones: la mayor parte de la IP está publicada y actualizada, salvo los apartados mencionados en este checklist		

- Visibilidad de la información para los grupos de interés.	X	
Observaciones:		
- La estructura de la información publicada permite fácil acceso a la información.	X	
Observaciones: se han corregido la mayor parte de problemas en este sentido (existían vínculos “rotos” o mal direccionados)		
- La información está actualizada.	X	
Observaciones: casi completamente, pero no en su totalidad.		
- Identificar aspectos destacables y/o propuestas de mejoras a realizar.		
Observaciones: Seguir refinando la IP, en particular aportando los datos que faltan y actualizando algunos de los se encuentran desfasados, con prioridad en los indicadores de la titulación.		
- Existe información no disponible.	X	
Observaciones: La señalada en este documento.		

