



Universidad de Huelva

ACTA DE LA REUNIÓN DEL EQUIPO DOCENTE DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES
FACULTAD DE HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA
CELEBRADA EL 12 DE JULIO DE 2024

ASISTENTES:

Pilar Ron Vaz (coordinadora)
Beatriz Peña Acuña (coordinadora)
María Rocío Ramos Ramos
Jorge Casanova García
Carmen María Martín del Pino
Mónica Rodríguez Gijón
Edurne Garrido Anes
Auxiliadora Pérez Vides
José Carregal Romero
María José Carrillo Linares
Luisa González Romero
Juan Antonio Estévez Sola
Mar Gallego Durán
Analí Fernández Corbacho

El día 12 de julio de 2024, de manera virtual asíncrona, comienza a las 12:00 horas una reunión de trabajo del equipo docente del título para evaluación del segundo semestre del curso 2023-2024 con los siguientes puntos del orden del día:

1. Evaluación de actividad docente de las asignaturas del **segundo cuatrimestre** del curso 2023/24.
2. Propuestas de mejora.
3. Ruegos y preguntas.

En términos generales se observa que hay asignaturas que tienen problemas con la asistencia a clase, más centradas en algunas asignaturas obligatorias. También se observa un problema en la diferencia del tamaño de los grupos en aquellas asignaturas con turno de tarde. Aunque se han hecho esfuerzos para controlar el tamaño de los grupos, no siempre puede solucionarse. Los resultados son similares a los de cursos anteriores y no se aprecia un cambio significativo con el nuevo calendario. Sí hay una sensación generalizada de falta de tiempo para corregir y revisar las pruebas de evaluación de una convocatoria a otra.

Por otra parte, este año se han producido incidencias con el cambio producido en el calendario, un cambio programado para las asignaturas de 3º y 4º por el Prof-Forum que se unió al cambio sobrevenido provocado, ya iniciado el cuatrimestre, por la coincidencia de fechas entre la PEVAU y la última semana de clases. En ese sentido hay una petición de que se intente controlar estos cambios y que se comuniquen de manera oficial a TODOS los estudiantes, ya que los estudiantes ERASMUS tuvieron algunas dificultades con estos cambios.

Adicionalmente hay solicitudes de mejora en las infraestructuras y se vuelve a sugerir cambiar las sillas fijas por pupitres o sillas sueltas para mejorar el trabajo en grupo en las aulas; así como mejorar los sistemas de audio en aquellas aulas usadas por asignaturas de idiomas y algunas optativas que usan recursos audiovisuales con frecuencia. También se ha solicitado la instalación de tablonos de corcho en alguna de las aulas.

En la adenda a este acta se desglosan los comentarios del profesorado sobre el desarrollo y los resultados de las diferentes asignaturas.

Sin más asuntos que tratar a las 20:00 h del día 18 de julio finaliza la sesión.



Fdo. Pilar Ron Vaz

Huelva, 19 de julio de 2024

Se desglosan, a continuación, los comentarios por asignatura de los participantes.

Lengua española I

Sobre la asignatura Lengua Española I (T2): este curso ha funcionado bien sin incidencias, solo destacaría que ha sido una clase con un nivel heterogéneo con estudiantes Erasmus (con distinto nivel de español) y estudiantes de Estudios ingleses, Hispánica y Humanidades. Los resultados han sido óptimos y tras corregir y publicar las notas de la convocatoria II con seis estudiantes presentados, solo ha suspendido uno. Comentar que los estudiantes Erasmus no recibieron la información de la recuperación de las clases en mayo, motivado por los cambios de calendario de la EVAU.

Latín II

Como en años anteriores se vuelve a observar una cantidad notable de alumnos no presentados o directamente ausentes, un 31 %. A su vez, de éstos hay una cantidad apreciable de alumnos que por su Número de Identificación (no usan DNI) son de origen extranjero, y su desvinculación de la asignatura es total: nunca han ido a clase y jamás han entrado en la Moodle, por ejemplo. No sé qué propuestas de mejora podría ofrecerse para estos alumnos

Alemán II

En Alemán II, al igual que en Alemán I, la asistencia y la participación ha sido muy alta. Sólo los alumnos que repetían la asignatura se han acogido a la Evaluación Única Final. En la primera convocatoria aprobaron todos los de nuevo ingreso y en la convocatoria II los que repetían la asignatura este año.

Creo que el alumnado de esta promoción muestra bastante interés en su formación. Me da la sensación que es un grupo bien avenido incluso en una asignatura como Alemán en la que se juntan los alumnos del turno de mañana y de tarde, además de los tres grados.

Alemán IV

Las estadísticas de calificación en la convocatoria ordinaria I, el grado de asistencia y la participación del alumnado han sido buenas, tal y como viene siendo habitual.

Hemos tenido matriculadas a dos estudiantes Erasmus que procedían de la Facultad de Educación. Eran austríacas, y, por tanto, tenían como lengua materna el alemán. Las alumnas no han creado ningún problema, han realizado sus pruebas de evaluación con total normalidad, y han superado la asignatura satisfactoriamente. No obstante, me gustaría añadir una reflexión sobre este asunto, con el deseo de que sea consultado, a ser posible, en las instancias pertinentes: no sé si es comprensible que un nativo de una lengua extranjera curse una asignatura de esa misma lengua en un nivel de A2, cuando esta no se trata de una asignatura de Didáctica, ni tampoco de una asignatura de Teoría de la Lingüística. Se trata de Alemán como Lengua Extranjera (nivel A2.2), destinada a alumnado que posee una competencia comunicativa de alemán en un nivel de A2.1, y que sigue progresando en su aprendizaje y dominio de la misma. Entiendo que un nativo ya posee ese nivel de competencia con creces, y este tipo de asignatura no le aporta nada nuevo.

Inglés II

En inglés II no tampoco ha habido ninguna incidencia. Ha habido 48 matriculados y el porcentaje de aprobados, algunos con buenísima nota, ha sido altísimo (90% aprox). En general es muy buen grupo, con algunos alumnos brillantes y muy implicados. La asistencia ha sido en general alta; normalmente acudían alrededor de 35 estudiantes, aunque en las semanas de prácticas han venido casi todos.

En cuanto al nuevo calendario, creo que ha beneficiado al estudiante que en la convocatoria I ya ha estado a punto de aprobar y con unos días más ha conseguido suplir lo poco que le faltaba.

Como era de esperar, el estudiante que iba más flojo en la primera convocatoria, no ha sido capaz de aprobar en la segunda, no sé si por cansancio o porque hay pocos días para preparar la asignatura si no lo has ido haciendo durante el curso.

Inglés IV

Resultados entre convocatorias y Absentismo

Aún no ha finalizado la convocatoria II, pero se puede apreciar ya a través de los exámenes escritos, a falta del oral, solo una leve mejoría con respecto a la primera. Con el nuevo calendario, se ve que parte del alumnado no es capaz de asimilar en tan poco tiempo los conocimientos necesarios para superar la asignatura, ya que en muchos casos se tienen que presentar a más de una materia. Siguen presentando, sobre todo, dificultades en cuanto a las pruebas de escritura (writing test). Cabe destacar el creciente absentismo en el último mes, algo que viene siendo habitual y que acaba repercutiendo en los resultados.

Método de Evaluación

Como ruego o mejora proponemos un cambio en el sistema actual de evaluación. La actual evaluación es :

- LISTENING, GRAMMAR & VOCABULARY TEST (15%): Prueba de comprensión auditiva
- READING COMPREHENSION, GRAMMAR & VOCABULARY TEST (35%): Prueba de comprensión lectora, gramática y vocabulario
- ACADEMIC WRITING TEST (35%): Prueba de producción escrita que consiste en la elaboración de un ensayo académico corto.
- SPEAKING TEST (15%): Prueba de producción oral

Se propone hacer un solo test las partes de Gramática y Vocabulario e insistir más en la producción escrita (WRITING):

- LISTENING TEST (15%): (Prueba de comprensión auditiva
- READING COMPREHENSION TEST (15%): Prueba de comprensión lectora
- GRAMMAR & VOCABULARY TEST (20%): Prueba de gramática y vocabulario
- ACADEMIC WRITING TEST (35%): Prueba de producción escrita que consiste en la elaboración de un ensayo académico corto.
- SPEAKING TEST (15%): Prueba de producción oral

Estos cambios en la evaluación han sido sugeridos a la profesora que impartirá la asignatura el próximo curso.

Matrículas en los grupos de Mañana y Tarde

Sugerimos un mayor equilibrio en cuanto al número de alumnos entre el grupo de mañana y tarde. Que el grupo de mañana tenga más del doble de alumnado matriculado repercute en el rendimiento del grupo y en el desarrollo de las clases.

Manual de clase

Sugerimos un cambio del manual de clase ya que no parece adaptarse tanto al tipo de inglés académico que probablemente necesiten nuestros estudiantes.

Enseñanza de español como lengua extranjera, y Gramática española II.

Este mensaje es para informaros de que no ha habido ninguna incidencia en las clases que he impartido este cuatrimestre Enseñanza de español como lengua extranjera, y Gramática española II. Ha habido una altísima tasa de aprobados y notables, incluso entre el alumnado Erasmus. La única salvedad es la dificultad de integrar en Gramática a una estudiante con discapacidad que tiene dificultades para interactuar con los compañeros y conmigo.

Literatura e intercambios.../Literature and exchanges...(DLEX)

En ambas asignaturas la actividad docente se ha desarrollado con normalidad durante la primera parte del cuatrimestre, que es la que imparto. La matriculación ha mantenido los números de años anteriores.

En la versión DLEX habría que reseñar que este curso las personas matriculadas provenían de estudios de Humanidades y contaban en todos los casos con formación previa en asignaturas de literatura, algo que años anteriores había sido un problema por recibir alumnado de todo tipo de ramas.

En general, ambos cursos se han desarrollado con normalidad. Todo el alumnado que ha asistido ha aprobado la parte A de la asignatura: las personas que no han completado alguna tarea, ni asistido con regularidad, tampoco se han presentado al examen final, por lo que están suspensas. Para datos específicos de ambas asignaturas al completo, me remito al informe que envíe el coordinador de asignatura.

Inglés VI y de Historia de la Lengua Inglesa 2

Como coordinadora de Inglés VI y de Historia de la Lengua Inglesa 2, solamente tengo que decir que el cuatrimestre ha ido bien y sin incidencias reseñables.

Literatura inglesa I: de la era victoriana a la época contemporánea

2º del Grado en Estudios Ingleses/ Doble Grado en Estudios Ingleses y Filología Hispánica

En lo que respecta al punto 1 del orden del día de la reunión de Equipos Docentes, quisiera comentar que la docencia de asignatura está compartida por el profesor Jose Carregal Romero, con quien se ha consensuado el presente informe. Desde el principio del cuatrimestre, las clases se han desarrollado sin incidencias, tanto en las sesiones de grupo grande como en las de grupos reducidos. La asistencia y participación del alumnado ha sido similar en el P1 que en el P2, contando ambos con un número similar de estudiantes.

A medida que avanzaba el cuatrimestre, se ha notado un mayor absentismo en las clases de grupo grande y también una menor participación en las sesiones dedicadas al comentario en clase de los textos, que se realiza de manera oral y siguiendo las fichas de lectura. Se apreciaba claramente en las clases y en las entregas de las tareas que era menor el alumnado que seguía bien las preguntas de comentario y que, por tanto, había leído los textos.

El profesorado ha atendido al alumnado en sus horas de tutoría y mediante mensajes de correo electrónico en lo que respecta a cuestiones fundamentalmente relacionadas con la evaluación, no con los propios contenidos del temario, por lo que se entiende que han seguido bien las explicaciones y han entendido bien los materiales.

El alumnado ha manifestado verbalmente en clase la utilidad del course calendar que tienen disponible en la plataforma con las fechas de clase en que se tratan cada uno de los apartados del temario, para su mayor organización e información. También se les ha facilitado un documento de commentary guide questions como base para realizar los comentarios, y que han podido rellenar y entregar (de forma voluntaria) en una tarea de Moodle creada al efecto. El profesorado ha corregido las respuestas a dichas preguntas, enviando feedback sobre ellas al alumnado que las entregó.

Como en años anteriores, se ha utilizado el foro de "Novedades" de Moodle para avisarles de las actualizaciones, recordarles las fechas importantes de la asignatura, las horas de tutoría específica de cada profesorado, etc.

Los resultados de la convocatoria I, para las 66 personas matriculadas, se detallan a continuación:

SOBRESALIENTE 2

NOTABLE 11

APROBADO 18

SUSPENSO 21

NO PRESENTADO 15

El examen de la convocatoria II ha tenido lugar el día 15 de julio, por lo que los resultados estarán disponibles en los próximos días.

Por tanto, concluimos que no ha habido incidencias técnicas ni de funcionamiento reseñables.

En cuanto al punto 2, el profesorado ha reflexionado sobre la utilidad del examen de lecturas, que supone el 10% de la nota final y es obligatorio para aprobar la asignatura. Para el curso 2024-2025, como propuesta de mejora, y habida cuenta del volumen de lecturas que puede tener el alumnado para esta y las otras asignaturas en las que suelen estar matriculados/as, se ha decidido distribuir este examen en 5 tareas de lectura repartidas por todo el cuatrimestre; se realizarán mediante cuestionarios de Moodle y una vez finalizado cada tema. El alumnado que no las vaya haciendo a lo largo del cuatrimestre podrá hacerlas el día del examen final, como ha sido habitual hasta ahora. Se pretende poner en valor la importancia de la evaluación formativa, más que sumativa.

Comentario de Textos en Lengua Inglesa

La docencia de la asignatura ha sido asumida en totalidad por el profesor José Carregal Romero. Desde el principio, las clases se han desarrollado sin incidencias, tanto en las sesiones de grupo grande como en las de grupos reducidos. En las clases de grupo reducido, la participación del alumnado -dividido en tres grupos- ha sido irregular, siendo el de la franja 13:30 a 15:00 el más rezagado.

En el grupo grande, la asistencia se ha mantenido de manera regular a lo largo del cuatrimestre, entre los 25 y 35 alumnos por sesión entre un total de 55 matriculados. Al ser una asignatura donde se trabajan y se comentan textos literarios cada día, la asistencia resulta de gran importancia para completar con éxito la asignatura.

En cuanto a la participación, solamente un grupo reducido de estudiantes -alrededor de unos 5- parecía llevar la asignatura al día y contribuía significativamente al desarrollo de las clases. El grupo grande en general sí participaba cuando se les proponía hacer textos breves en clase, para practicar el comentario y análisis literario.

Se ha atendido al alumnado en las horas de tutoría y, en varias ocasiones, mediante mensajes de correo electrónico. Se ha utilizado el foro de "Novedades" de Moodle para recordarles las fechas importantes de la asignatura, por ejemplo, las sesiones en las que se realizaban tareas evaluables.

Los resultados de la convocatoria I (junio), para las 55 personas matriculadas, se detallan a continuación:

M.H.: 3

SOBRESALIENTE: 2

NOTABLE: 12

APROBADO: 10

SUSPENSO: 14

NO PRESENTADO: 13

Como propuesta de mejora, el docente se propone reelaborar las guías de lectura para el análisis de las obras, para que las preguntas sean más concretas y centradas en los aspectos de análisis a considerar.

Adquisición y aprendizaje de lenguas

En el caso de la asignatura de la asignatura obligatoria "Adquisición y aprendizaje de lenguas", de 3º, EEII/DG, el desarrollo de la asignatura ha sido similar a otros cursos. Sin embargo, me gustaría hacer un par de comentarios.

Asistencia: este año les dejé claro desde el principio que la participación en clase podría mejorar la nota final (hasta un 5%), y he observado que, salvo las dos últimas semanas, la asistencia ha sido muy regular. Ellos mismos me han dicho que como se tenían en cuenta las actividades de clase, venían más.

Grupos reducidos: Respecto a los grupos reducidos, la inmensa mayoría viene a la hora de clase, porque no comparten el horario con otra asignatura.

Erasmus: parece que aún no se ha recuperado el número de alumnado Erasmus de antes del COVID. De todas formas, necesito comprobar si la asignatura aparece en las listas de asignaturas en inglés que tiene RRII.

Rendimiento académico: al igual que en años anteriores, las notas del alumnado de DG tienden a ser mejores que las de EEII.

Calendario: Aún no tengo los resultados de la convocatoria II por lo que no sé si les ha dado tiempo a aprender y hacer lo que no han hecho durante el curso. Sí tengo la sensación de no terminar de evaluar y de contar con muy poco tiempo para corregir, dar días de revisión y cerrar actas.

Infraestructuras: Ha habido un par de incidencias con el sonido y el ordenador de la 10.2: lo estaban cambiando cuando íbamos a empezar la clase!, así que tuvimos que cambiar de aula. Nos fuimos a la 10.3, donde hay mesas móviles. La dinámica de aula fue muy bien, porque siempre trabajan en grupos y en los bancos es complicado; incluso en una clase tuvimos que salir fuera del edificio para hacer una dinámica de grupo. Por eso, me gustaría solicitar que se fueran colocando ese tipo de mesas en todas las aulas, así como tableros de corcho en las paredes.

Teatro Inglés: Textos y Representaciones

En la primera convocatoria, considerando la especialización de la materia y su nivel y densidad, los resultados en general han sido buenos (3 Sobresalientes, 7 Notables, 8 Aprobados, 7 No Presentados y solo 2 Suspensos, 1 de los cuales solo con un parcial). No obstante, las calificaciones podrían haber mejorado si la implicación por parte de los estudiantes en el trabajo de investigación, uno de los instrumentos de evaluación, hubiera sido mayor. Los alumnos con nota inferior no han realizado un trabajo de investigación y análisis propio del nivel de la asignatura, ni demuestran haberse leído y analizado en profundidad las obras primarias elegidas. Sí los que han conseguido una nota de Notable y Sobresaliente.

El grado de absentismo se ha acentuado las dos últimas semanas del curso, donde se acumulan las pruebas de las distintas asignaturas y por la proximidad de los exámenes finales. El cambio de horario de miércoles y jueves a viernes que nos ha afectado dos veces (una por la celebración de Pro-Forum y otra por la PEVAU) han empeorado esta situación en el mes de mayo.

Hay que destacar la plena implicación de parte del grupo hasta el último día de clase, cuando han representado una parte de alguna de las obras, actividad que ha resultado muy motivadora para ellos.

Con respecto a las propuestas de mejora, sería conveniente no improvisar cambios de horario de última hora, como ha ocurrido durante el 2C debido al Pro-Forum y a la PEVAU y realizar cambios en los instrumentos de evaluación más controlables con respecto a la AI y a la dificultad que les plantea enfrentarse al trabajo de investigación sin recurrir a ella. Ya se ha modificado esta cuestión en la Guía Docente de cara al curso que viene, y para paliar la ausencia de trabajo de investigación se les va a solicitar la realización de una presentación oral de un artículo en clase en su lugar, que también podría intercambiarse por la representación teatral. Se va a incrementar además la realización del número de pruebas de lectura, donde puedan demostrar que han leído las obras, proporcionando un análisis de las mismas e identificación de textos y personajes.

Entendiendo la dificultad que supone alterar el calendario con fechas tan ajustadas, otra posible propuesta de mejora sería precisamente en el calendario, dejando al menos una semana libre entre la fecha de finalización del curso y los exámenes finales, ya que los alumnos que se tienen que presentar a esas pruebas normalmente dejan de asistir a clase con anterioridad a la finalización del curso.

Con respecto a la convocatoria II de Teatro inglés, que tuvo lugar el 16 de julio, comentar el escaso número de presentados, solo la alumna a la que le quedaba por superar un parcial de la asignatura, logrando aprobarla con una nota final de 6. Los no presentados a esta convocatoria corresponden, en general, a alumnos que no asistieron nunca a clase.

Variación Lingüística del Inglés Contemporáneo.

11 alumnos matriculados, 4 Erasmus de los cuales uno nunca vino a clase.

RESULTADOS:

En la convocatoria 1

3 No Presentados

1 Matrícula de Honor (alumna Erasmus)

2 Sobresalientes (alumnas Erasmus)

3 Notables (alumnos locales)

2 Suspensos (alumnos locales)

En la convocatoria 2

5 No Presentados (alumnos locales + alumno Erasmus)

Los alumnos que han venido a clase con regularidad y han realizado las actividades propuestas han obtenido excelentes resultados. Aquellos que no han venido a clase con regularidad o bien han suspendido o no se han presentado a las pruebas.

Teorías Gramaticales

En Teorías Gramaticales no hay ninguna incidencia que señalar excepto la de una alumna Erasmus que sólo vino una vez a clase y pidió, ya en periodo de exámenes, que se le hiciera el examen online sin haber presentado ninguno de los demás trabajos de la asignatura. Le dije que no era posible y no me respondió. Ha habido otra alumna erasmus polaca y tres turcas. Estas últimas lo han hecho bastante bien; me han sorprendido gratamente. El grupo en general ha sido participativo, ha asistido con regularidad y ha mostrado interés, pero los resultados, aunque hay muy pocos suspensos, son más bajos que en años anteriores.

Literatura Norteamericana I, Literatura Norteamericana II y Novela Norteamericana Contemporánea

-En las asignaturas Literatura Norteamericana II y Novela Norteamericana Contemporánea, no ha habido incidencias que destacar, todo se ha desarrollado con normalidad.

-En el caso de Literatura Norteamericana I, tampoco ha habido ninguna incidencia que señalar, solo que ha incrementado ligeramente el número de estudiantes Erasmus en esta asignatura.

Análisis del Discurso

En términos generales la asignatura se ha desarrollado sin grandes incidencias. El cambio en el sistema de evaluación que incluía un mayor peso a las actividades de clases a mejorado notablemente la asistencia para los estudiantes de evaluación continua, con la excepción de una estudiante que no ha asistido y no se ha presentado a las pruebas de evaluación. Los estudiantes en evaluación única final no han asistido a clase y no han superado la asignatura. La participación ha sido también bastante buena en general. Los resultados podrían haber sido mejores, pero un grupo alto de estudiantes optó por no entregar el trabajo final de clase (de corte bibliográfico) correspondiente al 20% de la nota. Para el próximo curso, se mantendrá el sistema de evaluación pero se reducirán la propuesta de los trabajos escritos a entregar durante el cuatrimestre (de 2 de 6 a 2 de 4).

Practicum

El Practicum, este año, ha tenido la incidencia de la puesta en marcha de la nueva normativa sobre el alta en la SS de los estudiantes. Eso ha ocasionado algunos problemas y la necesidad de estar más atento a los estudiantes que ignoran las indicaciones que se les dan. Para el próximo curso será necesario asegurar que ningún estudiante comience sus prácticas antes de lo permitido.