## **GRADO EN ESTUDIOS INGLESES**

# ACTA DE LA REUNIÓN DE EQUIPOS DOCENTES PRIMER CUATRIMESTRE CURSO 2022/2023

## **Participantes**

Dra. Pilar Ron Vaz (Coordinadora del Grado en Estudios ingleses) Dr. Manuel Cabello Pino Dra. María del Carmen Fonseca Mora Dra. Regla Fernández Garrido Dra. Beatriz Rodríguez Arrizabalaga Dra. Sonia Villegas López Dra. María José Chaves García Dr. Juan Gabriel Vázquez González Dra. Beatriz Domínguez García Dra. Luisa González Romero Jorge Casanova García Dra. Carmen Martín del Pino Dr. Luis Rivero García Dr. David García Ponce Dr. Samuel Fernández Pichel María Vera Reyes

#### Se excusan

Dra. Mónica Rodríguez Gijón Dra. María del Mar Gallego Durán Ariadna Borge Robles

Reunido el equipo docente de los diferentes cursos del Grado en Estudios Ingleses para analizar el desarrollo de la docencia y los resultados académicos de las asignaturas del primer cuatrimestre del curso 2022-2023 en reunión síncrona virtual el día 24 de febrero de 2023, se ha llegado a las siguientes observaciones:

Punto 1: Evaluación de la docencia en la primera convocatoria del curso 2022/23: posibles incidencias (Erasmus, instalaciones, dinámica de las clases, grados de absentismo, efectos del nuevo calendario académico, etc.).

El profesorado comenta el desarrollo de sus asignaturas y se llega a las siguientes conclusiones:

- 1. En términos generales la docencia se ha desarrollado con total normalidad sin grandes incidencias. Al inicio del curso académico se observó una tardía matriculación de algunos estudiantes debido a la coexistencia de dos calendarios diferentes (exámenes de la convocatoria II del curso 21/22 en septiembre junto al inicio del curso 22/23 a mediados de septiembre al realizarse este curso la convocatoria II en julio). Se entiende que esto es una problemática menor incidental que no debería repetirse el curso próximo.
- 2. En las asignaturas que son parte del plan de estudios del Grado en Estudios Ingleses o del Grado en Filología Hispánica (y, por tanto, del Doble Grado) no se observan diferencias notables entre los estudiantes de un grupo u otro. En aquellas asignaturas donde existen algunas diferencias se consideran casos puntuales de este curso ya que en otros cursos se ven resultados diferentes. En general, el alumnado del Doble Grado suele tener mejores resultados que los de los grados simples.

- 3. En aquellas asignaturas donde se presentan por separado los datos de evaluación única final se observa que esta última es poco productiva, resultando en No Presentados ya que los estudiantes parecen asumir que hacer este tipo de evaluación equivale a plantearse que la asistencia y el seguimiento de la asignatura son aspectos innecesarios.
- 4. Con respecto a los resultados, hay asignaturas con un número algo elevado de No Presentados, pero en la mayoría de los casos son estudiantes que nunca han participado en la asignatura y no han realizado ninguna de las pruebas de evaluación. En algunos casos los suspensos incluyen estudiantes que tienen partes aprobadas cuyas notas se conservan para la segunda convocatoria, por lo que se espera que puedan aprobar fácilmente en la segunda convocatoria.
- 5. El profesorado expresa su inquietud por la formación académica de parte del alumnado, aunque algunos grupos de docencia son claramente mejores que otros. En términos generales se observa en los estudiantes una poca disposición al estudio, carencias académicas relativa al uso de diccionarios o búsqueda de información, una reticencia a la lectura, etc. La asistencia a clase en las asignaturas obligatorias también es relativamente baja (aunque hay variación de asignatura a asignatura), especialmente en las últimas semanas del cuatrimestre. Las asignaturas optativas y aquellas con una carga alta de evaluación en actividades presenciales en el aula suelen tener mejor asistencia.
- 6. En la discusión se presentan un número de problemas que es necesario afrontar:
  - a. En las asignaturas con desdoble de turno (mañana y tarde) ha habido un desfase entre el número de alumnos en cada grupo con grupos de mañana bastante más numerosos que los de la tarde. La Secretaria de la Facultad, que es miembro del equipo docente, y la Coordinadora del Grado en Estudios Ingleses explicaron que se debió a un fallo en la aplicación de matrícula, ya que el Centro sí había limitado el tamaño de los grupos. En el primer curso se corrigió al inicio del cuatrimestre, pero no se llevó a cabo en asignaturas de segundo curso al no haber petición expresa del profesorado.
  - b. Se han detectado problemas graves con las infraestructuras. En algunas de las aulas las mesas tecnológicas tienen problemas y, aunque algunas se repararon durante el cuatrimestre, es necesario garantizar que el profesorado cuenta con los medios apropiados para desarrollar su docencia. Del mismo modo, en varias aulas usadas en asignaturas donde se usan videos y audios el sistema de megafonía no funciona correctamente lo que ha entorpecido la docencia de estas asignaturas hasta el punto de tener que solicitar aulas alternativas para realizar pruebas de evaluación continua. Un problema adicional es que, a veces, el espacio no es el más apropiado para la docencia (aulas grandes para optativas con pocos alumnos).
  - c. Se han detectado también incidencias con respecto al alumnado Erasmus, que es relativamente numeroso en las asignaturas de este Título. Por una parte, la matrícula de los estudiantes Erasmus se alarga en exceso teniendo casos de estudiantes que entran en la asignatura por primera vez bien avanzado el cuatrimestre. Este año hemos llegado a tener el caso de una estudiante que solicitó el cambio de asignatura el último día del periodo lectivo. Por otra parte, hay estudiantes Erasmus que se matriculan en asignaturas que claramente no son las más apropiadas para ellos (Lengua Española cuando tienen un nivel bajo de este idioma; optativas de literatura cuando no han cursado antes estudios de literatura, asignaturas instrumentales de inglés cuando son hablantes nativos, etc.), o que, por error, asisten a asignaturas diferentes de las matriculadas por tener las asignaturas nombres muy parecidos.
  - d. Se están dando casos de estudiantes Erasmus que regresan a sus países de origen antes del final del cuatrimestre y solicitan evaluación fuera del periodo de exámenes. Esto puede generar agravios comparativos con los estudiantes españoles. Entendemos que esto debe suceder solo en casos muy excepcionales como los recogidos en la normativa de exámenes de incidencia.

e. En las asignaturas de cuarto curso, la mayoría de carácter optativo, los estudiantes han expresado dificultades para poder llevar a cabo todas las tareas de evaluación continua, al haberse atomizado, a veces en exceso, el número de tareas en esta modalidad de examen.

# 2. Propuestas de mejora.

Se proponen las siguientes acciones de mejora.

- a) Elevar escrito al Servicio de Infraestructuras solicitando una mejora en las mesas tecnológicas y servicios de megafonía de las aulas que se nos asignan para la docencia. Estudiar, también, la posibilidad de hacer o solicitar cambios puntuales de espacios para optativas con pocos alumnos.
- b) Elevar escrito al Servicio de Relaciones Internacionales solicitando lo siguiente:
  - a. Limitación clara del periodo de matrícula de estos estudiantes y que no se permita el cambio de asignatura fuera de plazo.
  - b. Una mejora en los sistemas de información a los estudiantes Erasmus de la oferta académica de la Facultad de Humanidades.
  - c. Un recordatorio a los estudiantes Erasmus sobre el calendario académico y su obligación de estar presentes en el periodo de exámenes o, en su defecto, solicitar examen de incidencias si están en la situación que se explicita en la normativa de evaluación para los estudiantes de movilidad.
- c) Cuando se realicen las guías docentes para el curso 2023/2024 el profesorado de las asignaturas de cuarto curso deberá reunirse para garantizar que la carga de trabajo para el alumnado no es excesiva y para intentar una distribución adecuada de las pruebas.

## 3. Ruegos y preguntas.

No hay ruegos y/o preguntas. Los Coordinadores recuerdan la importancia de las encuestas de valoración de la docencia para los procesos de calidad y ruegan que se incentive la participación entre el alumnado y que el profesorado también responda a estas encuestas cuando les lleguen.

Fdo: Pilar Ron Vaz (Coordinadora del Grado en Estudios Ingleses)