

DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS



P02- Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título

E03-P02: Plan Anual de Mejora del Título

PLAN ANUAL DE MEJORA DEL GRADO EN HUMANIDADES CURSO 2017-2018

P02 PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y MEJORA DEL TÍTULO			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Falta de información sobre algunos procedimientos. Recepción de datos tardía y en muchos casos con datos incompletos o equivocados.	Solicitar a la Unidad de Calidad mayor rigor en el formato y fechas de envío de la documentación Revisión de alguna de las evidencias e indicadores	Mejorar la ejecución del análisis de todos los procedimientos	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Vicedecana de Calidad del Centro Unidad para la Calidad	Fecha y formato de recepción de los datos Acta de revisión de evidencias e indicadores	2017-18 y siguientes	



DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS



P05 PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN, ORIENTACIÓN PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE NUEVO INGRESO, Y DE ACOGIDA Y ORIENTACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Faltan datos en las encuestas sobre el tipo de bachillerato en el alumnado de nuevo ingreso.	Modificar las encuestas del alumnado de nuevo ingreso para incluir datos sobre el tipo de bachillerato, opción de acceso, etc.	Facilitar la mejora del perfil del alumno de nuevo ingreso.	Media-alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Unidad para la Calidad	Inclusión en la encuesta el dato requerido	2017-18 y siguientes	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Comunicación insuficiente con los grupos de interés sobre perfil de ingreso.	Difundir adecuadamente el informe PANI entre los diversos grupos de interés.	Facilitar el tratamiento por parte de los grupos de interés del alumnado en función de su perfil de ingreso	Media-Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Unidad para la Calidad Vicedecana de Calidad	Comunicación electrónica a los diversos grupos de interés	2017-18 y siguientes	



DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS



Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No se dispone el desglose por titulación de la efectividad de la JPA sobre la captación del alumnado.	Desglosar los datos por titulación sobre la efectividad de las JPA en la captación de alumnado de nuevo ingreso.	Valorar la efectividad de las Jornadas de Puertas Abiertas (JPA) como acción de captación de alumnos para el Grado de Humanidades	Meda-Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Unidad para la Calidad	Inclusión del dato de modo efectivo en el documento PANI	2017-18 y siguientes	

P07 PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Falta de convenios en algunas áreas	Ampliar el número de convenios en aquellas áreas deficitarias	Mejorar la oferta	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Coordinadora movilidad del Centro (RRII)	Nº de nuevos convenios activos	2017-2018 y siguientes	



DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS



P09 PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Comunicación insuficiente a los distintos grupos de interés del Centro sobre la creación y publicación del protocolo de quejas/reclamaciones/sugerencias y felicitaciones	Comunicar al profesorado, alumnado y PAS del Centro la creación y publicación del protocolo de quejas/reclamaciones/sugerencias y felicitaciones	Mejorar el proceso de gestión de quejas, sugerencias y reclamaciones	Media
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Equipo Decanal Dirección de Departamentos	Evidencia de la comunicación electrónica efectiva del protocolo de quejas/reclamaciones/sugerencias entre los distintos grupo de interés	2017-2018	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Falta de información clara sobre quejas/reclamaciones/sugerencias y felicitaciones	Analizar los datos obtenidos de la tramitación de quejas/reclamaciones/sugerencias y felicitaciones para poder obtener indicadores claros.	Mejorar el proceso de gestión de quejas, sugerencias y reclamaciones	Media
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Equipo Decanal Comisión de Calidad del título	Datos incluidos en los informes de indicadores	2017-2018	



DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS



P10 PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PDI			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
- Bajo índice de participación del profesorado en acciones formativas y de innovación docente.	Incentivar al profesorado en acciones formativas y de innovación docente	Mejorar la participación del profesorado en acciones formativas y de innovación docente	Media
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Decanato	Aumento del número de profesorado participante	2017-18	

P11 PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Problemas con infraestructuras (iluminación, ventilación y capacidad de las aulas)	Solicitar al Servicio de Infraestructura las mejoras necesarias en materia de infraestructuras y servicios	Mejorar las infraestructuras dedicadas a la docencia	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Equipo decanal (Vicedecanato de Infraestructuras)	Mejoras en el indicador 44	2017-2018	



DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS



Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Falta de personal técnico para gestionar los problemas de infraestructuras.	Solicitar al Vicerrectorado competente que dote a la Unidad para la Calidad de más personal técnico	Mejorar la falta de personal técnico para gestionar problemas de infraestructuras	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Equipo decanal (Vicedecanato de Infraestructuras)	Muestra de interés por parte de los órganos centrales de la UHU responsables y establecimiento de plazos para su ejecución	2017-2018	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Punto débil detectado Ausencia de datos respecto a la opinión del alumnado sobre los contenidos y aplicaciones que consideran relevantes para la docencia en Moodle	Acciones de mejora Inserción de ítem relacionado con Moodle en las encuestas de satisfacción al alumnado	Adecuar los recursos informáticos virtuales a las necesidades reales del alumnado	
Ausencia de datos respecto a la opinión del alumnado sobre los contenidos y aplicaciones que consideran relevantes	Inserción de ítem relacionado con Moodle en	Adecuar los recursos informáticos virtuales a las necesidades reales	(alta/media/baja)



DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS



P12 PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Bajo nivel de encuestados fundamentalmente entre el profesorado	Seguir motivando para una mayor respuesta a la encuesta por parte del profesorado para que este alcance valores adecuados cuando el título esté plenamente implantado.	Incrementar los niveles de participación de Profesorado y PAS	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Vicedecana de Calidad Coordinadora del Grado Unidad para la Calidad	Los niveles de participación de profesorado y PAS	2017-18	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Falta de protocolo claro que propiciaría la baja participación del alumnado	Mejorar el protocolo por el que se administran las encuestas a los distintos grupos de interés integrándolo en el proceso	Incremento de la participación del alumnado en la valoración del título	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Vicedecana de Calidad Coordinadora del Grado Unidad para la Calidad	Acceso al protocolo modificado y repercusión en el porcentaje de participación del alumnado	2017-18	



DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS



P13 PROCEDIMIENTO PARA LA PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Al ser la mayoría de las asignaturas del grado en Humanidades procedentes de otras titulaciones en nuestro centro, esto resulta en detrimento del rendimiento específico de nuestros alumnos en algunas de las asignaturas, cuya temática ha de ser necesariamente compartida, presuponiéndose contenidos previos con los que el alumno de Humanidades no cuenta en su currículum formativo.	Solicitar la creación de un grupo específico para el grado de Humanidades para aquellas asignaturas integradas en otras titulaciones (Gestión Cultural, Historia, Filología Hispánica y Estudios Ingleses).	Adecuar la especificidad formativa y mejorar el rendimiento del alumnado de Humanidades	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Ordenación Académica del centro.	Mejora de los indicadores 51 y 52 Incorporación de desdoble de grupo en el POD	Julio 2018	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Las tasas de presentados son inferiores al centro y al resto de la Universidad, y comparativamente más bajas con respecto al curso anterior.	Insistir en el desarrollo de estrategias para favorecer tasas más elevadas de éxito, rendimiento y presentados, encaminadas sobre todo a alumnos de nuevo ingreso	Incrementar las tasas de rendimiento, éxito y presentados relativas a las distintas asignaturas del título	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Equipo Decanal Comisión de Garantía de Calidad del Título	Valores modificados de las diversas tasas tomados por cada cuatrimestre	2017-18	



DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS



P14 PROCEDIMIENTO DE INFORMACIÓN PÚBLICA			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Implicación mejorable por parte de los Departamentos en la actualización de la información en sus páginas web.	Solicitar a los Departamentos que actualicen la información de sus páginas web	Mejorar y actualizar la información pública sobre el título.	Media-Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Equipo Decanal y Departamentos implicados en la docencia del Grado	Presencia actualizada de la información en los sitios web específicos de los Departamentos con docencia en el Título.	2017-18	

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Necesidad de revisión en profundidad de todo el procedimiento para un mejor tratamiento y análisis de las distintas evidencias.	Solicitar a la Unidad para la Calidad la revisión exhaustiva de este procedimiento	Incrementar los niveles de calidad de la información pública relativa al título.	Media-Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Equipo Decanal CGCT	Actualización del procedimiento en el gestor documental	2017-18	