

**FACULTAD DE HUMANIDADES**  
**PLAN ANUAL DE MEJORA DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES**  
**CURSO 2014/2015**

**Procedimiento para garantizar la calidad de los programas formativos (P02.2)**

<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Este procedimiento es una revisión de todo el SGC y que por lo tanto los aspectos a mejorar se encuentran detallados en este Plan de Mejora	Se ha acordado atender y llevar a cabo las propuestas de mejora indicadas a lo largo del proceso de evaluación de las titulaciones.	Continuar revisando las posibles deficiencias e incidencias del título.	Alta
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Comisión Garantía de Calidad del grado de Estudios Ingleses	2014-2016	Se han desarrollado y se ha dado cumplimiento a todos los procedimientos, especificado en el Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad de Humanidades.	

Procedimiento de evaluación y desarrollo de la enseñanza (P03.5)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
1. Coordinación horizontal 2. Número excesivo de alumnos tanto en los grupos teóricos como en los grupos reducidos 3. Disparidad entre el número de alumnos de los grupos de mañana y tarde 4. Fallos puntuales con la tecnología y de la red que afectan a la plataforma Moodle y a las aplicaciones informáticas del laboratorio de idiomas. 5. Problemas con la adscripción a grupos en las matriculas de los alumnos Erasmus. 6. La normativa de movilidad no contempla en absoluto cuál es el protocolo en caso de que un alumno suspenda una asignatura 7. Deficiente actualización de las mesas tecnológicas y fallo continuo de los equipos del Laboratorio de Idiomas. 8. Nula operatividad de las encuestas online.	1. Potenciación del trabajo de los Equipos Docentes por materias. 2. Estudiar la posibilidad de crear más grupos teóricos, especialmente en las asignaturas de lengua instrumental. 3. Solicitar mayor coordinación entre los profesores que compartan asignaturas. 4. Buscar fórmulas para que durante el proceso de matriculación los grupos tengan un tope de estudiantes. 5. Solicitar algo más de agilidad en la matriculación de los estudiantes Erasmus, siendo conscientes de que el proceso es lento por la falta de personal.	1. Suplir deficiencias o lagunas en los programas de las asignaturas. 2. Mejorar la ratio profesor / número de alumnos para garantizar la calidad de la docencia.	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Equipos docentes Comisión de Garantía de Título Administración Centro  Servicio de Relaciones	2014/2015	---	

Procedimiento de evaluación de la calidad docente del PDI (P04.4)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Problemas técnicos y de organización por parte de la Unidad de Calidad que dificultaron o impidieron que algunos profesores tuvieran sus encuestas de evaluación y, además, las dificultades ya expuestas sobre el desarrollo de las encuestas on-line.	Solicitar a la Unidad de Calidad la mejora de los procedimientos de evaluación de la calidad de la docencia, en especial las encuestas online Revisión de los ítems del cuestionario de evaluación	Mejorar la calidad de la información que se maneja.	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Unidad para la calidad	2014/2015	---	
Procedimiento de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título (P03.6)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Problemas con el protocolo de encuesta</li> <li>2. Dificultades para compaginar clases y prácticas por cuestiones de horarios.</li> <li>3. Ausencia de aportación económica por parte de la empresa (sobre todo, en destinos fuera de la ciudad).</li> <li>4. Escasos destinos externos.</li> <li>5. Reuniones informativas insuficientes.</li> <li>6. En algunos casos, coordinación insuficiente con los tutores externos (falta de información).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mejorar el protocolo de encuestas.</li> <li>2. Aumentar la oferta de destinos externos.</li> <li>3. Aumentar el número de reuniones informativas</li> </ol>	Mejorar la integración del <i>Practicum</i> en el proceso de obtención del título.	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Equipos docentes / Equipo de gobierno de la Facultad de Humanidades	2014/2015	---	

Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida (P03.8)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<p>-Dificultad para gestionar los Compromisos Previos de Reconocimiento Académico con las Universidades de destino.</p> <p>-Dificultad para determinar la afinidad de asignaturas del CPRA entre las universidades de origen y destino.</p> <p>-Falta de atención de parte del alumnado y/o coordinadores a la hora de cumplir los plazos establecidos para cumplimentar posibles modificaciones en los CPRA.</p> <p>-Plazos no siempre viables impuestos por el Servicio de Relaciones Internacionales para cumplimentar las posibles modificaciones en los CPRA.</p> <p>-Escasa participación de los coordinadores en los procesos de encuesta.</p> <p>-El modelo de encuesta de los coordinadores académicos nos parece bastante deficiente. Contiene ítems poco claros (ejemplo: el 7)</p>	<p>-Mejorar el proceso de encuesta.</p> <p>-Promover una mayor participación de los coordinadores académicos en las encuestas.</p> <p>-Elaborar un documento de centro indicando las posibles convalidaciones de cada convenio: una tabla aproximada de convalidación de asignaturas para la gestión de los CPRA.</p> <p>-Solicitar a los estudiantes y a los coordinadores una mayor diligencia en el cumplimiento de los plazos.</p> <p>-Mejorar los modelos de encuesta de los coordinadores académicos.</p>	Mejorar la adecuación de las enseñanzas para los estudiantes entrantes.	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Coordinadora de Relaciones internacionales del Centro Alumnos Coordinadores Académicos	2014-2016	---	

Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos (P03.9)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<p>-Los alumnos Erasmus tienen plazos de matrícula excesivamente largos, incorporándose en las asignaturas bien entrado el cuatrimestre.</p> <p>-El sistema de elección de asignatura, con un periodo de prueba excesivamente prolongado en el comienzo del cuatrimestre, ocasiona ciertos trastornos en la docencia que después tienen incidencia negativa en las tasas de rendimiento y de éxito.</p> <p>-La realización de exámenes de incidencia fuera del calendario de exámenes para atender las necesidades particulares de estos estudiantes, sobre todo en lo que se refiere a la fecha de su retorno.</p> <p>-La muestra de encuesta de opinión de los tutores académicos es muy escasa</p>	<p>- Solicitar al Servicio de RRHH adecuación de los periodos de matrícula al calendario académico del Centro y de la Universidad.</p> <p>- Solicitar a la Unidad de Calidad la mejora del proceso de las encuestas relacionadas con la movilidad nacional e internacional.</p> <p>-Solicitar los datos de la opinión de los tutores académicos.</p>	<p>Conseguir una mayor homogeneización en las aulas.</p>	<p>Alta</p>
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	2014-2016	---	
Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida (P3.11)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
---	---	---	---
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
---	---	No a lugar por no haberse completado el proceso.	
Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés (P07.2)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)

1. Insatisfacción en relación con la oferta de prácticas externas. 2. Equipamiento de las aulas e infraestructuras	Aumentar la oferta de destinos de prácticas externas. Solicitar al Vicerrectorado competente la mejora de las infraestructuras	Sería deseable tener una mayor oferta de prácticas externas así como infraestructuras adecuadas.	MEDIA
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Responsables de los equipos docentes Equipo Decanal	2014-2016	La mejora de las infraestructuras no depende de la gestión por parte del centro o de acciones que pueda llevar a cabo el profesorado y es difícil de conseguir en el momento actual	
<b>Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones (P03.10)</b>			
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
---	---	---	---
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
---	---	No se hacen propuestas de mejora en este proceso al no haberse detectado ningún punto débil.	
<b>Proceso de modificación y extinción del título (P02.5)</b>			
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
---	---	---	---
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
---	---	No se hacen propuestas de mejora en este proceso al no haberse detectado ningún punto débil.	
<b>Proceso de medición y análisis de los resultados (P07.1)</b>			
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
1. El proceso es engorroso y poco efectivo. 2. Algunos indicadores son poco claros y operativos y algunos de los datos no son fiables y, por lo tanto, tampoco lo son los indicadores.	Se acuerda solicitar la revisión del proceso así como la revisión de los indicadores con objeto de obtener datos más fiables.	Conseguir que la información a analizar sea más fiable y significativa.	Media
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Agencia Andaluza del conocimiento	2014-2015	---	

Proceso de información pública (P08.1)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
1. Datos aún no incorporados a la web del Título. 2. Escasa participación en los procesos de encuestas de los colectivos implicados.	1. Incentivar la participación de los colectivos implicados en el proceso de evaluación del Título 2. Incorporar datos relativos a la coordinación docente horizontal y vertical 3. Completar la actualización de la web en los puntos que aún están pendientes de actualizar 4. Reestructuración de algunos contenidos en la red según Titulos	Conseguir más visibilidad y precisión en la información que los estudiantes reciben	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Equipo Decanal	2014-2016	---	