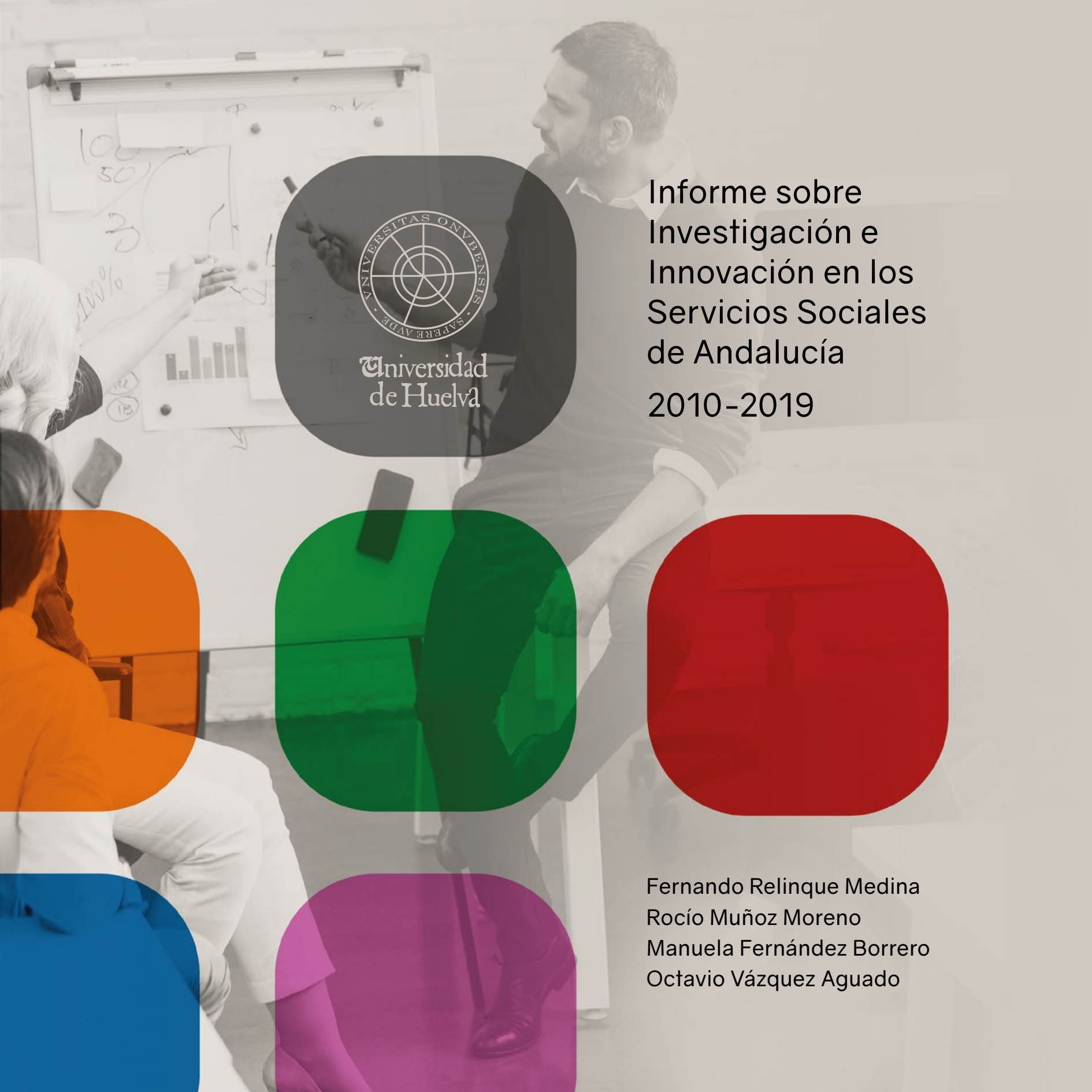
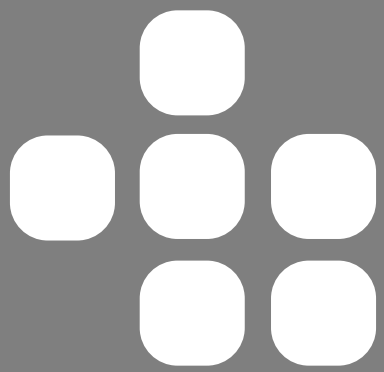


Universidad de Huelva

Informe sobre Investigación e Innovación en los Servicios Sociales de Andalucía

2010-2019

Fernando Relinque Medina
Rocío Muñoz Moreno
Manuela Fernández Borrero
Octavio Vázquez Aguado

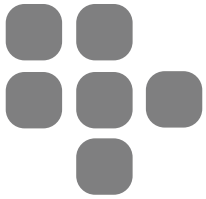


Informe sobre Investigación e Innovación en los Servicios Sociales de Andalucía

2010-2019

Informe sobre Investigación e Innovación en los Servicios Sociales de Andalucía

2010-2019



Fernando Relinque Medina

Rocío Muñoz Moreno

Manuela Fernández Borrero

Octavio Vázquez Aguado

uhu.es PUBLICACIONES

EDITA

© Servicio de Publicaciones
Universidad de Huelva

© Fernando Relinque Medina
© Rocío Muñoz Moreno
© Manuela Fernández Borrero
© Octavio Vázquez Aguado

DEPÓSITO LEGAL
H 46-2021

ISBN PAPEL
978-84-18628-15-3

ISBN EBOOK
978-84-18628-16-0

PAPEL
Cartulina gráfica 300 g / estucado mate 130 g

IMPRESIÓN
Impreso en España. Printed in Spain

ENCUADERNACIÓN
Encuadernación fresada PUR

MAQUETACIÓN Y EBOOK
Art&maña Publicitaria (artimana.com)

Obra sometida al proceso de evaluación de calidad editorial por el sistema de revisión por pares

Publicaciones de la Universidad de Huelva es miembro de UNE

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutivo de delito contra la propiedad intelectual.

Qr de descarga

EBOOK

Citar el libro

Navegar por marcadores e hipervínculos

Realizar notas y búsquedas internas

Volver al índice pulsando el pie de la página

Comparte #LibrosUHU

Únete y comenta

Novedades a golpe de clik

Nuestras publicaciones en movimiento

Suscríbete a nuestras novedades

Índice

Prólogo Rectora de la Universidad de Huelva 10

Prólogo Consejera de Igualdad, Políticas Sociales y Conciliación 14

Introducción 17

1. La producción científica andaluza en Servicios Sociales desde una perspectiva internacional y española 21
   - 1.1. Metodología de búsqueda y análisis 22
   - 1.2. Contexto internacional 23
   - 1.3. Ámbito nacional 30
   - 1.4. Marco andaluz 36
2. Servicios Sociales andaluces y sus ámbitos de actuación en WoS 43
   - 2.1. Análisis descriptivo 44
   - 2.2. Análisis de las palabras clave 51
   - 2.3. Redes de autores y autoras que investigan en Servicios Sociales en Andalucía con publicaciones en la WoS 61
   - 2.4. Análisis de la afiliación institucional de las personas autoras 67
3. Análisis de la producción científica relativa a los Servicios Sociales alojada en SICA 73
   - 3.1. Metodología para el análisis de los datos SICA 74
   - 3.2. Análisis de la producción científica de los agentes andaluces 74
   - 3.3. Análisis de la autoría de las contribuciones registradas en SICA 85
   - 3.4. Análisis de los contratos, convenios y proyectos de investigación 99
4. Elementos para la definición de una estrategia de investigación e innovación en Andalucía. Análisis cualitativo 115
   - 4.1. Planteamiento metodológico seguido 115
   - 4.2. Análisis de redes 117
   - 4.3. Análisis descriptivo 126
   - 4.4. Ámbitos prioritarios de investigación 129
   - 4.5. Dificultades de investigación en Servicios Sociales 134
   - 4.6. Estrategias para la investigación 138
   - 4.7. Estrategias para la innovación 140
   - 4.8. Necesidades del Sistema de Servicios Sociales para la investigación e innovación 144
   - 4.9. Investigaciones e innovaciones relevantes en el ámbito de los Servicios Sociales 148
   - 4.10. Análisis coaxial de elementos estratégicos 163
   - 4.11. Análisis estratégico de centralidad 170
5. Conclusiones 179
6. Bibliografía 185

eppendorf
Research
VWR
82003-820

Prólogo

Uno de los parámetros por los que han de ser medidas las sociedades avanzadas es, obviamente, el nivel y extensión de sus Servicios Sociales. No hay proceso de auténtica democratización que no pase indefectiblemente por una toma clara de conciencia por parte de los poderes públicos acerca de la necesidad de priorizar las inversiones en el ámbito de la intervención social, pues el objetivo de alcanzar una sociedad igualitaria pasa siempre por una prolongada actuación sobre las bolsas de pobreza y discriminación en todos sus formatos. Como historiadora, no puedo dejar de recordar lo mucho que tardaron los estados en adoptar como propias las competencias en materia de Servicios Sociales. De hecho, hasta el siglo XIX, con el lento desarrollo del estado liberal y la organización de los movimientos obreros, la materia social no se introdujo en el conjunto de responsabilidades de la acción política, y esto con lentitud y altibajos. Atrás quedaban nociones como la caridad tradicional o la filantropía dieciochesca, incapaces de adaptarse a un mundo en el que la principal exigencia del progreso social pasaba a ser la igualdad de oportunidades. Realmente, hasta la plasmación de los conceptos de *estado providencia* y *sociedad del bienestar* no se ha asumido la necesidad de que los poderes garanticen la integridad y avance de los Servicios Sociales que proporcionan, y aún hoy, avanzadas ya las primeras décadas del siglo XXI, esta realidad no está exenta de incertidumbres.

Por esa razón, evaluar el esfuerzo que se realiza en investigación aplicada a los Servicios Sociales me parece no solo oportuno, sino estrictamente necesario. Celebro, pues, la iniciativa de la Dirección General de Servicios Sociales de la Junta de Andalucía de medir la actividad científica que hoy se lleva a cabo en la comunidad andaluza en esa materia y de la cual el 99% se hace en las universidades públicas. Las universidades, por tanto, están llamadas a seguir desempeñando una labor insustituible en el estudio de cómo llevar la innovación a las prácticas

María Antonia Peña Guerrero
Rectora de la Universidad de Huelva

de intervención social, pues a la rapidez de transformación de la sociedad actual y a la aparición de nuevas formas de desigualdad debe responderse con la introducción de cada vez más eficaces métodos de actuación. Creo que la Universidad de Huelva es un buen modelo de cómo la investigación en el campo de los Servicios Sociales ha sido fructífera. La Facultad de Trabajo Social, especialmente, presenta a este respecto una amplia trayectoria de investigación a sus espaldas y, durante 14 números, hasta 2014, la revista *Portularia* fue, en estos temas, una publicación de referencia que contó con los máximos reconocimientos de calidad científica.

El director de aquella revista, Octavio Vázquez Aguado, es uno de los autores del informe que aquí se presenta. Él y los investigadores que le acompañan (Fernando Relinque Medina, Rocío Muñoz Moreno y Manuela Fernández Borrero) han hecho un trabajo impecable, analizando rigurosamente toda la producción científica andaluza que, en forma de artículos sobre Servicios Sociales, se ha publicado en la década de 2010-2019, justo antes de que la pandemia del covid-19 multiplicara las necesidades de intervención social y urgiera a ampliar los conocimientos acerca de cómo afrontarlas. Tomando como referencia las bases de datos esenciales para la medición científica en estos casos, la Web of Science (WoS) y el Sistema de Información Científica de Andalucía (SICA), además de un amplio conjunto de entrevistas, se estudian pormenorizadamente, de manera cuantitativa y cualitativa, las líneas de trabajo que se han estado siguiendo y se establecen valiosos indicadores para conocer las fortalezas y debilidades de la investigación actual. El despliegue de cifras y gráficos es sencillamente abrumador y el texto del informe destaca por la claridad expositiva y de análisis.

Como afirman los autores, no puede decirse aún que la producción científica publicada en torno a los Servicios Sociales sea suficiente en Andalucía, pues el volumen es relativamente

reducido en comparación con la de territorios de mayor tradición en ese campo, a pesar de que en la última década los trabajos se han triplicado. Es cierto que, en el ámbito de los Servicios Sociales, ha primado habitualmente la intervención sobre la investigación, de ahí, por ejemplo, que los temas más estudiados sean los relacionados con la pobreza, familia, exclusión social y cuidados y que los artículos que abordan la innovación social sean muy minoritarios. La filosofía del Trabajo Social, como bien se sabe, se ha dirigido más hasta ahora a su vertiente práctica que a la discusión científica sobre sus métodos, aunque es evidente que una intervención de alcance debe ir de la mano de un esfuerzo investigador paralelo. Sin él, existe el riesgo evidente de que su actividad quede desfasada una y otra vez ante las vertiginosas transformaciones a las que asiste hoy la sociedad, que generan nuevos problemas y demandan nuevas soluciones.

Desde el ámbito universitario y, específicamente, desde la Universidad de Huelva, quiero felicitar tanto a la Consejería de Igualdad, Políticas Sociales y Conciliación de la Junta de Andalucía como a los autores de este informe por brindar a los agentes sociales un panorama detallado de la investigación en esta materia. Conocer es la premisa fundamental para intervenir, que lógicamente constituye el objetivo. Partiendo de este sólido conjunto de datos que el informe pone a nuestra disposición, sin duda estaremos en mejores condiciones para plantear una política de investigación dirigida a los ámbitos más prioritarios y urgentes. La meta, a la que todas y todos debemos dirigirnos, es la consecución de unos métodos de intervención social certeros y eficaces para caminar en pos de una sociedad más justa, más equilibrada, más integradora y más democrática.

Prólogo

En su compromiso de desarrollo de la Ley 9/2016, de 27 de diciembre, de Servicios Sociales de Andalucía, la Consejería de Igualdad, Políticas Sociales y Conciliación está elaborando el *I Plan de investigación e innovación de Servicios Sociales de Andalucía*, en el contexto estratégico de la I+D+i de la Comunidad Autónoma de Andalucía, del Estado Español y de la Unión Europea.

A tal fin, era necesario conocer el punto de partida, y constatar la realidad de la investigación e innovación en los Servicios Sociales en Andalucía. Este estudio, que aquí se presenta, ha sido realizado por profesorado de la Universidad de Huelva, al que desde aquí le muestro mi agradecimiento por su implicación en esta tarea y que hago extensivo a todas las personas expertas, profesionales y representantes de entidades que han participado en la investigación.

El análisis de la producción científica en Andalucía en el contexto internacional y nacional, las temáticas de investigación en la producción científica y el panel de personas expertas que han participado nos dan una foto actual de la investigación e innovación en Servicios Sociales. El enfoque de género en cuanto a conocer quiénes y qué investigan ha sido una de las dimensiones tenidas en cuenta en este estudio, aspecto que nos informa y nos lleva a su vez a conocer la realidad de la situación de la conciliación de la vida personal, familiar y laboral de quienes investigan.

Detectar tempranamente, a través de la investigación y la innovación, las necesidades sociales de la ciudadanía y las respuestas pertinentes, permite actuar antes y mejor con la persona según sus necesidades y circunstancias, lo que facilita su empoderamiento, la

Rocío Ruíz Domínguez
Consejera de Igualdad, Políticas Sociales y Conciliación

promoción de la autonomía personal y la más eficiente organización y coordinación de la política y recursos de los Servicios Sociales, lo que adquiere notable importancia en situaciones como la presente, agravada por una crisis sanitaria que genera a su vez crisis económica y social, repercutiendo sobre todo en la población más vulnerable.

Nos encontramos ante un Sistema Público de Servicios Sociales que, si bien requiere ser consolidado, debidamente reforzado, nos pide un impulso a la investigación y la innovación, como un pilar fundamental para generar calidad en la atención que requiere la ciudadanía. Estamos, además ante un sistema de enorme complejidad por la diversidad de agentes intervinientes en el mismo: Administración General del Estado, Administración Autonómica y Administración Local, entidades privadas con y sin ánimo de lucro, agentes sociales y económicos, la propia ciudadanía usuaria de los Servicios Sociales De ahí la necesidad de garantizar la participación en todos los procesos que se abordan. En esta ocasión, contar con la Universidad era un imperativo.

Una vez que se apruebe el *I Plan de investigación e innovación de Servicios Sociales de Andalucía*, que se desarrolle, pasado un lustro, se volverá a realizar este mismo estudio, con los mismos parámetros e indicadores y se evidenciará la eficacia y el éxito del nuevo compromiso del Gobierno de Andalucía. Confiemos en sus efectos positivos sobre la convivencia y cohesión social de la ciudadanía andaluza.

Introducción

El presente informe pretende mostrar la investigación y la innovación que en Andalucía se desarrolla en torno a los Servicios Sociales. Responde a un encargo efectuado por la Dirección General de Servicios Sociales de la Consejería de Igualdad, Políticas Sociales y Conciliación de la Junta de Andalucía.

El trabajo de campo de la investigación y la posterior redacción del informe tuvieron lugar antes de mitad de marzo de 2020. Es importante señalar esto porque aun no había tenido lugar el impacto de la pandemia de la covid-19, que tanta repercusión ha tenido en la vida de la población andaluza, española y mundial, y a la que los Servicios Sociales no han sido ajenos.

El primer capítulo del presente informe está centrado en una explotación de la base de datos WoS. Esta explotación se ha hecho en un doble sentido: el primero de ellos, al objeto de contextualizar la realidad andaluza en el marco internacional y nacional, ha consistido en un análisis de la producción alojada en esta base de datos y que responde a unos determinados criterios de búsqueda: Servicios Sociales, años 2010-2019 y solo artículos de investigación. Según sea el contexto de referencia, el volumen de artículos reportados por la base de datos ha variado notablemente. No obstante, la idea era mostrar, a modo de contexto, qué ocurre a nivel internacional, a nivel nacional y a nivel andaluz analizando, para ello, diversas variables tales como principales autores, revistas donde se publican los trabajos, evolución anual...

El segundo capítulo, que tiene en común el utilizar como fuente de información la WoS, ha estado centrado en analizar, solo para Andalucía, la producción relativa tanto a Servicios Sociales como a un conjunto de términos que definen áreas de intervención de los mismos así como actuaciones que desarrollan. En este caso, el informe muestra, en primer lugar, un análisis descriptivo de los resultados obtenidos y, en segundo lugar, un análisis, mediante el uso de softwares de mapeo científico, de las palabras clave, las personas autoras y las instituciones a las que las mismas pertenecen.

El tercer capítulo está centrado en el análisis de SICA. Estas iniciales se corresponden con el Sistema de Información Científica de Andalucía y recoge, a priori, toda la producción andaluza en investigación en cualquier campo del conocimiento. Su inclusión en nuestro análisis es de

obligado cumplimiento porque, como podrán observar, la producción investigadora en materia de Servicios Sociales es mucho mayor que lo que se analiza en los dos primeros apartados, que se limita a lo indexado en la WoS que, si bien es la base de datos de referencia mundial para la comunidad investigadora, no es menos cierto que solo recoge aquella producción que responde a unos estándares internacionales de calidad y, la producción andaluza, como veremos, es mucho mayor que lo alojado en esta base de datos.

Respecto a esta producción recogida en el SICA, además de mencionar la metodología seguida, se han analizado tres cuestiones principales: en primer lugar, el tipo de producción: desde artículos a libros, pasando por contribuciones a congresos, comunicaciones, tesis...En segundo lugar, se analizan las redes de autoría, lo que nos pone de manifiesto la existencia de 10 clústeres de investigadores andaluces y, por último, se analiza la fuente de financiación de la investigación en materia de Servicios Sociales en Andalucía que, básicamente, puede ser de tres tipos: vía proyectos de investigación, contratos y/o convenios.

El cuarto capítulo aborda el análisis cualitativo. Para ello, se han desarrollado un total de 29 entrevistas a personas expertas tanto a nivel nacional y andaluz, del ámbito académico y profesional, así como 4 grupos de discusión con profesionales de los Servicios Sociales. Este análisis servirá para identificar estrategas de actuación en materia de investigación e innovación en el sistema andaluz de Servicios Sociales, además de señalar buenas prácticas, investigaciones relevantes así como acciones innovadoras que deben ser tenidas en cuenta.

Cierra el presente informe un capítulo de conclusiones.

Queremos dar las gracias a la Dirección General de Servicios Sociales de la Consejería de Igualdad y Políticas Sociales de la Junta de Andalucía que confió en nosotros para desarrollar este trabajo. Queremos mostrar nuestro especial agradecimiento a Soledad Jiménez, Juan Carlos Navarro y José Manuel Ramírez que nos acompañaron en todo el proceso y atendieron nuestras peticiones. No obstante, este informe no hubiera sido posible sin todas las personas expertas y los y las profesionales que se mostraron gentiles a la hora de colaborar. A todas ellas, nuestro reconocimiento y gratitud.

01 La producción científica andaluza en Servicios Sociales desde una perspectiva internacional y española

Aproximarnos a qué se está trabajando en materia de investigación e innovación en los Servicios Sociales en Andalucía requiere, a nuestro juicio, de una doble estrategia. Por un lado, necesitamos saber qué lugar ocupa esta investigación tanto en el marco internacional como en el nacional. Es decir, una contextualización que nos permita comprender de manera adecuada cuál es el marco en el que esta actividad se desarrolla. Por otro lado, es imprescindible una aproximación a este objeto de estudio a partir de las propias manifestaciones del mismo. Estudiar cuáles son las características, los rasgos, las tendencias... que esta investigación presenta al objeto de ser conocida *per se*.

Pero nadie que tenga un conocimiento mínimo de las dinámicas en las que se desenvuelve la investigación hoy en día puede obviar la necesaria contextualización internacional y el estudio del lugar que, en la misma, juega una determinada producción local. Por este motivo, nosotros entendemos que es necesario esta aproximación para conocer cuáles son los rasgos generales que presenta este marco global.

Por este motivo,el objetivo del presente informe es ofrecer una panorámica amplia acerca de la situación que ocupa la temática de Servicios Sociales en el ámbito científico en la actualidad. Y, para ello, hemos realizado una revisión de este tópico de investigación a partir de la producción contenida en la Web of Science (en adelante, WoS), principal base de datos internacional, aunque no la única, que registra toda la producción científica en prácticamente todo los ámbitos del conocimiento en la actualidad.

Como ya hemos señalado, en nuestro caso, nos centraremos en el análisis en WoS, con la finalidad de obtener un primer diagnóstico de la situación que ocupa la temática relativa a los Servicios Sociales en el ámbito de la investigación. Para ello, se realizará una búsqueda de las publicaciones que han tenido como objeto de investigación a los Servicios Sociales, atendiendo a los diferentes contextos territoriales (internacional, nacional y autonómico) que nos permitan establecer un marco comparativo.

Este análisis, de carácter general, nos permitirá realizar un primer acercamiento a la situación de la investigación en Servicios Sociales, así como comprobar las tendencias de evolución en los últimos años en los diferentes contextos territoriales.

Para ello, se ofrece información relativa a las categorías de WoS en las que se inscriben las diferentes publicaciones sobre la temática, las instituciones u organizaciones desde las que se realizan, las agencias que financian las investigaciones, los países o regiones de dónde proceden los autores, el modo en el que ha evolucionado el interés por la temática en los últimos diez años, los títulos de las revistas que concentran un mayor número de publicaciones en materia de Servicios Sociales, los idiomas en los que se publica y la autoría de los trabajos académicos. Todo ello, insistimos, con el propósito de establecer un marco general para la investigación e innovación sobre Servicios Sociales en Andalucía.

1.1. Metodología de búsqueda y análisis

Los parámetros iniciales de búsqueda fueron muy sencillos. Buscábamos producciones científicas (artículos) que contuvieran el término *social service* tanto en el título del trabajo, en el resumen y en las palabras clave (TS= "Social servic*"), lo que nos proporcionó un total de 16.301 artículos. Con posterioridad, se limitó la búsqueda al rango de años objeto de investigación (2010-2019), los que dio lugar a una limitación de los resultados iniciales, que se quedaron en 7.245 artículos, que son los que han sido objeto de estudio en este análisis inicial. Con este volumen de trabajos, hemos realizado una aproximación tanto a nivel internacional, nacional como andaluz.

Es importante señalar que hemos trabajado unicamente con artículos, dejando al lado los libros y capítulos de libro, aportaciones a congresos... así como otros formatos de comunicación científica.

Hemos analizado, en estos tres niveles, la categoría de la WoS donde se adscriben los trabajos publicados, lo que equivale a decir cuál es el ámbito de conocimiento en el que se genera la producción científica en cuestión. Cuáles son las principales instituciones académicas y de investigación que generan los trabajos, a qué países pertenecen, qué tipo de documentos se genera, cómo han ido evolucionando los mismos a lo largo de los años. Por último, en qué revistas se publica y en qué idioma. Esta información nos proporciona una primera aproximación al panorama de la investigación en Servicios Sociales en las tres dimensionales territoriales que estudiamos: contexto internacional, nacional y regional andaluz.

1.2. Contexto internacional

El análisis se ha hecho a partir de 7.245 artículos tras la aplicación de los filtros antes señalados. En cuanto a su distribución por *categorías de la WoS*¸ su distribución en la podemos observar en la Figura nº 1.

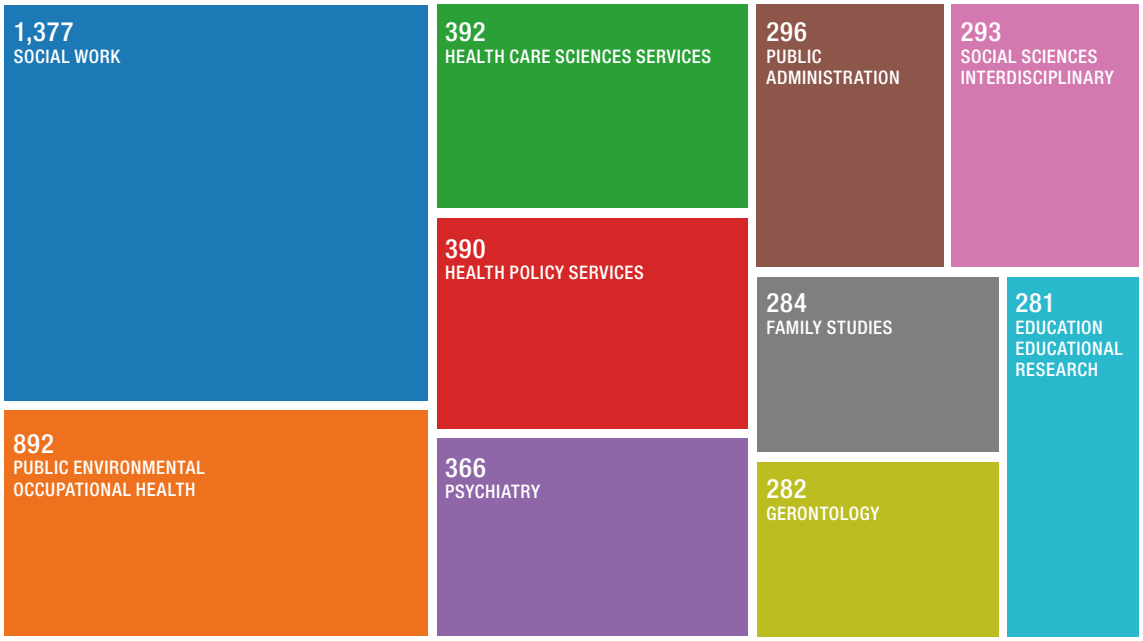


FIGURA Nº 1
Distribución por Categorías de WoS

Fuente: WoS

En estas 10 categorías que recoge la Figura 1 se agrupan un 67% de los artículos analizados. Como podemos ver, la categoría que adquiere un mayor protagonismo desde el ámbito internacional, en lo que respecta al número de publicaciones en materia de Servicios Sociales, es con diferencia Trabajo Social. Desde esta disciplina se realiza el mayor número de aportaciones, con 1.377 artículos publicados, lo que supone el 19% del total.

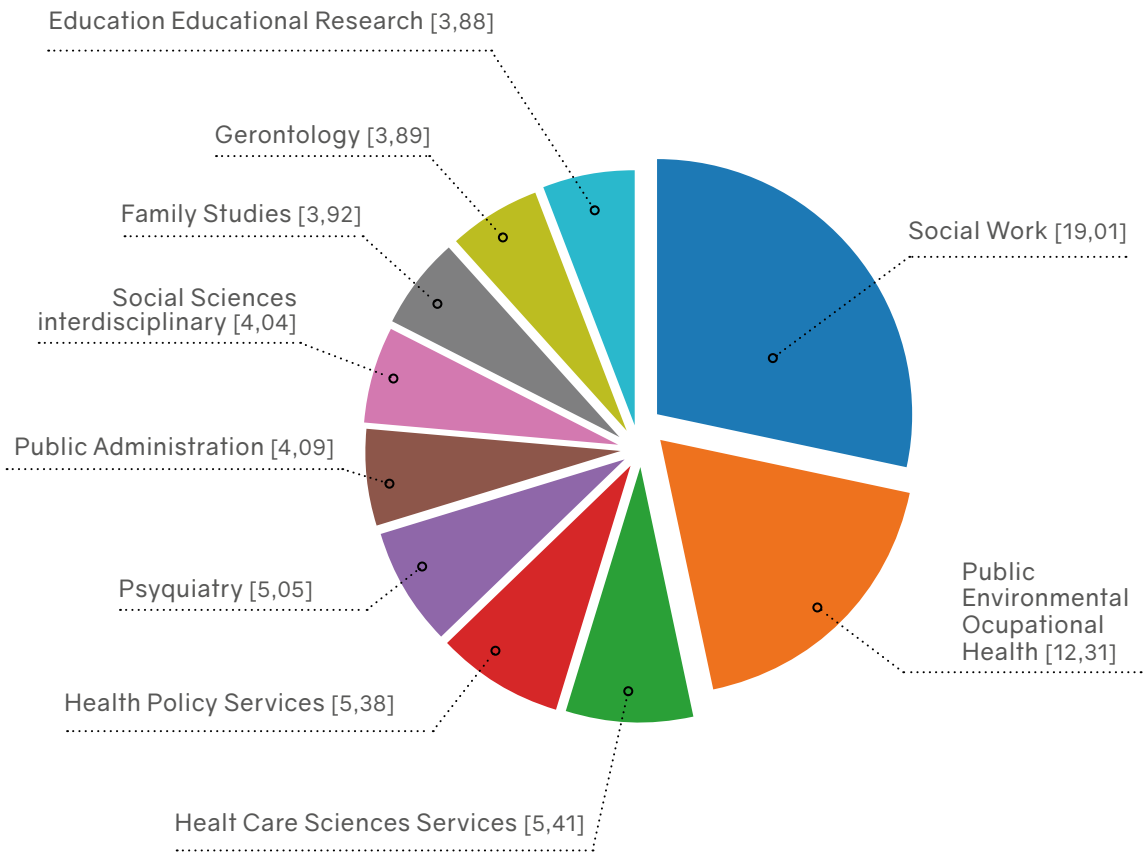
El resto de publicaciones se distribuyen entre las siguiente categorías: Salud pública medioambiental y ocupacional (12,31%); Servicios de ciencias de la salud (5,41%); Servicios de política de salud (5,38%); Psiquiatría (5,05%);Administración pública (4,09%); Ciencias sociales

interdisciplinares (4,04%); Estudios de familia (3,92%); Gerontología (3,89%) e Investigación en educación (3,88%).

En el gráfico nº1 se puede apreciar de manera más clara la distribución y el peso de las publicaciones entre las diferentes categorías utilizadas por la WoS.

GRÁFICO Nº 1
Categorías WoS

Fuente: WoS



Otro aspecto de interés, en relación a las publicaciones que se realizan en este ámbito, tiene que ver con las *instituciones u organizaciones* desde las que se realiza una mayor producción científica.

En la figura nº 2 podemos identificar a la Universidad de Toronto como la institución que concentra un mayor número de artículos (133), seguida por la Universidad Mc Master (77), ambas de Canadá. También destaca la Universidad de Columbia con 72 publicaciones, seguida de la Universidad de Washington (68) y la Universidad British Columbia (65).

FIGURA Nº 2
Instituciones con mayor volumen de publicaciones en Servicios Sociales

Fuente: WoS

Como podemos observar, las instituciones que adquieren un mayor protagonismo en relación al número de publicaciones en esta materia, se encuentran en Canadá (Universidad de Toronto, Universidad Mc Master, Universidad British Columbia, Universidad Mc Gill) y en EE.UU. (Universidad de Columbia, Universidad de Washington y Universidad de Michigan).

Ahora bien, si atendemos al total de publicaciones, incluyendo todas las organizaciones que realizan aportaciones desde cada país (Tabla 1 y Gráfico 2), se observa que la mayor parte de las mismas proceden de EE.UU. (2.603), ejerciendo una clara posición de liderazgo con respecto al resto de países. Canadá ocuparía una segunda posición, con 719 artículos, seguida de Inglaterra (660) y España (479)

TABLA Nº 1

Distribución por países

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

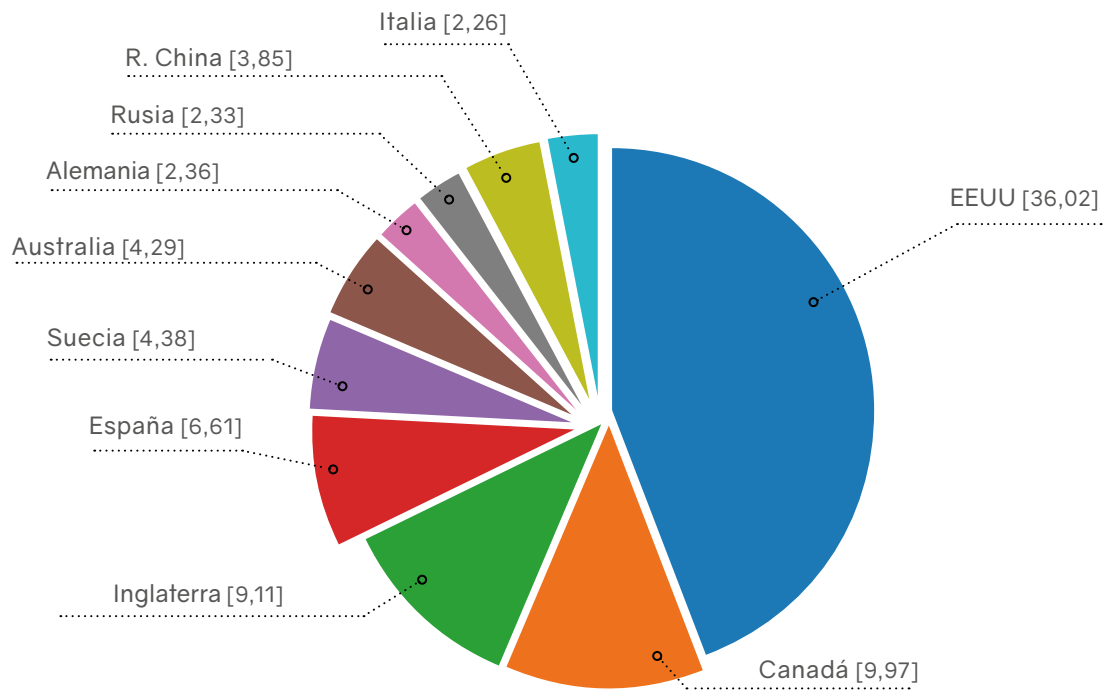
PAÍSES / REGIONES	Nº ARTÍCULOS	PAÍSES / REGIONES	Nº ARTÍCULOS
EE.UU.	2.610	AUSTRALIA	311
CANADÁ	722	REPÚBLICA POPULAR DE CHINA	279
INGLATERRA	660	ALEMANIA	171
ESPAÑA	479	RUSIA	169
SUECIA	317	ITALIA	164

TOTAL : 5.882	% TOTAL ARTÍCULOS (7.245) : 81,19%

GRÁFICO Nº 2

Distribución de las publicaciones por países

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS



Los datos obtenidos nos ponen de manifiesto una creciente evolución del número de publicaciones por año, llegando prácticamente a duplicar en 2019 (916) el número de publicaciones de 2010 (516). Dicha evolución puede observarse de manera más clara en el gráfico nº 3.

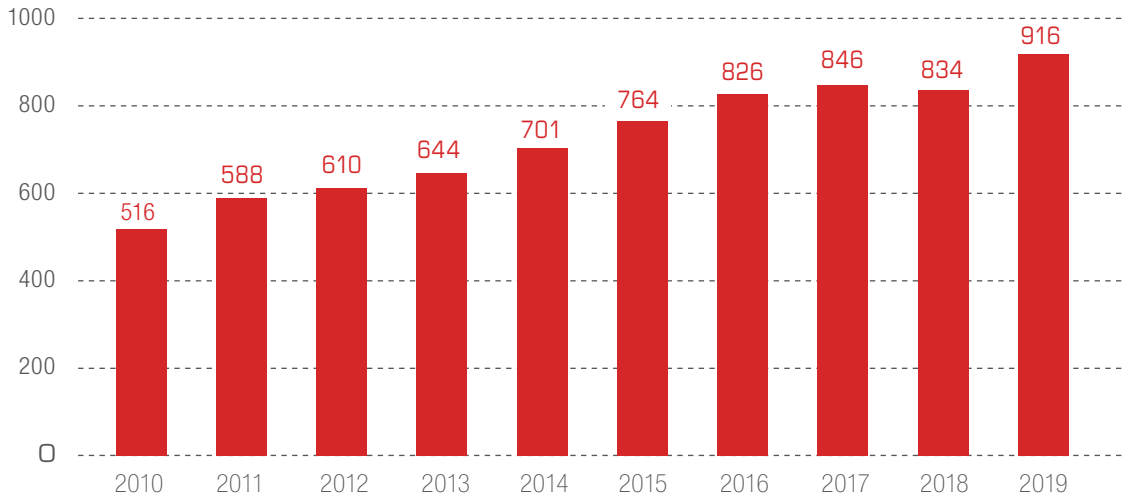


GRÁFICO Nº 3
Evolución de publicaciones por año

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

Aunque los resultados que se muestran en este análisis han sido filtrados por tipo de documento, tal y como se especifica al inicio de este apartado, y únicamente se han seleccionado los artículos científicos, la figura 3 muestra cómo este formato es el predominante, ya que supone aproximadamente el 96% de las publicaciones sobre Servicios Sociales en la WoS. El resto de formatos se distribuyen entre: capítulo de libro (190), artículos en prensa o en pre-print (87) actas de congreso (34).

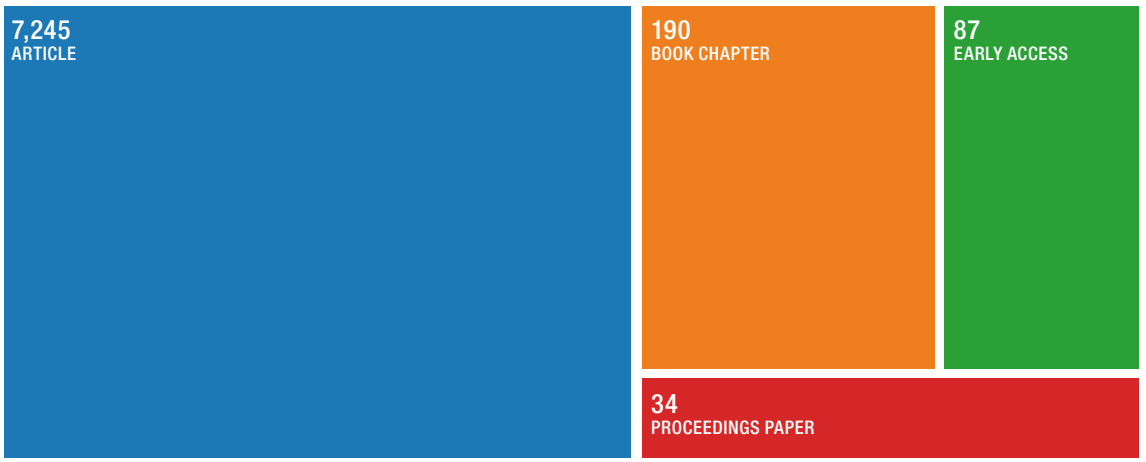


FIGURA Nº 3
Tipo de documento científico

Fuente: WoS

¿En qué revista se publican este tipo de trabajos? Los resultados los podemos ver en la tabla n02 y el gráfico n0 4, donde destaca la revista Journal of Social Service Research, de la editorial Taylor & Francis, de Reino Unido, con 105 artículos o la British Journal of Social Work, de la editorial Oxford University Press, con 99 artículos publicados sobre la temática de Servicios Sociales.

TABLA Nº 2

Revistas y editoriales de publicación

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

REVISTA	Nº ARTÍCULOS	EDITORIAL	PAÍS
JOURNAL OF SOCIAL SERVICE RESEARCH	105	Taylor & Francis	Reino Unido
BRITISH JOURNAL OF SOCIAL WORK	99	Oxford University Press	Reino Unido
CHILDREN AND YOUTH SERVICES REVIEW	79	Elsevier	Holanda
EUROPEAN JOURNAL OF SOCIAL WORK	72	Taylor & Francis	Reino Unido
BMC HEALTH SERVICES RESEARCH	65	Springer Nature	Reino Unido
PLOS ONE	54		EE.UU.
BMJ OPEN	53		Reino Unido
CUADERNOS DE TRABAJO SOCIAL	52	Universidad Complutense de Madrid	España
BMC PUBLIC HEALTH	46	Springer Nature	Suiza
VOLUNTAS : INTERNATIONAL JOURNAL OF VOLUNTARY AND NONPROFIT ORGANIZATIONS	44	Springer	Suiza
TOTAL	669		

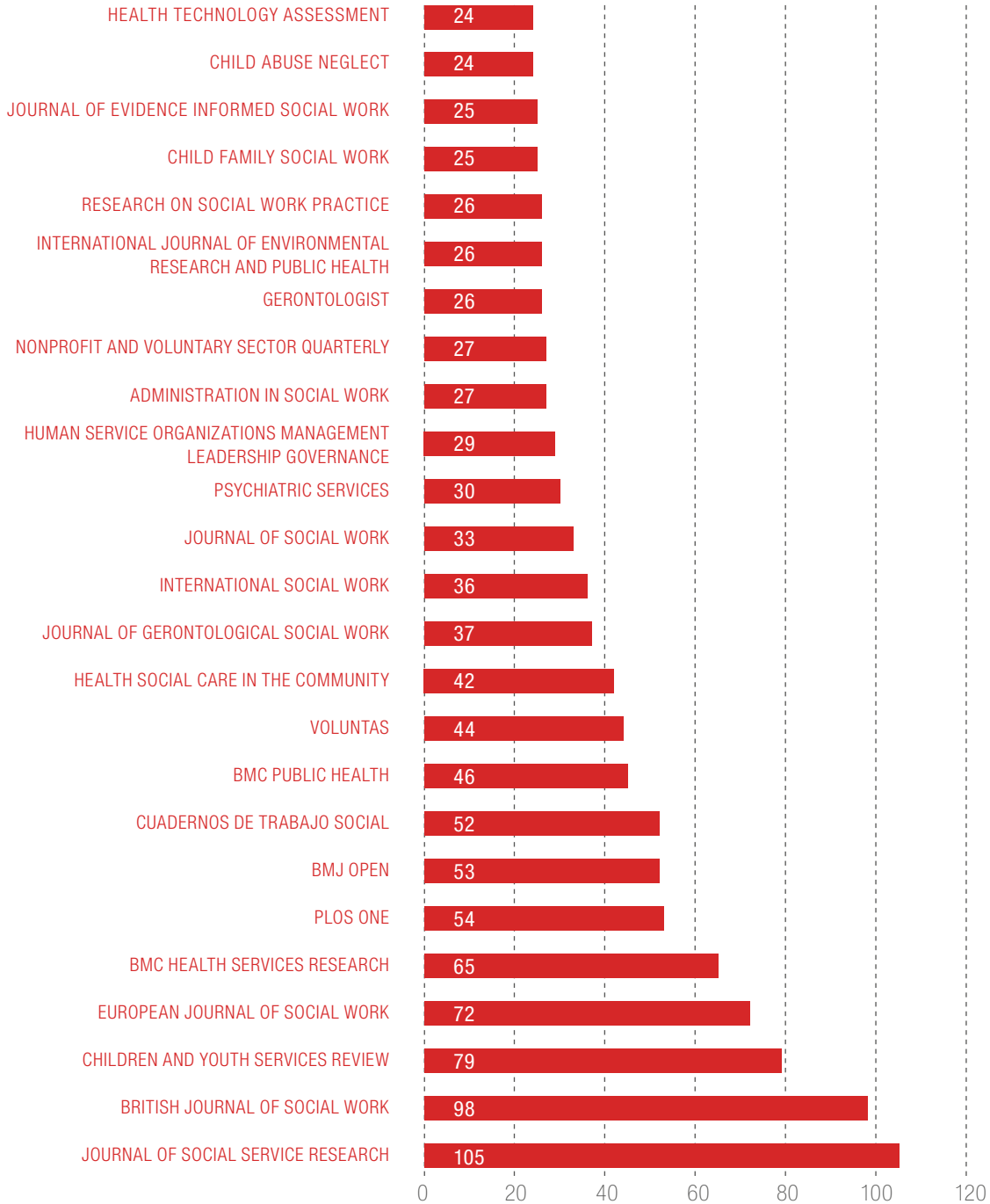


GRÁFICO Nº 4

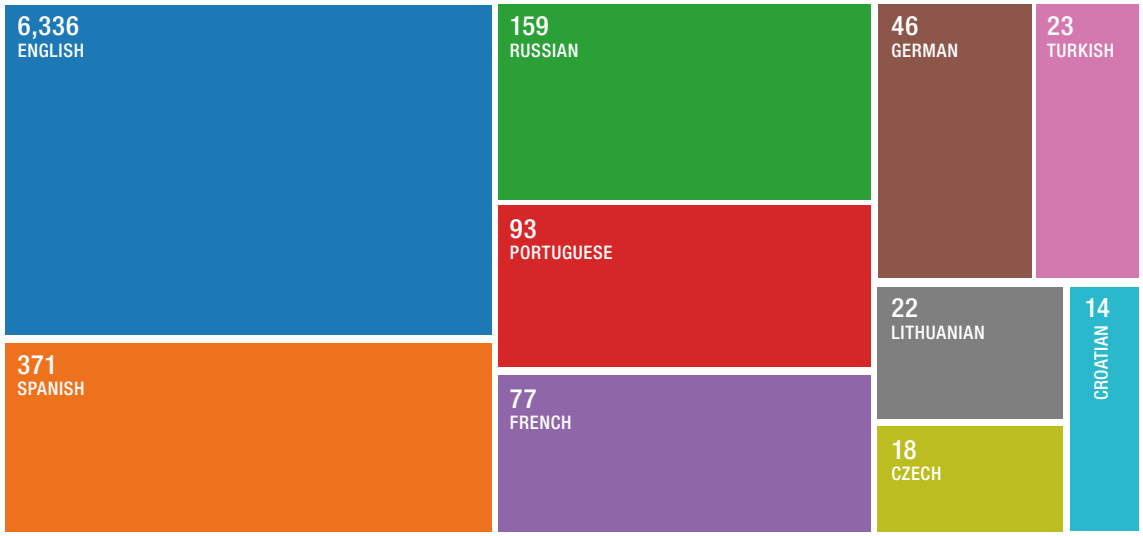
Revistas con mayor número de artículos publicados

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

Si atendemos ahora a los idiomas en los que se publican los artículos en esta temática (Figura nº 4), la mayor parte de los mismos se producen en inglés (6.336), seguido del español aunque a bastante distancia (371), ruso (159), portugués (93), francés (77), alemán (46), lituano (22), checo (18), turco (23) y croata (14). Ello se debe no solo a que el inglés es el idioma dominante en el ámbito de la comunicación científica sino también a que tanto las principales editoriales como las instituciones a las que pertenecen los investigadores lo son de lengua inglesa.

FIGURA Nº 4
Idioma de publicación

Fuente: WoS



La conclusión general que podemos establecer a partir de esta primera aproximación es un predominio casi absoluto del ámbito anglosajón en la producción científica en Servicios Sociales. Ello se debe no solo al dominio del idioma inglés en la comunicación científica que, por otro lado, es el usado por la casi totalidad de la comunidad científica en cualquier ámbito, sino especialmente a que las instituciones que publican y las revistas donde se editan estos trabajos son de este ámbito cultural.

1.3. Ámbito nacional

Antes de comenzar el análisis de la producción sobre Servicios Sociales desarrollada en España es importante que señalemos que el mismo está limitado a la producción científica

(artículos) que están publicados en cualquier revista indexada en la WoS. Por tanto, no se analiza todo lo que se investiga y publica en España sobre Servicios Sociales, sino solo aquello que aparece en la base de datos que nos sirve de referencia.

En el contexto nacional destacan 479 publicaciones en la década comprendida entre 2010-2019. Algo más del 69% de las mismas se ubica entre las categorías que se muestran en la figura 5.

La mayor parte de las mismas se encuentran dentro de la categoría Trabajo Social (98) seguida, aunque a bastante distancia, de la categoría Salud pública ambiental y ocupacional (39), Investigación en educación (36), Económicas (30), Servicios de ciencias de la salud (27), Ciencias sociales interdisciplinares (27), Psicología Multidisciplinaria (26), Sociología (27), Administración Pública (15) y Ley (13).

FIGURA Nº 5
Distribución por Categorías de WoS

Fuente: WoS

Si atendemos a las instituciones desde las que se realiza una mayor producción académica en materia de Servicios Sociales, observamos que la primera posición la ocupa la Universidad de Barcelona, con 25 publicaciones, seguida de la Universidad de Valencia (23), la Universidad de Zaragoza (20) la Universidad de Sevilla (19) y la Universidad de Huelva (18).

Podemos observar el peso y la distribución de las publicaciones en las universidades con mayor número de aportaciones en esta materia en la siguiente figura nº 6.

FIGURA Nº 6
Instituciones con mayor volumen de publicaciones en Servicios Sociales

Fuente: WoS

Como sucedía a nivel internacional, en la medida que nos hemos aproximado a los últimos años de la década 2010-2019, se ha producido una importante evolución en el número de publicaciones, lo que indica un creciente interés de esta temática en el ámbito científico. Este interés ha ido aumentando gradualmente hasta triplicar en 2019 el número de artículos que se han publicado en materia de Servicios Sociales, tomando como referencia el año de partida 2010. No obstante, se observa una ligera disminución con respecto a años anteriores en 2015 y en 2017, aunque se recupera en los años posteriores.

El siguiente gráfico nº 5 ilustra de manera más representativa dicha evolución progresiva.

Si atendemos (tabla nº 3) a los organismos que financian en mayor medida la producción académica en esta materia destacan, en primer lugar, el Ministerio de Economía y Competitividad, actualmente denominado Ministerio de Economía y Transformación Digital (MINECO), con 12 publicaciones. El siguiente organismo que destaca es el Instituto de Salud Carlos III (8 publicaciones), la Unión Europea (7) y el Ministerio de Ciencia e Innovación, con 5 publicaciones.

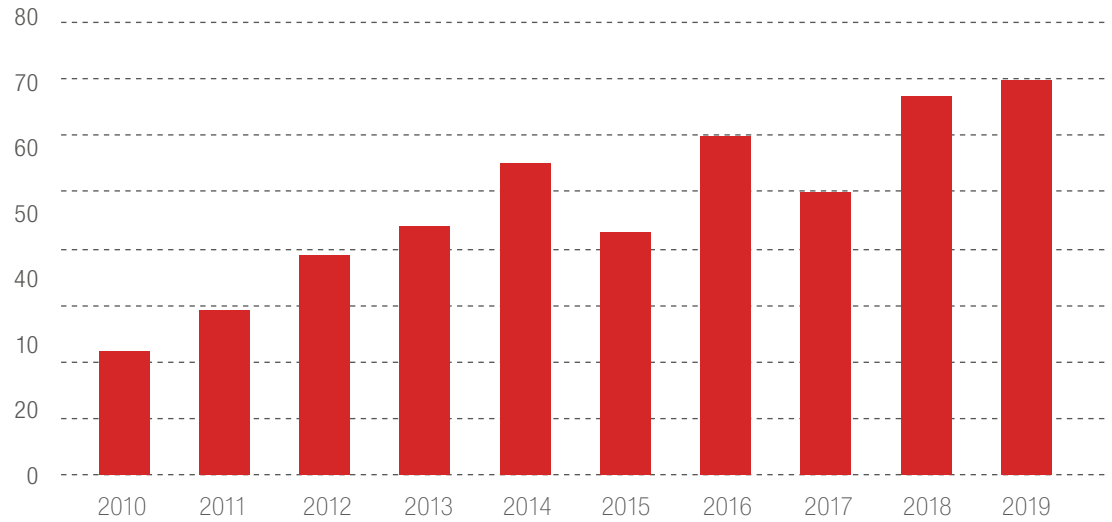


GRÁFICO Nº 5

Evolución del número de publicaciones en España

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

TABLA Nº 3

Organismos que financian la publicación en materia de Servicios Sociales en España

Designación actual (organismo al que se hace referencia)	Diferentes designaciones	Nº de publicaciones	Total publicaciones
Ministerio de Economía y Transformación Digital (MINECO)	Spanish Ministry of Economy and Competitiveness	8	12
	MINECO	2	
	Ministerio de Economía y Competitividad	2	
Instituto de Salud Carlos III	--	8	8
Unión Europea	--	7	7
Fundación Farasdues para el desarrollo y la integración	--	3	3
Generalitat de Cataluña	--	3	3
Ministerio de Educación, Cultura y Deporte	--	3	3
Ministerio de Ciencia e innovación	Spanish Ministry of Science and Innovation	3	5
	Ministry of Science and Innovation of Spain	2	

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

En relación a las personas que tienen publicados un mayor número de artículos, podemos ver su distribución en la figura nº 7, donde destacan los siguientes nombres:

FIGURA Nº 7
Personas con mayor número de trabajos publicados en WoS

Fuente: WoS

Si desagregamos los datos según el género de la autoría, observamos que los primeros puestos según el número de publicaciones están ocupados por mujeres, destacando Mª José Rodrigo López, con 9 publicaciones en materia de Servicios Sociales; Sonia Byrne, con 7; y Manuela Fernández Borrero, también con 7.

Del total de autores y autoras seleccionadas por la WoS como aquellos con mayor número de aportaciones se destaca la presencia de 6 mujeres, lo que supondría el 60% de los autores/as seleccionados. Debe destacarse que no se ha conseguido identificar el género de "Álvarez M.".

Ahora bien, si analizamos no sólo la presencia sino las aportaciones realizadas en atención al género se observa una clara predominancia femenina, ya que, de las 59 aportaciones seleccionadas, 38 se corresponden con autoras y sólo 17 con autores.

En atención a las revistas que concentran un mayor número de aportaciones en esta temática, destaca la revista Cuadernos de Trabajo Social, ocupando una posición privilegiada con respecto al resto en atención al número de artículos que se publican sobre Servicios Sociales (45). Esta revista es el principal medio de publicación en español en el ámbito académico del Trabajo Social y de los Servicios Sociales.

Oros títulos donde se publican serían los siguientes (Figura nº 8): Gaceta sanitaria (10 publicaciones), Trabajo Social Global (10), Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria (8), British Journal of Social Work (6), European Journal of Social Work (6), Investigaciones Regionales (6), Enfermería clínica (5) y Journal of Social Service Research (5).

FIGURA Nº 8
Principales revistas donde publican los autores españoles

Fuente: WoS

Ahora bien, si atendemos al idioma en el que se publican las diferentes aportaciones en esta materia en el contexto español, observamos que si bien la mayor parte de las mismas se publica en español (245), existe una cantidad muy similar de artículos publicados en inglés (226). Este dato puede ser relevante a la hora de transferir los resultados del ámbito académico al profesional. Si prácticamente la mitad de los artículos de la WoS están en inglés, puede ser un indicador de que los objetivos que se persiguen con la publicación son puramente académicos, salvo que se planteen otras vías de transferir ese conocimiento al ámbito profesional. Los datos, además, revelan el creciente interés de los académicos españoles por publicar en ámbitos internacionales de impacto donde el idioma dominante, como ya señalamos, es el inglés. Al margen de este idioma y del español, el resto de aportaciones se publican en portugués (4), catalán (3), francés (1) y húngaro (1).

1.4. Marco andaluz

Por último, en esta primera aproximación, vamos a analizar la presencia de artículos andaluces sobre Servicios Sociales en WoS. Vaya por delante que solo aparecen un total de 36 publicaciones, algo menos del 10% de todos los publicados en España, para los años 2010-2019, la mayoría de ellos, como sucede tanto para el ámbito internacional como el nacional, vinculado a la categoría de WoS de Trabajo Social, como podemos ver en la tabla nº 4.

TABLA Nº 4
Distribución de los artículos andaluces en categorías de WoS

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

CATEGORÍAS WEB OF SCIENCE (RESEARCH AREAS)	Nº PUBLICACIONES	%[1]
TRABAJO SOCIAL	10	38,46%
PSICOLOGÍA	5	19,23%
SERVICIOS PARA EL CUIDADO DE LA SALUD	4	15,38%
ENFERMERÍA	3	11,54%
CIENCIAS DE LA CONDUCTA	2	7,69%
NEGOCIOS ECONÓMICOS	2	7,69%
ENVIRONMENTAL SCIENCES PSICOLOGY	2	7,69%
FARMACOLOGÍA / FARMACIA	2	7,69%
SALUD PÚBLICA AMBIENTAL Y OCUPACIONAL	2	7,69%
CIENCIAS DE ECOLOGÍA AMBIENTAL	2	7,69%
CIENCIAS SOCIALES (OTROS TÓPICOS)	2	7,69%
TOTAL	36	

1 El porcentaje se calcula sobre el total de publicaciones (26), no sobre el número de veces que se incluyen en las categorías WoS, ya que el objetivo es averiguar la frecuencia con la que las publicaciones se circunscriben a las diferentes categorías, aunque lo hagan en más de una al mismo tiempo.

Se debe aclarar que la tabla anterior hace referencia al número de veces que las publicaciones en esta temática se circunscriben a las categorías designadas por la WoS, lo que significa que una misma publicación puede ubicarse en varias categorías al mismo tiempo. De ahí que si sumamos el total de aportaciones que se circunscriben a las diferentes categorías, el número es mayor al número de publicaciones, del mismo modo que la columna de frecuencia en porcentaje supera el 100%. (Ver nota a pie para fórmula de cálculo).

Si prestamos atención a las instituciones a las que se vinculan las personas que realizan aportaciones en materia de Servicios Sociales en Andalucía (Figura nº 9), destaca en primer lugar la Universidad de Huelva, con 11 aportaciones, seguida a bastante distancia de la Universidad de Granada (3), la Universidad de Sevilla (2) y Universidad Pablo de Olavide (2).

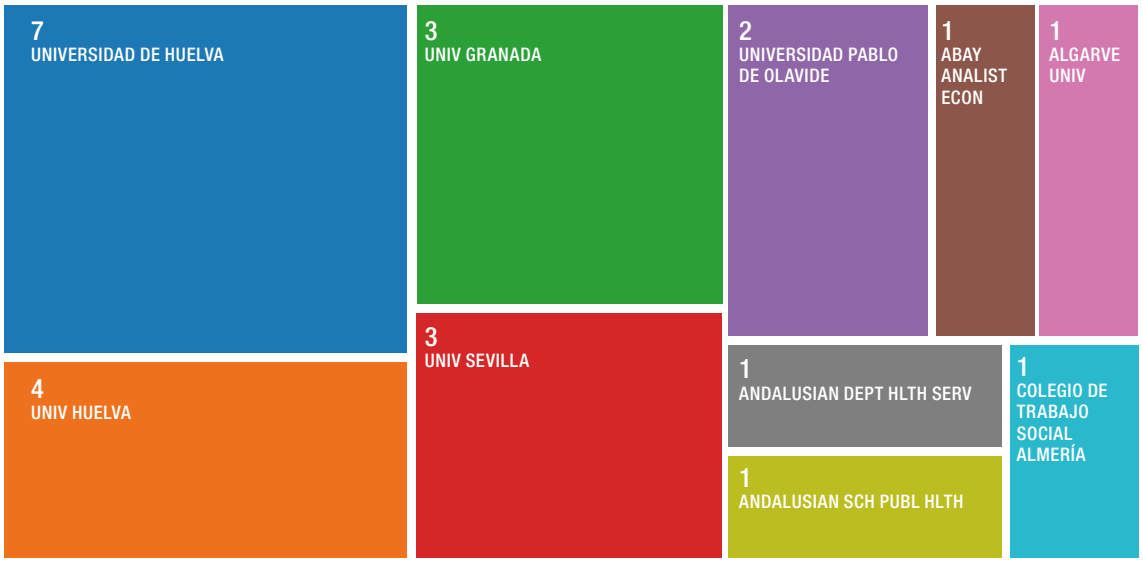


FIGURA Nº 9
Instituciones de origen autores andaluces

Fuente: WoS

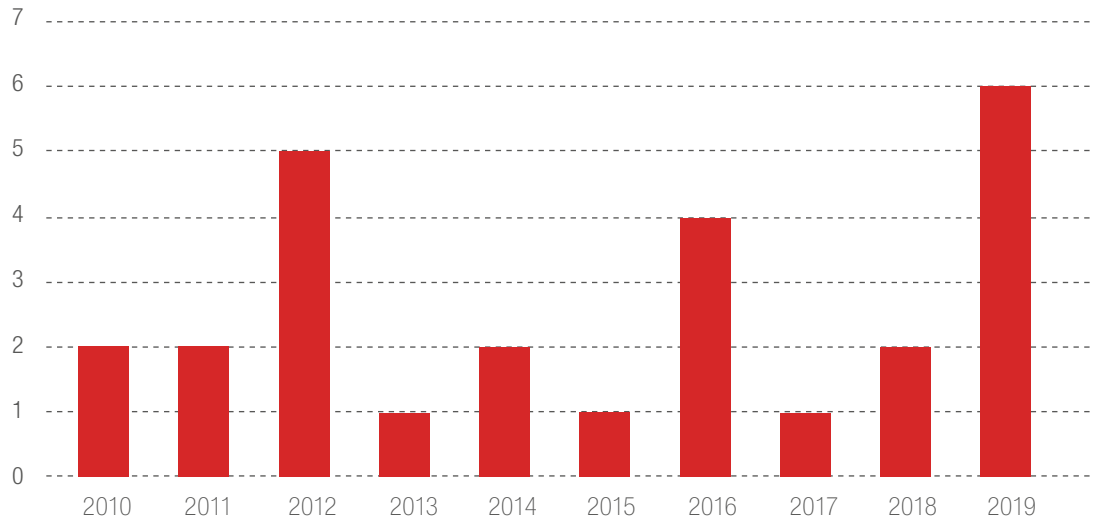
Con respecto a la evolución experimentada (Gráfico nº 6) en el número de publicaciones en Andalucía, se observa una evolución clara, aunque discontinua, que experimenta algunos altibajos en 2013, 2015 o 2017 al reducirse el número de aportaciones en esos años. No obstante, haciendo un análisis de conjunto se aprecia una evolución positiva y en aumento durante la última década, lo que indica un aumento creciente del interés en la temática.

Se aprecian repuntes en el número de aportaciones en esta temática en algunos años, como en 2012, 2016 y 2019.

GRÁFICO Nº 6

Evolución anual del número de publicaciones andaluzas

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS



En relación a la autoría de los artículos (Figura nº 10), se aprecia alguna dificultad a la hora de clasificar a los autores debido a las diferentes formas de designación (con guión o sin guión entre apellidos, primer nombre y segundo, etc.).

FIGURA Nº 10

Autores andaluces sobre Servicios Sociales en WoS

Fuente: WoS

En la tabla nº 5 se realiza una agrupación de las diferentes designaciones utilizadas en cada caso, de modo que se pueden observar las aportaciones reales de cada autor/a.

Así, observamos que los autores más frecuentes en esta temática son Octavio Vázquez Aguado y Manuela Ángela Fernández Borrero, con 8 y 6 publicaciones respectivamente.

El resto de autores/as realizan dos aportaciones en cada caso.

TABLA Nº 5
Autores con mayor número de aportaciones

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

Autoría	Designaciones de la misma autoría	Nº de publicaciones	Total publicaciones
Octavio Vázquez Aguado	Vázquez-Aguado O	4	8
	VázquezAguado O	2	
	Vázquez O	2	
Manuela Ángela Fernández Borrero	Fernández-Borrero MA	4	6
	Fernández M	2	
Pablo Álvarez Pérez	Álvarez-Pérez P	2	2
Germán Jaráiz Arroyo	Arroyo GJ	2	2
Miriam Fernández Santiago	Fernández-Santiago M	2	2

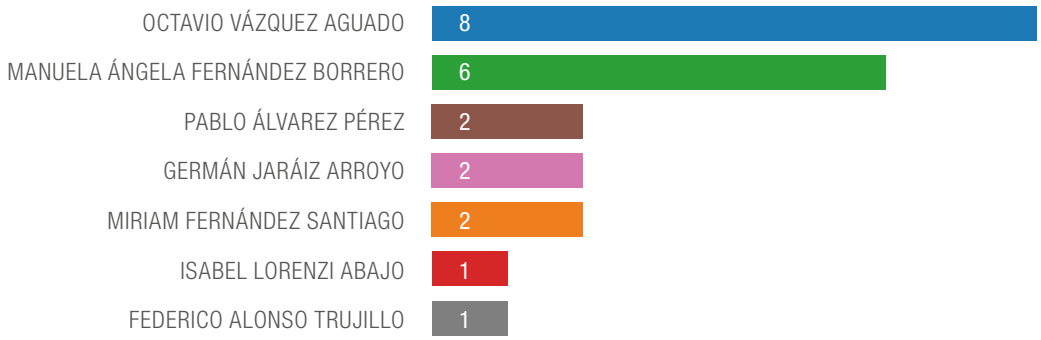
Debe aclararse que la tabla únicamente refleja a aquellas personas que hayan realizado más de dos aportaciones sobre la temática para no dificultar la gestión y el análisis de la información.

Ahora bien, con respecto a la procedencia de la autoría, la mayor parte de los artículos (23), lógicamente, proceden de España, destacando un caso con procedencia de Brasil y otro de Portugal.

Ahora bien, si desagregamos los datos en función del género de la autoría, en el ámbito andaluz se destaca un total de 7 personas, de las cuales 3 se corresponden con autoras, lo que representa algo más del 40% de la autoría seleccionada por la WoS como aquella con mayor número de aportaciones.

Si analizamos el total de aportaciones (22), en este caso se aprecia una predominancia de la autoría masculina, con 13 aportaciones lo que supone prácticamente el 60% de las mismas; frente a las 9 realizadas por mujeres (algo más del 40%).

FIGURA Nº 11
Identificación con nombres completos de la autoría



En atención a las revistas que concentran mayor número de artículos en materia de Servicios Sociales, figura nº 12, destacan cinco con 2 aportaciones en cada caso. Las revistas son: "Atención primaria", "Cuadernos de Trabajo Social", "Journal of Social Service Research", "Revista de Estudios Regionales" y "Trabajo Social".

El resto se reparte entre revistas con una publicación, como: "British Journal of Social Work", "Anales de Psicología", "BNC Health Services Research", "Cuadernos Geográficos" o "CIREC España Revista de Economía Pública Social y Cooperativa", entre otras. Señalar, por último, que aproximadamente un tercio de estos trabajos están publicados en inglés. El resto, en español.

FIGURA Nº 12
Revistas con mayor número de artículos publicados

Fuente: WoS

02

Servicios Sociales andaluces y sus ámbitos de actuación en WoS

Los datos que hemos mostrado de Andalucía hasta estos momentos nos permiten hacer una comparativa, a partir de las mismas variables, con el contexto internacional y con el contexto nacional. Sin embargo, dado que nuestro centro de interés principal está localizado en esta comunidad autónoma, hemos ampliado los términos de búsqueda en WoS al objeto de tener una aproximación más completa a la realidad. Para ello, además de buscar el término "Servicios Sociales" hemos incluido otra serie de términos que se refieren a los ámbitos de actuación y/o a las intervenciones que se desarrollan en el ámbito de los Servicios Sociales. La conclusión más evidente de esta ampliación de la búsqueda es la identificación de un número mayor de artículos científicos referidos a estas temáticas vinculadas a los Servicios Sociales.

Los términos a partir de los que se ha hecho la búsqueda son los siguientes: pobreza, familia, exclusión social, inclusión social, intervención social, soledad, infancia, apoyo social, dependencia, autonomía personal, acompañamiento, intervención comunitaria, innovación, voluntariado social y servicio de ayuda a domicilio. Fueron términos sugeridos por los responsables técnicos de la Dirección General de Servicios Sociales de la Junta de Andalucía.

Además de un análisis descriptivo de los resultados obtenidos en esta búsqueda, abordaremos, con el propósito de profundizar en el análisis de la investigación que sobre Servicios Sociales se realiza en Andalucía en tres aspectos diferenciados: un análisis detallado de las palabras clave al objeto de identificar las temáticas principales sobre las que se investiga. A continuación, profundizaremos en el estudio de la afiliación institucional de las personas que hacen investigación sobre Servicios Sociales en Andalucía para establecer un mapa de agentes de investigación, que se verá completado con el último apartado de este análisis relativo a los autores y autoras.

2.1. Análisis descriptivo

A continuación se muestran los principales resultados descriptivos obtenidos de este análisis, que permiten conocer la producción en Andalucía vinculada con Servicios Sociales en la última década. Destacar a nivel metodológico que la búsqueda se ha realizado en la base de datos de WoS, siendo exportada a Excel en un primer momento, donde se han trabajado y depurado los datos e informaciones, así como se han unificado nomenclaturas y nombres con el programa abierto OpenRefine 3.3, para finalmente proceder a realizar el análisis descriptivo con el software estadístico SPSS 21.0.

La tabla nº 6 y el gráfico nº 7 muestran los criterios de búsqueda empleados por orden de aparición en WoS de mayor a menor, destacando los términos de pobreza, familia, exclusión social, cuidados y Servicios Sociales, que suponen de manera agregada el 69% del total de artículos localizados. El total de artículos para el conjunto de criterios es de 1.284.

TABLA Nº 6
Frecuencia de aparición términos de búsqueda

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

TÉRMINOS DE BÚSQUEDA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Pobreza	301	23,4
Familia	216	16,8
Exclusión social	149	11,6
Cuidados	120	9,3
Servicios Sociales	100	7,8
Inclusión social	76	5,9
Intervención social	57	4,4
Soledad	50	3,9
Infancia	46	3,6
Apoyo social	44	3,4
Dependencia	41	3,2
Autonomía personal	39	3
Acompañamiento	29	2,3
Intervención comunitaria	9	0,7
Innovación	3	0,2
Voluntariado social	3	0,2
Sad	1	0,1
TOTAL	1284	100

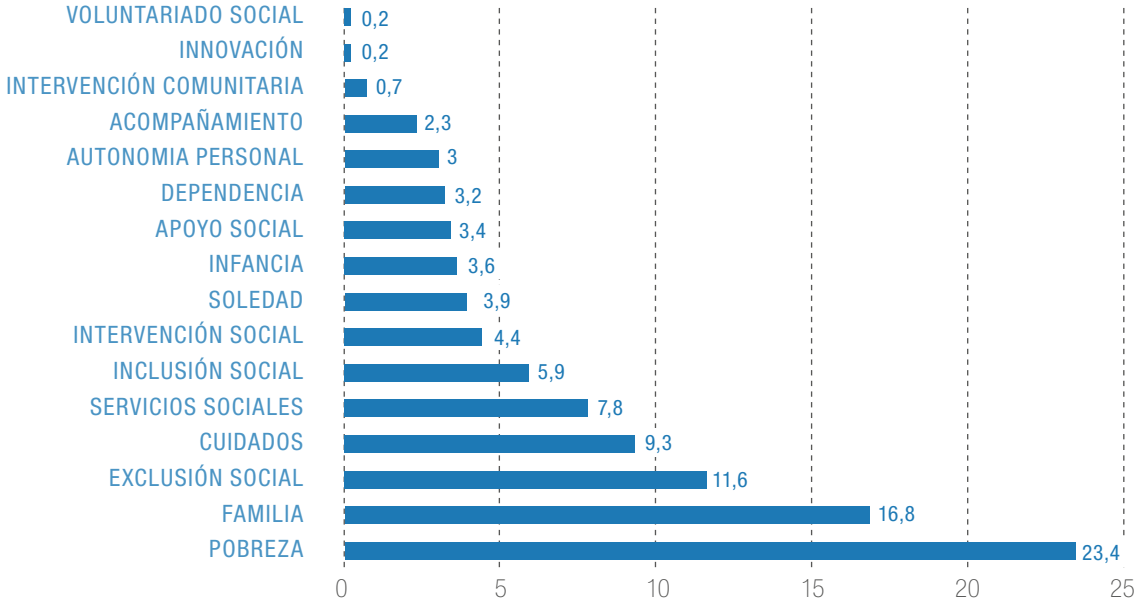


GRÁFICO Nº 7
Distribución del número de artículos según criterios de búsqueda ampliados

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

En cuanto a su distribución y evolución anual de publicaciones, en el gráfico nº 8 podemos apreciar un incremento desde el año 2016, alcanzando el punto máximo en 2018, siendo muy similar al dato que se obtiene para el último año de la década (2019).

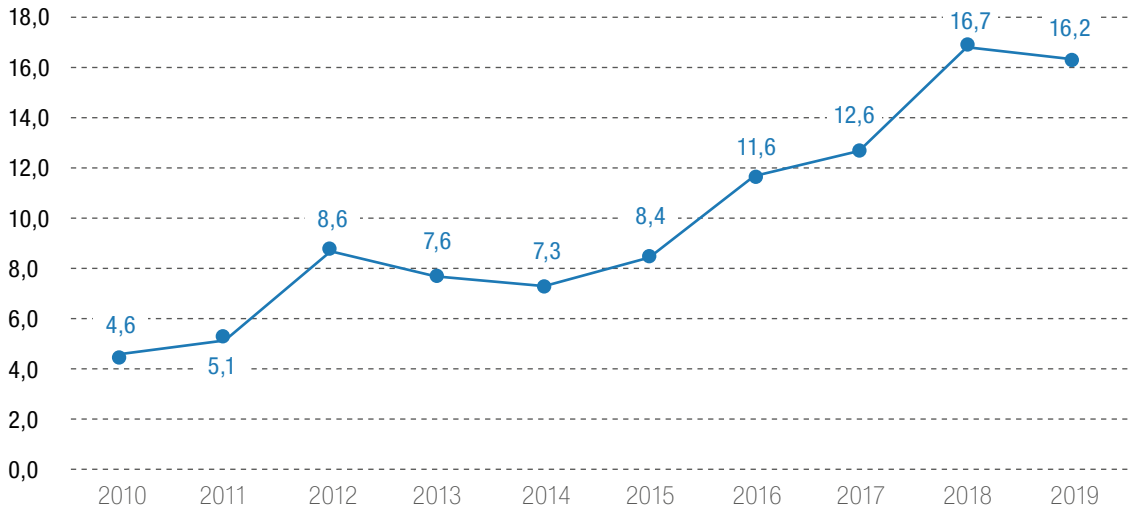


GRÁFICO Nº 8
Distribución anual de publicaciones

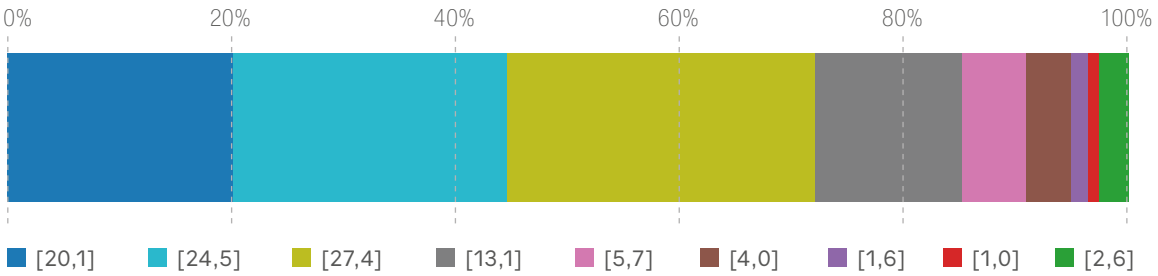
Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

Analizando la autoría del conjunto de publicaciones, Gráfico nº 9, el 20% de las mismas están firmadas por una única persona, un 52% por dos o tres autores/as, un 13,1% por cuatro y el resto lo conforman artículos con más autores/as hasta un máximo de nueve. La media es de 3 autores por publicación.

En cuanto al idioma está prácticamente equiparado el uso del castellano (48,6%) con el del inglés (50,7%).

GRÁFICO Nº 9
Distribución del número de autores por artículos

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS



Considerando la primera afiliación de cada contribución (que se corresponde con el primer o primeros autores), la distribución provincial de la producción refleja la relevancia de Sevilla y Granada puesto que, entre ambas, aglutinan más del 50%, siendo las provincias con mayor número de entidades y con universidades de relevancia y de mayor peso en el conjunto del sistema universitario andaluz. Es destacable que, aunque estemos analizando la producción andaluza, el 19% de los trabajos tiene una primera a autoría que se corresponde o bien a entidades de otras provincias españolas o bien internacionales, lo que posiciona a las restantes instituciones andaluzas con porcentajes menores de afiliación como podemos ver en el gráfico nº 10.

Si se analizan las afiliaciones de los autores, considerando las tres primeras afiliaciones registradas por cada artículo, los resultados reflejan de nuevo la importancia de la Universidad de Granada y de la Universidad de Sevilla. La tabla nº 7 muestra las entidades e instituciones (mayoritariamente universidades) que conforman el 75% de las contribuciones, considerando que hay un total de 2.148 afiliaciones recogidas del conjunto de 1284 artículos identificados. Es positivo resaltar que otras instituciones como la Comisión Europea y la Escuela Andaluza de Salud Pública forman parte de estas entidades. Además, el resto de las afiliaciones pertenecen a universidades, tanto nacionales como internacionales. La aparición de entidades y universidades ajenas a la Comunidad Autónoma de Andalucía es indicativa de las redes internacionales y nacionales de los y las académicas andaluzas.

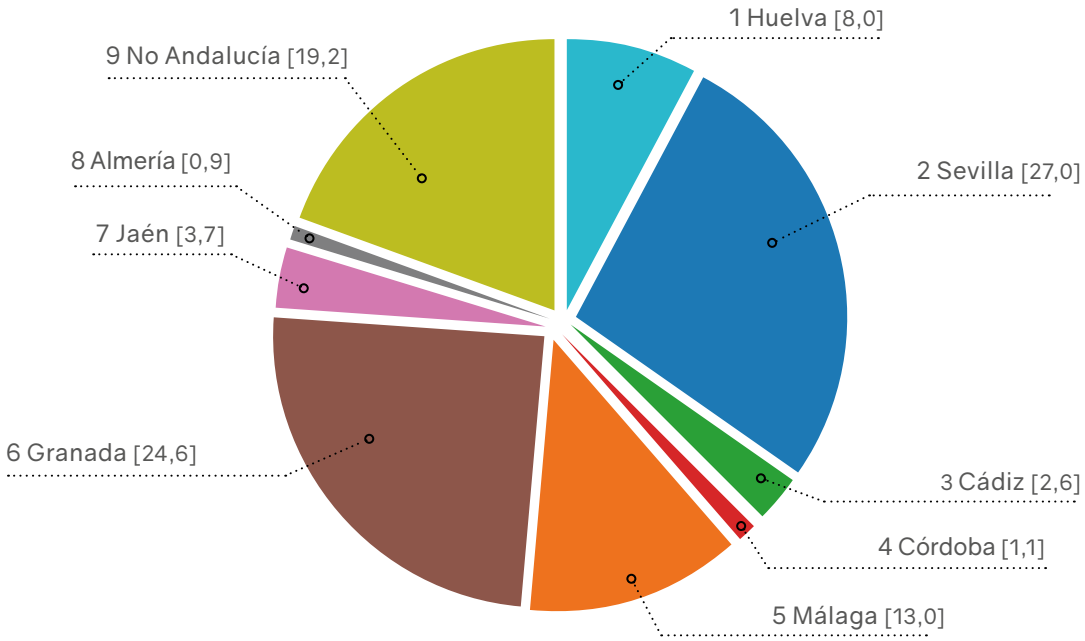


GRÁFICO Nº 10
Distribución de la afiliación institucional

AFILIACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Universidad Granada	433	20,2
Universidad Sevilla	323	15,0
Universidad Málaga	223	10,4
Universidad Pablo Olavide	131	6,1
Universidad Huelva	125	5,8
Universidad Jaén	81	3,8
Universidad Córdoba	46	2,1
Universidad Cádiz	43	2,0
Universidad Loyola Andalucía	33	1,5
UNED	29	1,4
Universidad de Porto	21	1,0
Universidad Almería	20	0,9
Escuela Andaluza Salud Pública Granada	18	0,8

TABLA Nº 7
Afiliación institucional de los autores y las autoras

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

AFILIACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Comisión Europea-Sevilla	16	0,7
Universidad de Valencia	13	0,6
Universidad de Zaragoza	12	0,6
Universidad Algarve	11	0,5
Universidad de Barcelona	9	0,4
Universidad del Bio Bio, Chile	9	0,4
Universidad de Murcia	9	0,4
Universidad de Extremadura	9	0,4

Los artículos pueden adscribirse a una o varias categorías de la base científica WoS, delimitando con ello la disciplina o campo de conocimiento al que pertenecen o sobre lo que versa cada producción. Considerando esta variable, con hasta tres posibles categorías, la tabla nº 8 recoge aquellas más relevantes ordenadas por frecuencia. Las categorías con menos de 40 casos se han incluido en un apartado "otros". Destacan (excluyendo otros) las categorías de ciencias sociales genéricas de carácter interdisciplinar y Trabajo Social, seguidas de Sociología, Educación y Economía. Esto es relevante porque posiciona al conjunto de las ciencias sociales en el marco de una producción sobre los criterios de búsqueda inicialmente expuestos en este apartado, y porque las disciplinas de Trabajo Social y Sociología ocupan la relevancia que se espera en un contexto de investigación sobre estas temáticas.

TABLA Nº 8

Categorías de adscripción de los artículos en WoS

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

CATEGORÍA_WoS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Social Sciences, Interdisciplinary	257	14,7
Social Work	232	13,3
Sociology	163	9,3
Education	123	7,0
Economics	83	4,8
Public, Environmental & Occupational Health	67	3,8
Psychology, Multidisciplinary	65	3,7
Family Studies	54	3,1
Environmental Sciences	48	2,7
Otros	655,0	37,5

Otra cuestión que hemos analizado es la relación entre los artículos y la provincia donde se ubica la afiliación de la primera persona autora. La tabla nº 9 señala aquellos elementos que destacan por su frecuencia, donde se sitúan pobreza en Granada y Sevilla, así como familia en Granada o exclusión en Sevilla. La tabla señala para cada provincia los dos criterios que son más relevantes en cada una de ellas. Sevilla, seguido de Huelva, son las provincias donde más aparece el criterio Servicios Sociales.

TABLA Nº 9

Provincia de afiliación de la primera persona autora

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

	Huelva	Sevilla	Cádiz	Córdoba	Málaga	Granada	Jaén	Almería	No Andalucía	Total
Acompañamiento	2	4	1	0	4	10	1	1	6	29
Apoyo social	1	12	0	0	16	12	0	0	3	44
Autonomía personal	2	6	3	0	4	12	1	1	10	39
Cuidados	5	27	4	1	20	33	4	1	25	120
Dependencia	2	6	4	0	0	13	2	1	13	41
Exclusión social	11	48	2	3	17	42	6	0	20	149
Familia	14	47	5	1	47	53	9	3	36	216
Infancia	5	14	0	0	4	16	0	0	7	46
Innovación	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3
Intervención comunitaria	1	4	0	0	0	1	0	0	3	9
Intervención social	10	24	0	0	6	7	6	0	4	57
Pobreza	12	85	8	5	26	80	7	2	75	301
Sad	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Inclusión Social	10	27	0	2	8	12	6	1	10	76
Soledad	2	9	3	1	4	8	2	0	21	50
Serv. Sociales	23	29	3	1	11	14	4	1	12	98
SS SS Comunit.	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
Voluntariado social	2	1	0	0	0	0	0	0	0	3
TOTAL	102	346	33	14	167	315	48	11	246	1284

En cuanto a los medios de difusión de esta investigación destacan revistas como “Cuadernos de Trabajo Social”, “Social Indicators Research” y “Trabajo Social Global”. La tabla nº 10 recoge

aquellas revistas que se sitúan entre las diez más relevantes por número de publicaciones de los criterios analizados de la última década. La interdisciplinariedad se refleja en esta selección de las primeras revistas, aunque destacan el Trabajo Social y las Ciencias Sociales, también se incluyen revistas de un corte más amplio y genérico, así como la revista de Economía mundial que se posiciona al final del conjunto. Los datos expuestos recogen la frecuencia.

TABLA Nº 10

Principales revistas de publicación

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

Cuadernos de Trabajo Social	41
Social Indicators Research	34
Trabajo Social Global-Global Social Work	34
Reidocrea-Revista Electrónica de Investigación y Docencia Creativa	27
Children and Youth Services Review	22
Prisma Social	22
Revista Internacional de Sociología	17
Patient Education and Counseling	13
Applied Research in Quality of Life	12
Revista de Economía Mundial	12

En cuanto a indicadores básicos de citas, los descriptivos muestran una media de 43 referencias citadas en el conjunto de artículos analizados. En cambio, el número medio de citas recibidas en WoS por estos artículos es de 3,4, siendo prácticamente igual (3,5) el valor medio del número total de citas. El promedio de páginas de los artículos está en 16 páginas, como podemos ver en la tabla nº 11. Por último, señalemos que el 53% de las publicaciones localizadas cuentan con acceso abierto.

TABLA Nº 11

Promedio de referencias citadas y citas recibidas

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

N (1283)	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
Nº referencias citadas	0	315	42,91	25,787
Nº_total de citas en WoS	0	70	3,41	7,191
Nº total de citas	0	72	3,59	7,582
Nº de páginas	1	53	16,44	7,449

2.2. Análisis de las palabras clave

Como señalábamos en el comienzo del capítulo segundo de este informe, el estudio de las palabras clave sirve para identificar las temáticas que han sido objeto de investigación por parte de los Servicios Sociales andaluces. Para ello, hemos procedido a vaciar las palabras clave contenidas en los 1.283 artículos que nos han reportado la búsqueda ampliada que hemos hecho en WoS, lo que nos ha proporcionado un total de 3.560 palabras clave que, a partir del análisis de coocurrencias, podemos decir que muestran un elevado índice de relaciones entre sí. Para poder mostrar los resultados más significativos, se ha hecho un análisis de redes con el software VosViewer 1.6.14, filtrando sólo aquellas palabras clave con, al menos, 5 coocurrencias (ver tabla nº 12), esto es, que las relaciones entre dos o más palabras clave aparezcan en al menos 5 artículos de la base de datos. Este filtrado reduce el número de palabras clave a 154, que son las de mayor relevancia dentro de los artículos publicados en WoS relacionados con Servicios Sociales y sus ámbitos de actuación y que podemos ver en el gráfico nº 11 que nos muestra la red de palabras clave.

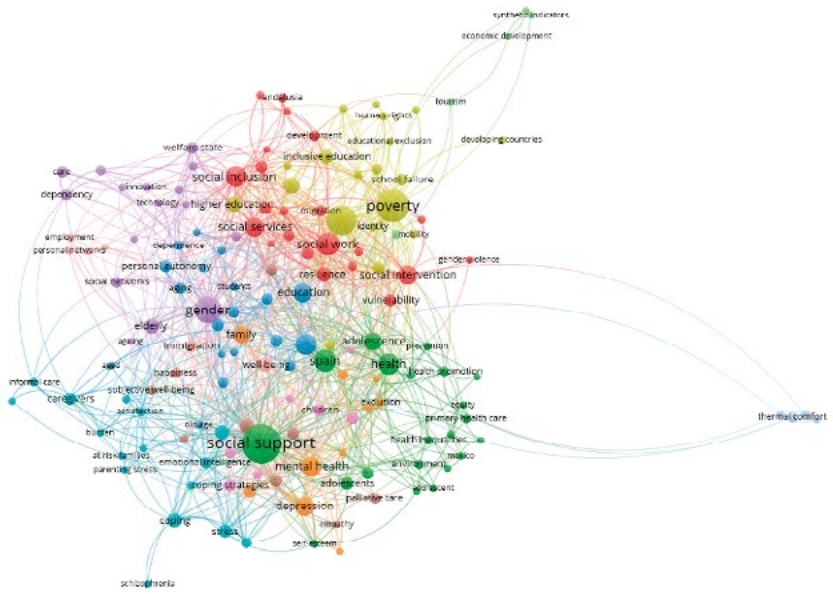


GRÁFICO Nº 11
Red palabras clave

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

TABLA Nº 12

Listado de palabras clave de mayor coocurrencia

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

	KEYWORD	Ocurrences	Total link strength		KEYWORD	Ocurrences	Total link strength
1	Social support	88	140	39	loneliness	12	19
2	gender	46	77	40	inmigrants	9	18
3	social exclusion	56	68	41	europe	12	17
4	poverty	65	65	42	physical activity	11	17
5	depression	27	52	43	social networks	10	17
6	health	30	50	44	women	12	17
7	social work	35	50	45	adolescents	13	16
8	social services	24	48	46	aging	10	16
9	social inclusion	30	44	47	inclusive education	14	16
10	spain	32	44	48	migration	10	16
11	quality of life	31	43	49	qualitative research	11	16
12	life satisfaction	16	40	50	teachers	10	16
13	mental health	24	39	51	dependency	10	15
14	social intervention	26	38	52	health promotion	8	15
15	elderly	17	31	53	ict	8	15
16	family	20	31	54	inequality	9	15
17	adolescence	23	30	55	vulnerability	11	15
18	education	24	30	56	participation	7	14
19	well-being	15	30	57	risk factors	9	14
20	disability	20	29	58	social policy	7	14
21	burnout	12	27	59	european union	6	13
22	emotional intelligence	9	27	60	happiness	9	13
23	inmigration	12	25	61	older people	6	13
24	nursing	15	25	62	optimism	6	13
25	resilience	17	25	63	self-esteem	6	13
26	welfare state	12	24	64	unemployment	5	13
27	caregivers	11	23	65	digital divide	6	12
28	community	11	23	66	economic crisis	8	12
29	coping	16	23	67	latin america	10	12
30	crisis	11	23	68	satisfaction	7	12
31	university	12	23	69	sense of community	5	12
32	anxiety	11	22	70	students	6	12
33	coping strategies	12	22	71	thermal confort	9	12
34	empowerment	12	22	72	care	10	11
35	self-eficacy	9	22	73	family support	7	11
36	stress	13	21	74	inclusion	12	11
37	higher education	18	20	75	informal care	6	11
38	children	12	19	76	integration	6	11

	KEYWORD	Ocurrences	Total link strength
77	job satisfaction	7	11
78	school failure	12	12
79	social housing	8	11
80	violence	9	11
81	youth	6	11
82	burden	5	10
83	human rights	7	10
84	indicators	7	10
85	palliative care	9	10
86	parents	5	10
87	personal autonomy	12	10
88	personal networks	5	10
89	publich health	6	10
90	social cohesion	5	10
91	subjective well-being	7	10
92	technology	5	10
93	active ageing	5	9
94	aged	5	9
95	decision making	5	9
96	educational exclusion	5	9
97	empathy	5	9
98	fuel porverty	7	9
99	identity	7	9
100	long-term care	8	9
101	media literacy	5	9
102	mexico	5	9
103	prevalence	8	9
104	health inequalities	7	8
105	mediation	8	8
106	perceived social support	5	8
107	primary health care	7	8
108	synthetic indicators	5	8
109	territorial disparities	5	8
110	adaptive comfort	5	7
111	adolescent	5	7
112	attitudes	6	7
113	employment	5	7
114	exclusion	8	7

	KEYWORD	Ocurrences	Total link strength
115	helath services	5	7
116	interculturality	6	7
117	old age	5	7
118	parenting stress	5	7
119	physical education	5	7
120	prevention	6	7
121	psychological distress	5	7
122	social capital	5	7
123	systematic review	9	7
124	third sector	5	7
125	victimization	5	7
126	ageing	5	6
127	andalusia	7	6
128	at-risk families	5	6
129	economic development	5	6
130	environment	7	6
131	equity	5	6
132	foster care	7	6
133	intervention	5	6
134	lifelong learning	5	6
135	mobility	6	6
137	obesity	5	6
138	social innovation	6	6
139	social justice	7	6
140	communication	10	5
141	emotions	6	5
142	gender differences	5	5
143	health policy	5	5
144	human development	5	5
145	leadership	5	5
146	dependence	8	4
147	gender violence	5	4
148	globalization	5	4
149	innovation	6	4
150	tourism	5	4
151	tourism	5	4
152	health status	5	3
153	developing countries	5	2
154	schizoprenia	5	2

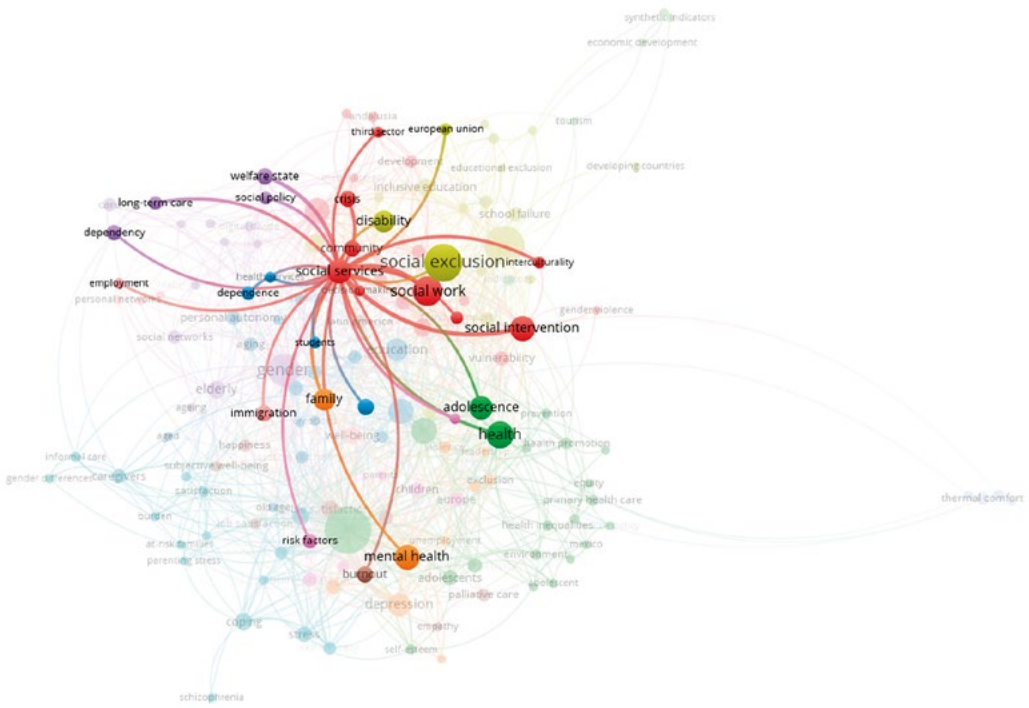
En el gráfico anterior podemos ver un denso entramado de redes que muestran las relaciones que las palabras clave tienen entre sí. Dos son las indicaciones principales para entender dicho gráfico: una, el color se refiere a los clústeres que identifica el software a partir de las fuerzas de enlace que se establecen entre los nodos en función del número de veces que salen relacionadas las palabras clave entre sí. Dos, el tamaño del punto o la esfera que denomina a cada palabra clave. A mayor tamaño, más importancia tiene dicha palabra clave en el conjunto de coocurrencias que mantiene en el conjunto de la red. No obstante, para poder profundizar en el estudio de esta red, vamos a proceder a presentar con más detalle y amplitud lo relativo a la red del término Servicios Sociales, objeto principal de este informe de investigación.

Podemos ver la trama de la red del término Servicios Sociales en el gráfico nº 12.

GRÁFICO Nº 12

Entramado de red relativo a Servicios Sociales

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS



En los siguientes gráficos, del número 13 al 15 inclusive, podemos ver el entramado de red relativo a las principales palabras clave.

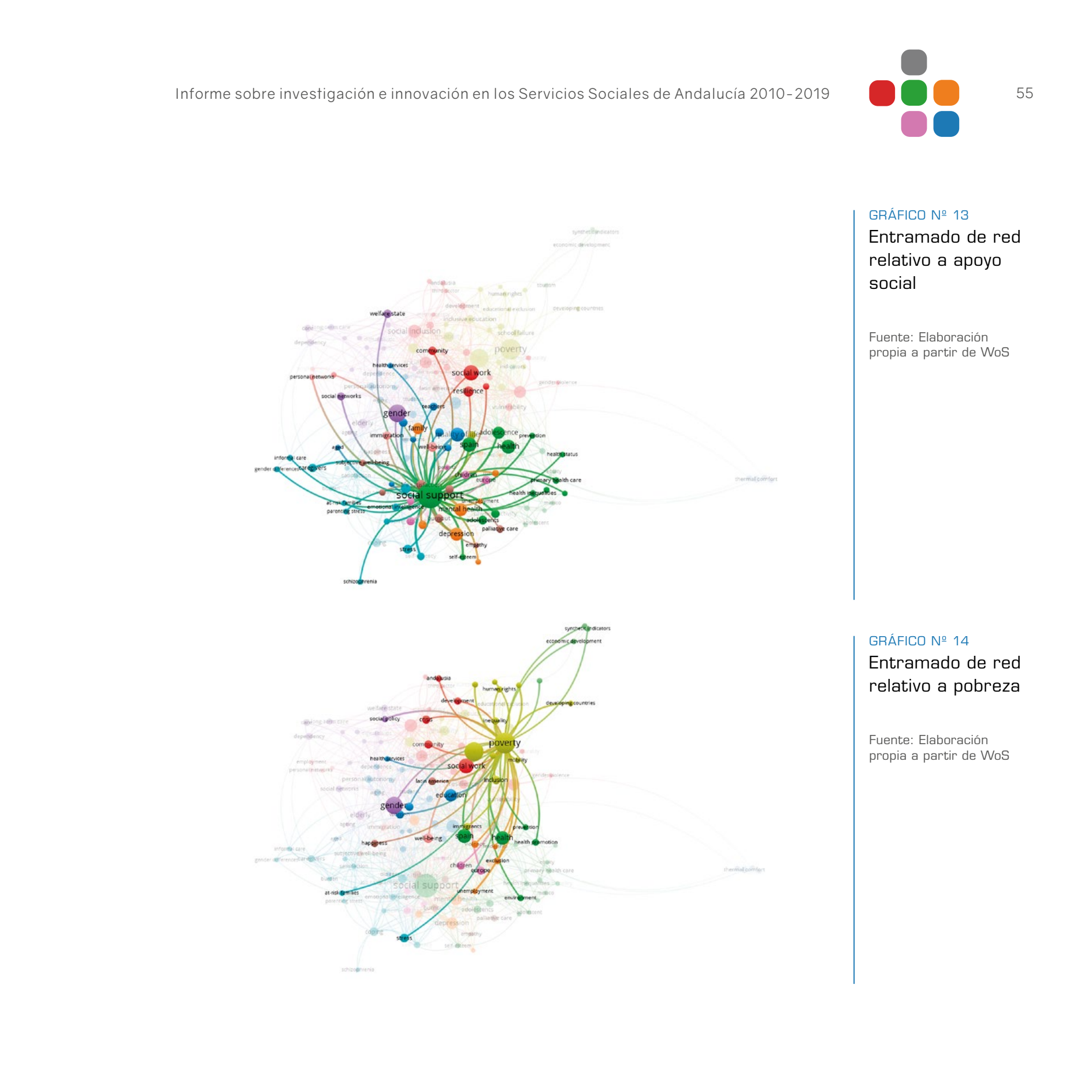


GRÁFICO Nº 13

Entramado de red relativo a apoyo social

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

GRÁFICO Nº 14

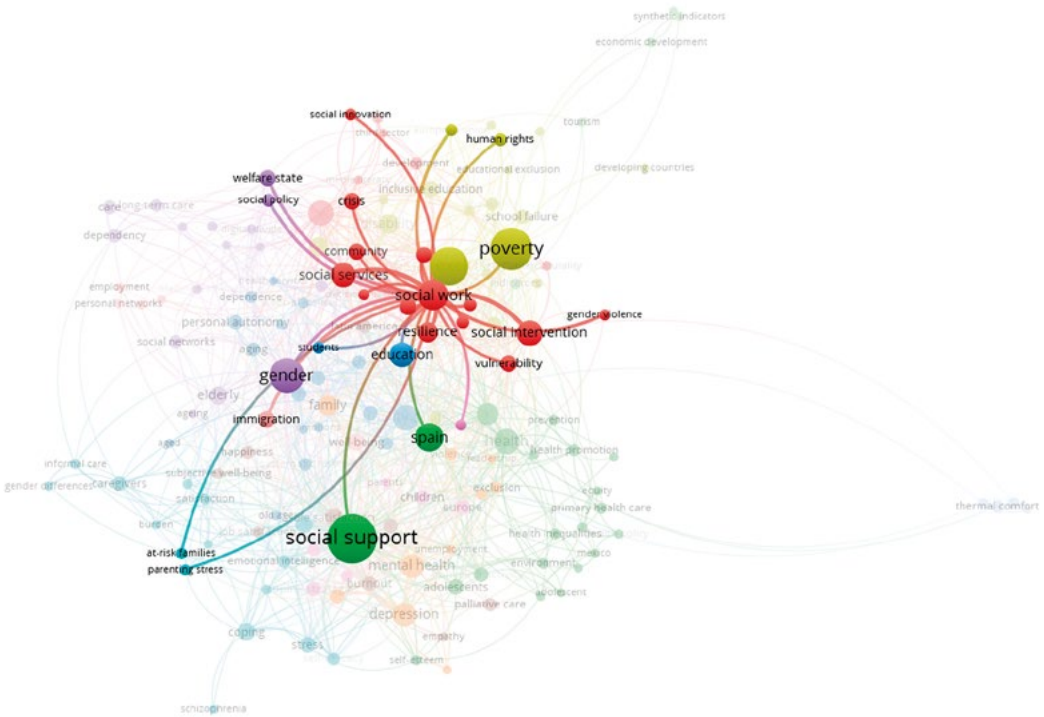
Entramado de red relativo a pobreza

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

GRÁFICO Nº 15

Entramado de red relativo a Trabajo Social

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS



Uno de los primeros análisis que se pueden realizar en la visualización de la red anterior es la posición que ocupan los nodos, es decir, los términos que la componen. Esta posición se ha previsto en torno a una disposición de centralidad, donde los nodos se van posicionando por atracción o repulsión con el resto de los componentes de la red: por ejemplo, si un nodo A es coocurrente en multitud de artículos con otro nodo B, estos nodos aparecerán muy próximos en la red; en cambio, si ese mismo nodo A no apareciera en ningún artículo de la base de datos unido al nodo B, entonces serán repulsivos y se posicionarán alejados entre sí. Gráficamente, se representan entonces alejados entre sí.

En la red dibujada en los gráficos anteriores se pueden observar, como señalábamos al principio de este apartado, dos parámetros de análisis: en primer lugar, el tamaño de los nodos que va en función de la coocurrencia, es decir, el número de veces que se repite esa palabra clave en los artículos. Como se puede observar las palabras clave con más relevancia en la red de Servicios Sociales son los términos “social support”, “poverty”, “social exclusion” y “gender”.

También se puede abordar el análisis de la densidad de los ítems. Para ello, fijémonos en el gráfico nº 16, que muestra esta densidad de las palabras clave, cuáles de ellas son más reiteradas, y ello se visualiza según en un gradiente desde el color verde con menos citas al color rojo con más citas.

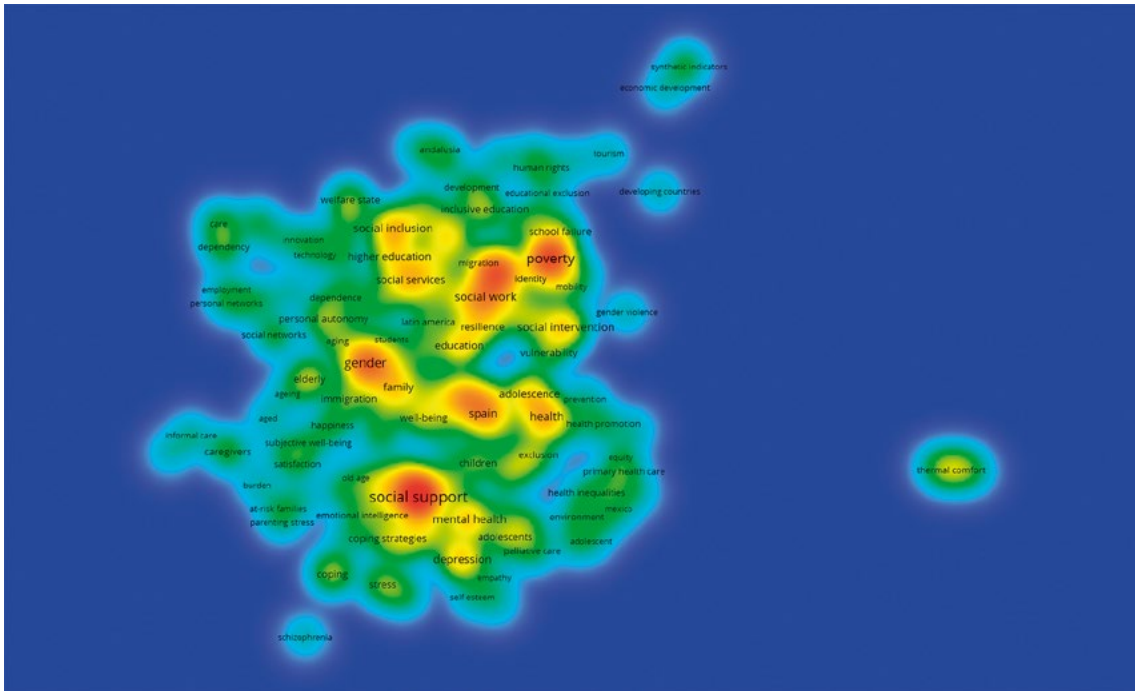


GRÁFICO Nº 16
Mapa de densidad de ítems

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

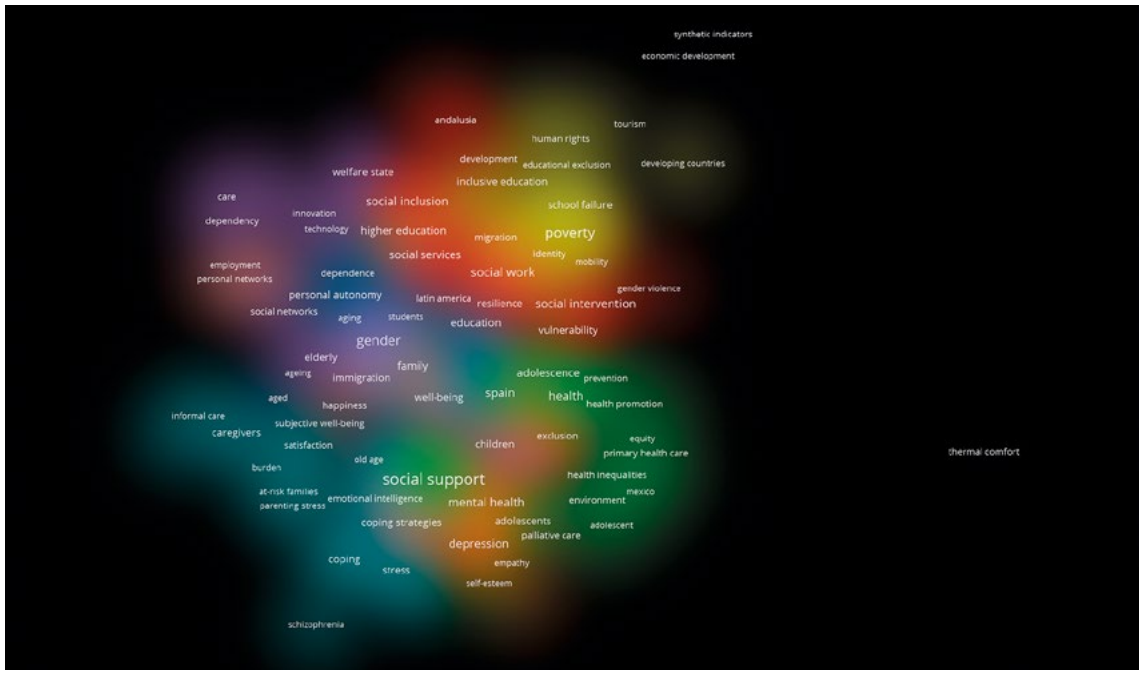
Además de la densidad o reiteración de los ítems, podemos analizar cómo los elementos o nodos de la red se relacionan entre sí. Para ello se precisa un análisis de clústeres o agrupaciones que nos muestran estas relaciones.

El análisis nos muestra un total de 11 clústeres (gráfico nº 18), donde pueden verse, de manera clara, los de color verde asociados a salud, el color amarillo asociado a la pobreza o la exclusión social, o el color rojo asociado al apoyo social y el azul relacionado con educación. El resto de clústeres próximos al violeta, podría decirse que forman un grupo tipo "miscelánea" y aparecen más difuminados distribuidos en la extensión de la red, bien porque las relaciones no son tan fuertes o bien porque los estudios son más transversales y se relacionan con elementos de diferentes clústeres o ámbitos de los Servicios Sociales.

GRÁFICO Nº 17

Mapa de densidad de clústeres

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS



Otra aproximación que podemos hacer al estudio de los clústeres asociados a la producción científica en un ámbito determinado, nos la proporciona el software Scimat.

A partir de los análisis de centralidad y densidad elaborados en función del número de artículos publicados sobre un determinado objeto de investigación, en este caso, en la base de datos WoS, podemos clasificar los temas de investigación en cuatro categorías diferentes a partir de lo que establece Callon et al. (1983). Estas categorías son las siguientes: *temas motores*, que son aquellos que tienen una alta centralidad y alta densidad y, por lo tanto, serán los temas que están bien desarrollados y que son de importancia para la construcción del campo científico objeto de análisis. En segundo lugar, nos encontramos con los *temas periféricos*. Son aquellos temas que tienen una baja centralidad y alta densidad, es decir, se trata de temas que están muy desarrollados pero que se encuentran aislados del resto de temas que son objeto de investigación en un campo determinado, por lo que tienen una importancia secundaria o marginal al interior del mismo. En tercer lugar, este análisis de clúster nos proporciona lo que podemos identificar como *temas emergentes o decadentes*. Aunque parezca una contradicción en sus términos, bajo este epígrafe se encuentran temas que, o bien fueron importantes en el pasado y ahora ya no lo son en el campo de estudio en cuestión, o bien, son temas que están surgiendo en la actualidad pero que

todavía no han alcanzado un protagonismo destacado. Es decir, tienen una baja centralidad y baja densidad por lo que son marginales en el campo de estudio en cuestión: o están despareciendo o están emergiendo. Por último, nos encontramos con los denominados *temas básicos*, que se caracterizan por tener una alta centralidad y baja densidad, y son aquellos temas importantes para un campo científico pero que no están bien desarrollados. Aplicando este software a nuestra investigación, podemos ver en el gráfico nº 18 la distribución de los temas de investigación en Servicios Sociales en las cuatro categorías anteriormente citadas.

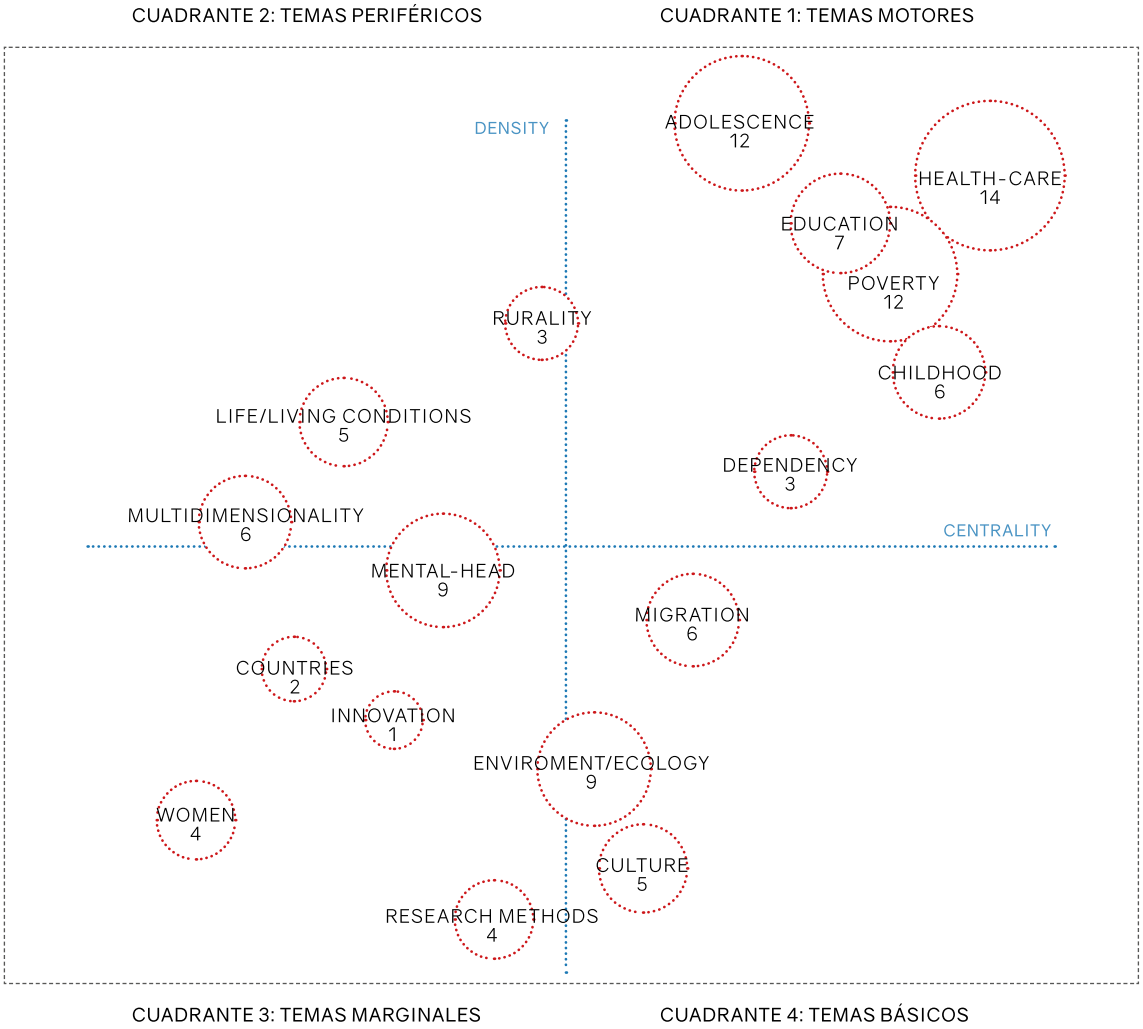


GRÁFICO Nº 18

Diagrama estratégico del número de documentos por tema o clúster (Core)

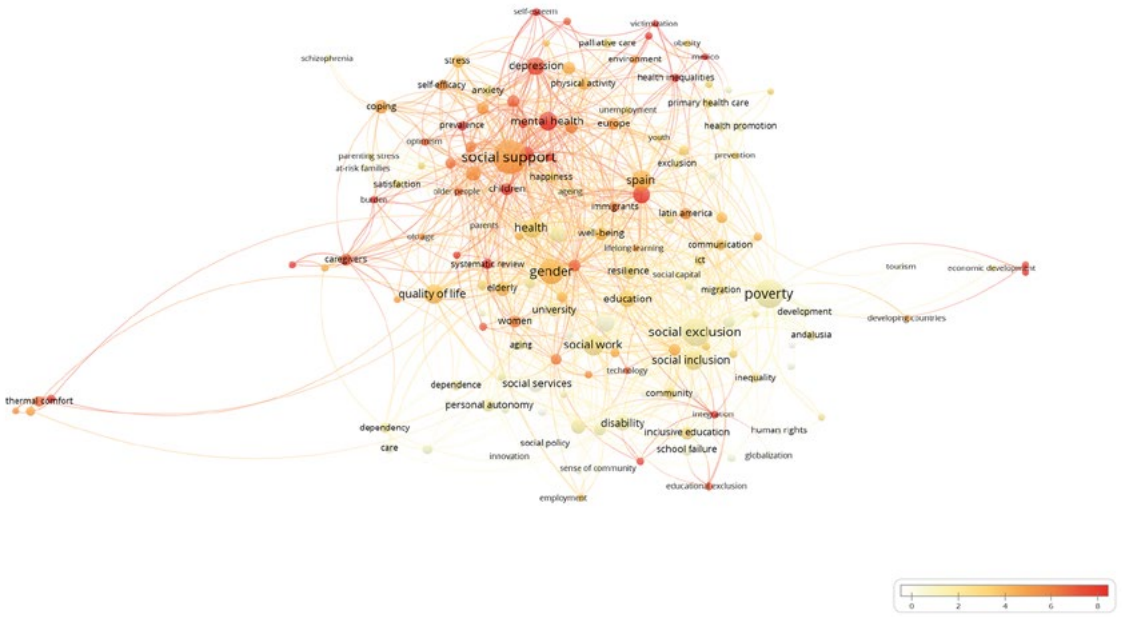
Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

Por último, en cuanto al estudio de las palabras clave, podemos representar gráficamente las relaciones de los nodos tomados como referencia en nuestra investigación a partir del número de citas que tienen los documentos que contienen dichas palabras clave. Queda esto representando en el gráfico nº 19.

GRÁFICO Nº 19

Gráfico de densidad de citas según palabras clave

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS



Este gráfico nos muestra de color rojizo aquellas palabras clave que están presentes en artículos con un alto volumen de citas de otros artículos. Como se puede observar, los nodos más citados no tienen por qué corresponder con los más reiterados. Así, por ejemplo, los nodos “social exclusion” o “poverty” que son nodos de gran tamaño, es decir, aparecen muy reiterados en los artículos que componen la base de datos de referencia, tienen un color blanquecino lo que corresponde a nodos con muy pocas citas a pesar de ser muy reiterados. En cambio, nodos como “mental health” o “health-inequlities” son nodos de color muy rojizo, lo que indica que los artículos donde aparecen reciben muchas citas, es decir, suscitan interés en la comunidad científica.

2.3. Redes de autores y autoras que investigan en Servicios Sociales en Andalucía con publicaciones en la WoS

Para llevar a cabo el análisis de colaboración de autores se ha realizado un análisis de coautoría de los 3.201 autores que han contribuido en los 1.288 artículos de la WoS que venimos tomando como referencia para nuestro análisis. Para ello se ha realizado, en primer lugar, un refinado de los datos con OpenRefine, a fin de estandarizar los nombres de los autores. Ello se debe a la disparidad de maneras de usar el mismo nombre de la misma persona puesto que no existe un estándar universal usado por todas las revistas indexadas en la WoS y, cada una de ellas, según su estilo de edición, puede recoger el nombre de los autores de una manera diferente

Posteriormente, al igual que ha sucedido con las palabras clave, se ha sometido la base de datos de autores al software de visionado científico de mapas Vosviewer con el objetivo de mapear las conexiones entre las distintas personas autoras así como su relevancia en la producción científica en la WoS. Para facilitar el refinado de los datos se han rechazado aquellos artículos con una autoría compartida de más de 15 autores. Asimismo, con el fin de hacer un filtrado con los resultados más relevantes del estudio y pueda visualizarse el mapa con claridad expositiva se han tenido en cuenta sólo los autores que hayan contribuido, al menos, en 4 artículos entre 2010 y 2019 en la base de datos de referencia. Por tanto, el análisis se basará de los 117 autores principales (tabla nº 13) cuya representación gráfica a modo de red podemos ver en el gráfico nº 20.

	AUTHOR	Documents	Citations	Total link strength
1	Ruiz-Pérez, Isabel	14	142	24
2	Torrés-González, Francisco	11	129	63
3	Musitu, Gonzalo	10	210	7
4	Vázquez-Aguado, Octavio	10	6	7
5	Guardiola, Jorge	10	44	2
6	Berros, Henrique	9	95	63
7	Ioannidi-Kapolou, Elisabeth	9	95	63
8	Lindert, Jutta	9	95	63
9	Melchiorre, María Gabriella	9	95	63
10	Stankunas, Mindaugas	9	95	63
11	Ayala-Nunes, Lara	9	22	19
12	Gómez-Jacinto, Luis	9	76	15
13	Rubio-Bellido, Carlos	9	40	9
14	Extremera, Natalio	9	58	7
15	Bernedo, Isabel M.	8	46	22
16	Sordo, Miguel A.	8	42	0
17	Soares, Joaquim J. F.	7	90	51
18	Fuentes, María J.	7	44	20

TABLA Nº 13
Listado de autores con mayor ocurrencia

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

	AUTHOR	Documents	Citations	Total link strength
19	Salas, María D.	7	34	20
20	Escriba-Agueir, Vicenta	7	75	18
21	García-Martín, Miguel A.	7	38	18
22	Nunes, Cristina	7	29	14
23	Hidalgo, Victoria	7	13	13
24	Hombrados-Mendieta, Isabel	7	59	13
25	Jiménez, Lucía	7	18	13
26	Menéndez Álvarez-Dardet, Susana	7	4	10
27	Fernández-Borrero, Manuela A.	7	6	7
28	Ritacco Real, Maximiliano	7	6	4
29	Ariza-Montes, Antonio	7	24	3
30	Rodríguez Martín, José Antonio	7	53	2
31	Macassa, Gloria	6	87	45
32	Vives-Cases, Carmen	6	85	17
33	García, J. A.	6	33	10
34	Gurpegui, Manuel	6	111	8
35	Rubio, Laura	6	20	7
36	Del-Pino-Casado, Rafael	6	76	5
37	Maya-Jariego, Isidro	6	18	5
38	De Las Olas Palma-García, María	6	14	4
39	Tabernero, Carmen	6	36	4
40	Vitarasa, Eija	5	16	38
41	Beghin, Laurent	5	50	14
42	Molnar, Denes	5	50	14
43	Moreno, Luis A.	5	50	14
44	Plazaola-Castano, Juncal	5	81	14
45	Fdez-Valdivia, J.	5	33	10
46	Lorence-Lara, Bárbara	5	6	10
47	Rodríguez-Sánchez, R.	5	33	10
48	Gutiérrez-Rojas, Luis	5	82	8
49	Pérez-Fargallo, Alexis	5	27	8
50	Rivera, Francisco	5	29	8
51	Dumitrache, Cristina G.	5	23	7
52	Moreno, Carmen	5	30	7
53	Pérez-Padilla, Javier	5	2	7
54	Rey, Lourdes	5	20	7
55	Álvarez-Gálvez, Javier	5	75	5
56	Buelga, Sofia	5	155	5
57	Cuenca García, Eduardo	5	3	5
58	Frías-Osuna, Antonio	5	73	5
59	Amorez Fernández, Francisco Javier	5	4	4
60	Cuadrado, Esther	5	21	4
61	Salvador-Carulla, Luis	5	80	4
62	Calderón-Almendros, Ignacio	5	6	2
63	Martínez-Ferrer, Belén	5	40	2
64	Ramos-Vidal, Ignacio	5	3	2
65	Ruiz-Román, Cristóbal	5	5	2
66	Cordero Ramos, Nuria	5	2	0
67	García-Calvente, María del Mar	5	34	0
68	Gómez y Paloma, Sergio	5	21	0
69	Gómez-Salgado, Juan	5	4	0
70	López Meneses, Eloy	5	10	0
71	Pozo Muñoz, Carmen	5	14	0
72	Montero-Pinar, María Isabel	4	73	13
73	Sjostrom, Michael	4	47	12
74	García-Martín, Miguel Ángel	4	39	11
75	García-Cid, Alba	4	3	10
76	Fernández-Sola, Cayetano	4	2	8

	AUTHOR	Documents	Citations	Total link strength
77	Granero-Molina, José	4	2	8
78	Jurado, Dolores	4	81	8
79	Hernández-Padilla, José Manuel	4	2	8
80	Hidalgo García, María Victoria	4	6	7
81	Lemos, Ida	4	20	7
82	Pulido-Arcas, Jesús A.	4	17	7
83	Ramos, Pilar	4	8	7
84	Rubio-Herrera, Ramona	4	29	6
85	Holgado, Daniel	4	13	5
86	Amate-Fortes, Iganacio	4	4	4
87	García-Ramírez, Manuel	4	73	4
88	Molina-Morales, Agustín	4	4	4
89	Navarro Pabsdorf, Margarita	4	1	4
90	Paloma, Virginia	4	73	4
91	Salinas-Pérez, J. A.	4	87	4
92	Sánchez-Álvarez, Nicolás	4	5	4
93	Barcena-Martín, Elena	4	17	3
94	Giorgi, Gabrielle	4	21	3
95	González Portillo, Auxiliadora	4	1	3
96	Hombrados-Mendieta, María Isabel	4	41	3

	AUTHOR	Documents	Citations	Total link strength
97	Moro-Egido, Ana I.	4	16	3
98	Ayuso, Luis	4	2	2
99	Bermúdez-Tamayo, Clara	4	17	2
100	García-Quero, Fernando	4	19	2
101	Jaraiz Arroyo, Germán	4	1	2
102	García-Faroldi, Livia	4	9	1
103	Jaraiz Arroyo, Germán	4	1	2
104	García-Faroldi, Livia	4	9	1
105	Jiménez Aguilera, Juan de Dios	4	9	1
106	Requena, Felix	4	19	1
107	Barrera-Algarín, Evaristo	4	1	0
108	Chiva-Bartoll, Óscar	4	4	0
109	Corchuelo Fernández, Celia	4	1	0
110	Godoy-Izquierda, Debora	4	27	0
111	León, Esperanza	4	5	0
112	Martín-López, Berta	4	173	0
113	Misuraca, Gianluca	4	0	0
114	Morina, Anabel	4	40	0
115	Muyor Rodríguez, Jesús	4	0	0
116	Ortega-Ruiz, Rosario	4	77	0
117	Pérez-Cruzado, David	4	16	0

Por otra parte, con el objetivo de incorporar la perspectiva de género en el análisis de la autoría, podemos afirmar que, en relación al número de aportaciones se observa una mayor presencia masculina, fundamentalmente en el tramo que supera los 10 documentos publicados, donde estos suponen el 80% del total de aportaciones. En el resto de intervalos, se aprecian diferencias poco significativas entre hombres y mujeres.

Ahora bien, además del número de documentos publicados, el número de citas supone un indicador importante que mide la difusión que dichos trabajos tienen dentro del ámbito

académico. En este sentido, destaca la autoría de documentos científicos con más de 100 citas entre los cuales hay una presencia igualitaria de hombres y mujeres. En el resto de tramos no se aprecian diferencias muy significativas, destacando la autoría femenina en los que van de 80 a 95 citas, de 13 a 29 y de 6 a 10 citas.

TABLA Nº 13.1.
Autoría con mayor ocurrencia según tramos de citas y género

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

	TOTAL	Autores	Autoras
AUTORÍA CON MÁS DE 100 CITAS	6	50	50
AUTORÍA DE 80 A 95 CITAS	13	46,15	53,85
AUTORÍA DE 50 A 77 CITAS	15	66,67	33,33
AUTORÍA DE 30 A 47 CITAS	18	38,89	50,00
AUTORÍA DE 13 A 29 CITAS	28	42,86	53,57
AUTORÍA DE 6 A 10 CITAS	11	45,45	54,55
AUTORÍA CON MENOS DE 5 CITAS	26	69,23	30,77

Por otra parte, con la intención de incluir estos dos indicadores en uno de manera agregada, se ha construido el indicador que mide el número de citas por documento. De esta forma, se observa, aunque con pocas diferencias, una mayor presencia femenina en el tramo con más de 10 citas por documento y una presencia ligeramente menor en el resto de intervalos.

TABLA Nº 13.2.
Número de citas por documento según género de la autoría

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

AUTORÍA CON MAYOR Nº DE CITAS POR DOCUMENTO		Autores	Autoras
AUTORÍA CON MÁS DE 10 CITAS POR DOCUMENTO	29	48,28%	51,72%
AUTORÍA CON ENTRE 5 Y 10 CITAS POR DOCUMENTO	26	50%	42,31%
AUTORÍA CON MENOS DE 5 CITAS POR DOCUMENTO	62	54,84%	43,55%

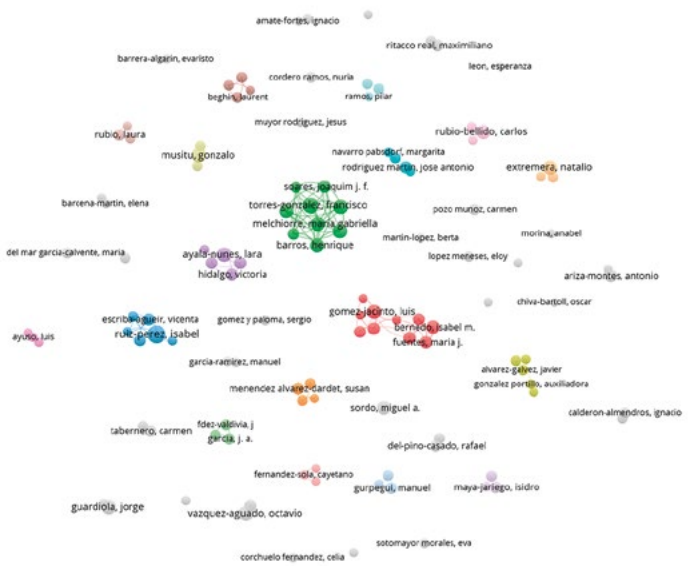


GRÁFICO Nº 20

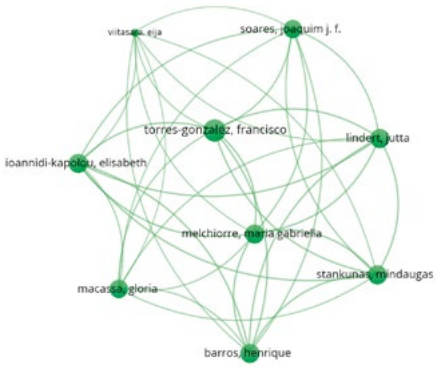
Red de personas autoras principales

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

Como muestra el gráfico anterior, nos encontramos ante un mapa donde destaca la dispersión de los grupos de investigación, con escasa relación entre los distintos grupos. Es cierto que, al haber realizado la base de datos de acuerdo a la definición de Servicios Sociales en sentido amplio incluyendo las distintas áreas en las que se interviene, parece lógico que áreas como salud mental, infancia o personas mayores sean tratados por grupos de investigación diferentes.

Dentro del mapa, en verde, destaca por su centralidad y número de miembros el clúster liderado por "Torres-González, Francisco"

Se trata de un equipo multidisciplinar e internacional estable en el que los tópicos principales de este equipo son personas mayores, salud mental y adicciones.



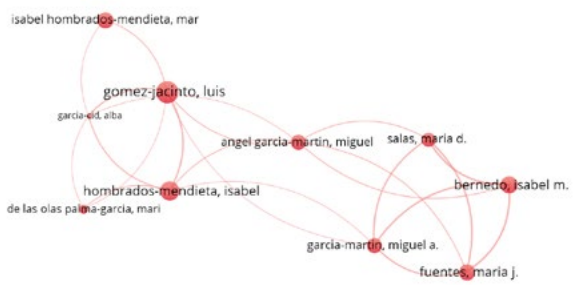
[Torres-Gonzalez, Francisco] *Univ Granada, Network Biomed Res, Mental Hlth Ctr, Granada, Spain.*

[Melchiorre, Maria Gabriella] *Italian Natl Inst Hlth & Sci Aging, Socio Econ Res Ctr, Sci Technol Area, Ancona, Italy.*

[Stankunas, Mindaugas] *Lithuanian Univ Hlth Sci, Dept Hlth Management, Kaunas, Lithuania.*

[Lindert, Jutta] *Protestant Univ Appl Sci, Dept Publ Hlth Sci, Ludwigsburg, Germany.*

Otros de los equipos que destaca por el número de miembros con una elevada producción es el equipo liderado por "Gómez-Jacinto, Luis" del Departamento de Psicología de la Universidad de Málaga, cuyos tópicos principales de investigación tienen que ver con la inmigración y la innovación social.

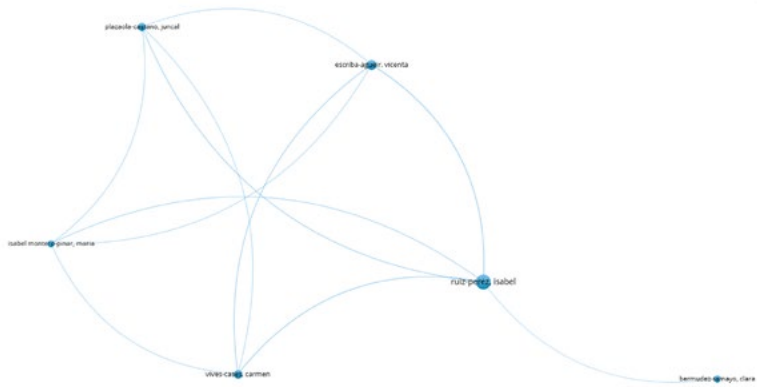


[Gomez-Jacinto, Luis] Univ Malaga, Fac Estudios Sociales & Trabajo, Dept Psicol Social, Malaga, Spain.

[Hombrados-Mendieta, Isabel; Angel Garcia-Martin, Miguel; Garcia-Cid, Alba; De las Olas Palma-García, Mari; Bernedo, Isabel M.; Salas, Maria D.] Univ Malaga, Dept Psicol Social, Fac Psicol, Campus Univ Teatinos S-N, E-29071 Malaga, Spain.

Otro de los grupos de investigadores más representativos es el liderado por Isabel Ruíz Pérez de la Escuela Andaluza de Salud Pública en Granada.

En este grupo se encuentran varios miembros que pertenecen a la Escuela de Salud Pública en Granada y comparten equipo de trabajo con miembros de del Departamento de Psiquiatría de la Universidad de Valencia y el Departamento de Medicina Preventiva y Salud Pública.



[Ruiz Perez, Isabel Bermudez Tamayo, Clara;, Plazaola-Castano, Juncal] Campus Univ Cartuja, Escuela Andaluza Salud Publ, Granada, Spain

[Escriba-Agueir, Vicenta] Univ Valencia, Dept Nursing, Valencia, Spain

[Montero, Isabel] Univ Valencia, Dept Psychiat, Valencia, Spain.

[Vives-Cases, Carmen] Univ Alicante, Dept Prevent Med & Publ Hlth

[Isabel Montero-Pinar, Maria] Univ Valencia, Dept Psychiat Med, Valencia, Spain.

2.4. Análisis de la afiliación institucional de las personas autoras

Al igual que ha sucedido con las palabras clave y las personas autoras, para poder realizar el análisis de la afiliación institucional de las mismas, hemos optado por un criterio de selección que nos permitiera manejar la información obtenida de manera adecuada al mismo tiempo que facilitara su representación gráfica. En este caso, para el análisis de afiliaciones, se han detectado un total de 1.200 organizaciones que tienen personas que, en algún momento, han publicado algún artículo relacionado con los Servicios Sociales en Andalucía. Por esta razón, y como señalamos, hemos introducido un criterio de filtro que ha consistido en que dichas organizaciones tienen que aparecer, al menos, en 3 referencias bibliográficas de la base de datos extraída de la WoS. Asimismo, sólo se tendrán en cuenta artículos que tengan un máximo de 15 autores. La aplicación de este filtro da como resultado un total de 130 organizaciones que presentan 3 o más artículos, que son las que consideramos como más relevantes al objeto de nuestra investigación.

En el gráfico 21 el tamaño en el que se representan las organizaciones está relacionado con el volumen de artículos publicados en la WoS sobre Servicios Sociales y sus ámbitos de actuación desde 2010 a 2019. Se distinguen un total de 13 clústeres, distribuidos en colores, agrupados de acuerdo a las relaciones de coautoría que se establecen.

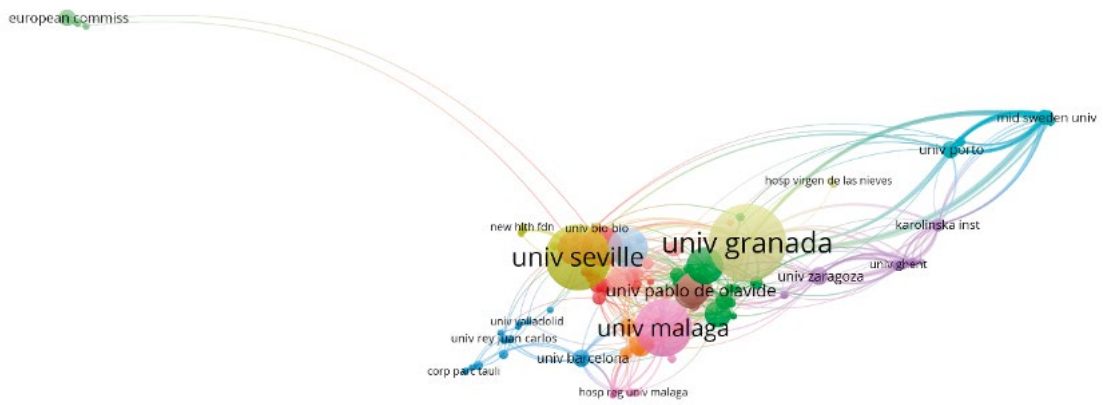


GRÁFICO Nº 21
Organizaciones presentes en WoS

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

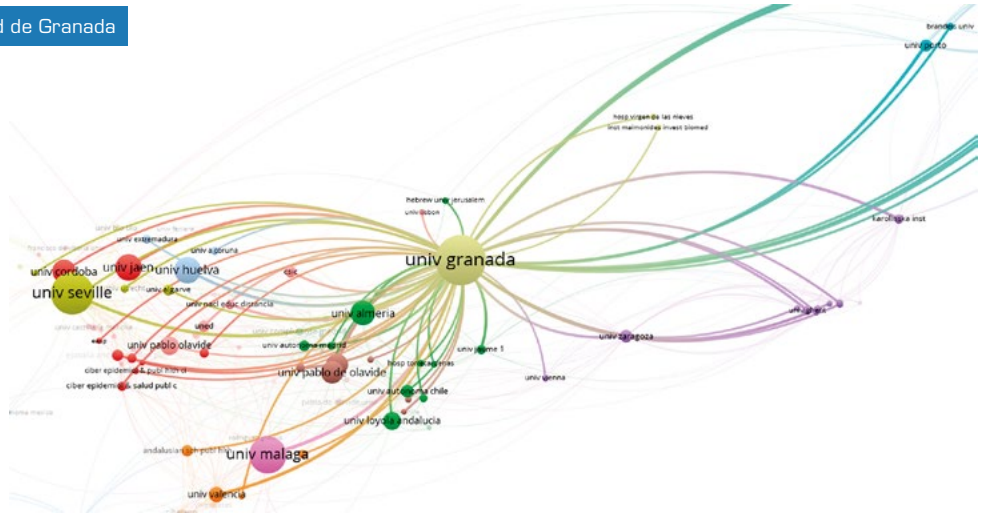
Como se puede observar las organizaciones predominantes en el gráfico nº 21 son la Universidad de Granada, Universidad de Sevilla y Universidad de Málaga. Si atendemos a un mapa centrado en cada una de éstas universidades se puede observar que existe una coordinación importante entre todas las instituciones universitarias andaluzas. Podemos ver a continuación en el gráfico nº 22, el mapa de redes desplegado por cada una de estas universidades andaluzas.

GRÁFICO Nº 22

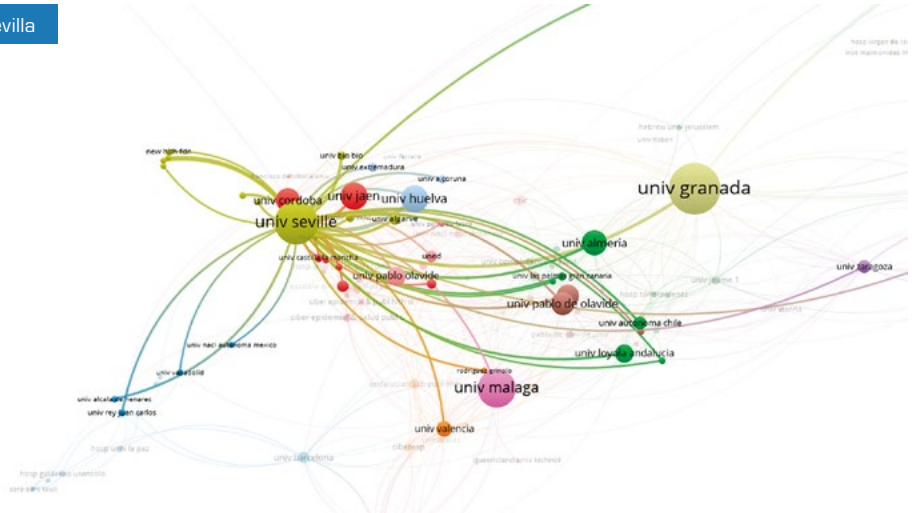
Mapas ampliados de Universidad de Granada, Universidad de Sevilla y Universidad de Málaga

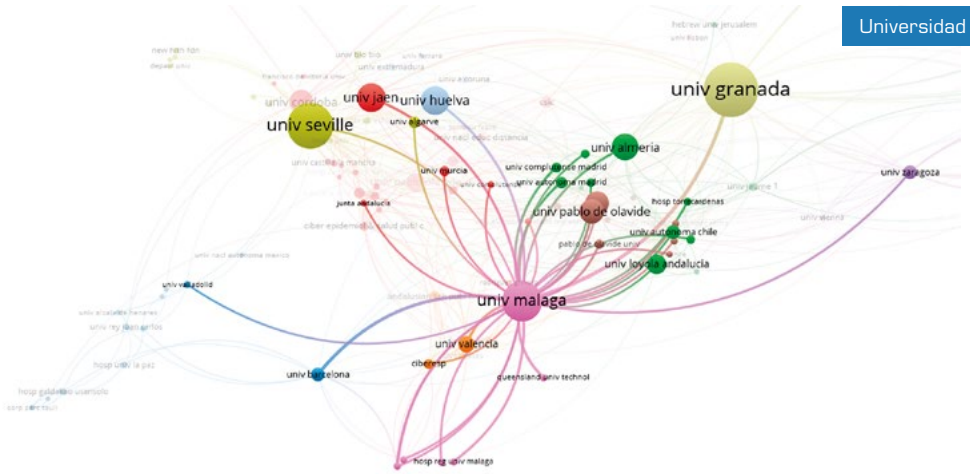
Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

Universidad de Granada



Universidad de Sevilla





Universidad de Málaga

GRÁFICO Nº 22

(Continuación)

Sin embargo, a pesar del protagonismo universitario andaluz, cuando nos referimos (gráfico nº 23) a las citas obtenidas en la WoS, observamos que las universidades andaluzas adoptan un color azulado, lo que revela un escaso volumen de citas, frente a otras instituciones como el Karolinska Institutet sueco, la Protestan University of Applied Sciences of Berlín, o la Universidad Autónoma de Madrid con un color amarillo indicador de un volumen elevado de citas en la base de datos de referencia.

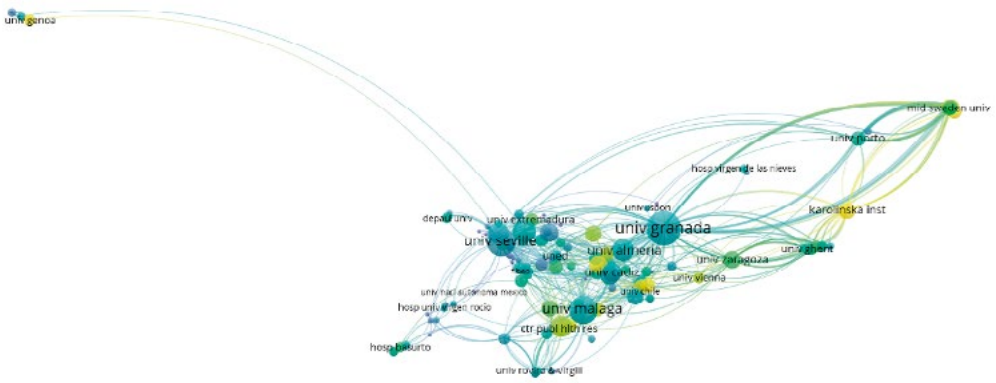


GRÁFICO Nº 23

Mapa de visualización superpuesta de citas WoS

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS

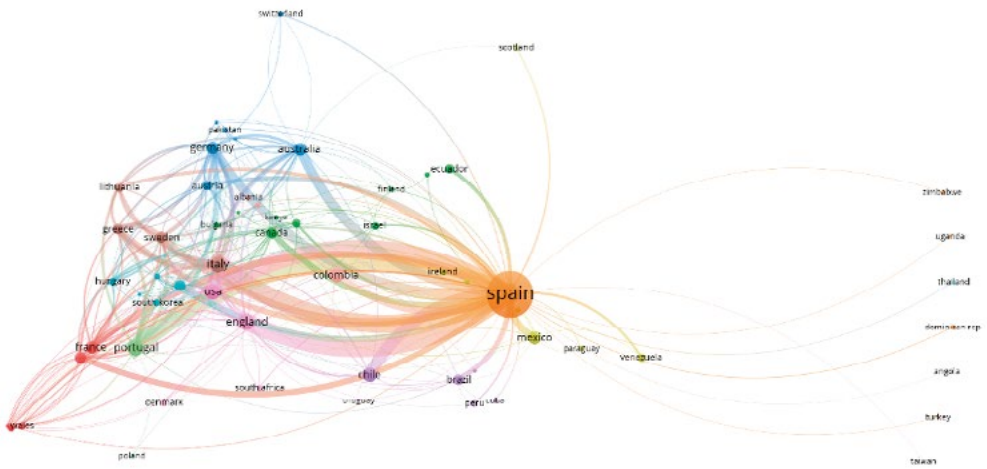
Es necesario apuntar en estos resultados que buena parte de las publicaciones de las universidades andaluzas tienen un corte local o regional, lo que puede suponer un menor impacto científico que otros artículos donde han participado diferentes entidades a nivel internacional que se refieren a estudios más amplios que, de manera lógica, suscita interés a un mayor número de científicos a nivel internacional. También puede suceder que las investigaciones con más citas estén localizadas en el ámbito de la salud, y donde la presencia de los Servicios Sociales no es más que testimonial. Generalmente, porque en el resumen del artículo se hace alguna mención al sistema de Servicios Sociales bien porque la investigación desarrollada pueda ser de interés para este ámbito de intervención, o porque se ha contado con el mismo para el trabajo de campo, o porque los profesionales han sido informantes necesarios para el desarrollo de la investigación.

Otro de los elementos que destacan es la internacionalización de los equipos que trabajan en ámbitos relacionados con los Servicios Sociales en sentido amplio en Andalucía. Teniendo en cuenta que están presentes un total de 1.200 instituciones pertenecientes a 67 países presentes en los 5 continentes, como podemos ver en el gráfico nº 24.

GRÁFICO Nº 24

Mapa de relaciones de países

Fuente: Elaboración propia a partir de WoS



03

Análisis de la producción científica relativa a los Servicios Sociales alojada en SICA

La información alojada en la WoS nos ofrece una panorámica de la trascendencia internacional que tiene la investigación sobre Servicios Sociales en Andalucía. Sin embargo, esta investigación, siendo la que más repercusión puede tener, no deja de ser una pequeña muestra de todo lo que se realiza sobre este tema en Andalucía. Por tanto, dado lo reducido de la muestra alojada en la WoS, desde el equipo de investigación entendimos que, para tener un conocimiento más aproximado de lo que se investiga y publica en Andalucía, era necesario acudir a otros registros diferentes. Y, para ello, decidimos que la mejor opción era analizar toda la producción alojada en el Sistema de Información Científica de Andalucía (en adelante, SICA) que registra toda, o casi toda, la producción científica que se desarrolla en nuestra región por parte del conjunto de agentes y actores que desarrollan trabajo científico prácticamente en todos los campos del saber.

En lo relativo a los Servicios Sociales, y dado el escaso número de registros contenidos en la WoS, está consulta era imprescindible para, como decimos, poder tener una imagen más fiel de lo que sucede en la realidad. No obstante, aunque está registrado casi todo no es menos cierto que, aun así, habrá trabajos e investigaciones no recogidos porque la condición para estar alojado en SICA es pertenecer a alguna de las entidades reconocidas como agentes del conocimiento en Andalucía, bien universidades y sus grupos de investigación, bien organismos públicos de investigación u otras instituciones públicas o privadas registradas como tal. Y, ciertamente, el número de profesionales de los Servicios Sociales adscritos a estos agentes del conocimiento es muy escaso. Esta circunstancia no deja de ser, por otro lado, una cuestión a mejorar con el desarrollo de la estrategia andaluza de innovación e investigación.

3.1. Metodología para el análisis de los datos SICA

El análisis de los datos de SICA se ha sustentado en los archivos primarios obtenidos en formato Excel y facilitados por la Agencia Andaluza del Conocimiento. Estos archivos recogen la información relativa a los investigadores/as andaluces que, en la última década, han tenido contribuciones científicas relacionadas con los Servicios Sociales: artículos, libros, capítulos de libros, comunicaciones, tesis, trabajos final de grado o de máster.... También se han trabajado y analizado la información sobre los proyectos y contratos 68/83 sobre esta materia.

El trabajo inicial se realizó unificando las diferentes bases en dos grandes bloques de análisis. El primer bloque recoge todas las producciones científicas que engloban comunicaciones, conferencias, ponencias y contribuciones de diferente naturaleza a seminarios, congresos y jornadas, así como libros, monografías, capítulos de libros, artículos y trabajos como tesinas, tesis y proyectos fin de carrera, entre otros. El segundo bloque está conformado por la unificación de las bases primarias recibidas relacionadas con los proyectos y contratos 68/83 desarrollados. Esta misma estructura es la que se mantiene en la presentación los resultados relacionados con el SICA en Andalucía.

El procedimiento para el análisis de ambos bloques de datos ha sido similar. En primer lugar, se procedió a la unificación de las diferentes bases Excel recibidas, se depuraron los datos y fueron refinados usando el software de acceso libre OpenRefine 3.3. para unificar nomenclaturas y términos. El trabajo de depuración se terminó usando el Software SPSS.22. Este mismo software ha sido el empleado en el desarrollo de los diferentes análisis ejecutados, que recogen análisis descriptivos, de contingencia y relacionales. Finalmente se ha empleado el software de visualización de mapas científicos Vos Viewer 1.6.14 para el análisis conjunto de la información sobre autores/as de las contribuciones científicas.

3.2. Análisis de la producción científica de los agentes andaluces

El trabajo de construcción de la base conjunta de datos y depuración posterior ha arrojado un total de 17.586 contribuciones científicas de diversa índole. Se han establecido agrupaciones por parte del equipo de investigación que permita trabajar el análisis con mayor facilidad y ofrezca una mejor comprensión de los resultados. En este sentido, el gráfico nº 25 y la tabla nº 14 recogen la distribución de estas contribuciones según el tipo de aportación. Es posible observar que el grosso de las contribuciones está conformado por todos aquellos elementos

de difusión en jornadas, congresos y seminarios como son comunicaciones, conferencias, ponencias, pósters y mesas redondas, que suponen el 46% del total. A este porcentaje le siguen los artículos científicos (22%). En cuanto a libros, es más frecuente la participación en capítulos de libros conjuntos que la edición de monografías o libros.

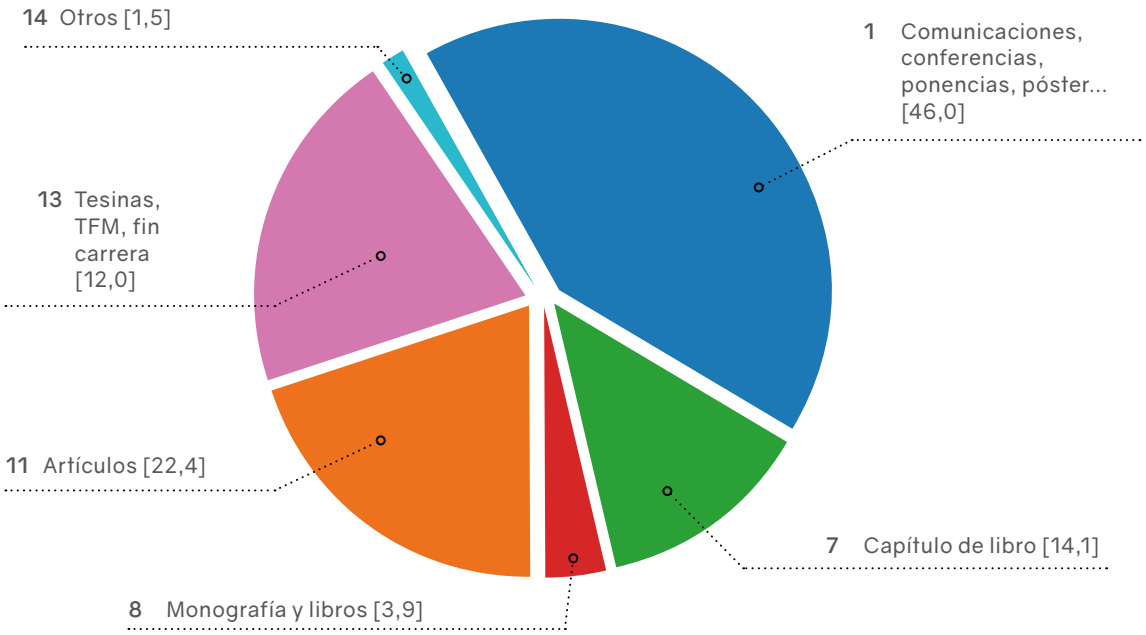


GRÁFICO Nº 25
Distribución por tipo de aportación científica

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Comunicaciones, conferencias, ponencias, póster...	8087	46,0	46,0
Capítulo de libro	2487	14,1	60,1
Libro y monografía	689	3,9	64,0
Artículos	3944	22,4	86,5
Tesinas, DEAs, fin proyecto	2107	12,0	98,5
Otros	272	1,5	100,0
TOTAL	17586	100,0	

TABLA Nº 14
Distribución de contribuciones científicas SICA 2010-2019

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

Atendiendo a la distribución temporal de las contribuciones, los gráficos nº 26 y 27 recogen la evolución en la última década analizada. En el conjunto global de aportaciones, se observa un incremento sustancial en el año 2016 que progresivamente se va reduciendo, quizás por el impacto de la crisis económica, que privó de recursos económicos para la investigación y ello se refleja años después de que la financiación se retire. No obstante, los años 2016 a 2018 aglutinan el 36% del total de contribuciones de la década.

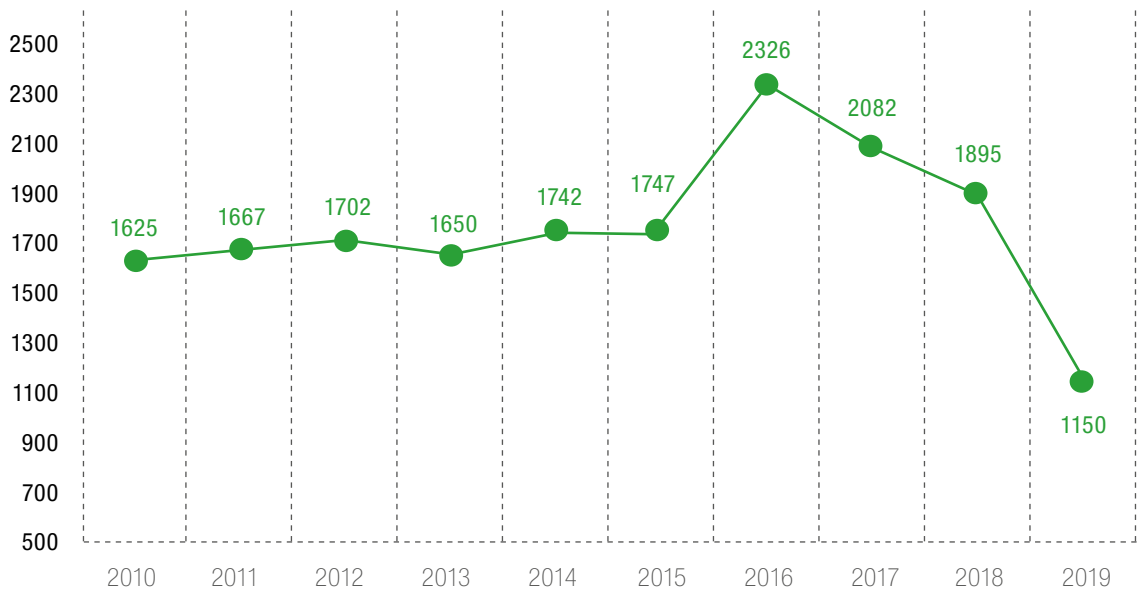
Hay que señalar que el dato mínimo reflejado para el 2019 no debe ser considerado cerrado, dado que la actualización de la base de datos SICA por la población científica de Andalucía se realiza en el año siguiente (estando aún en periodo abierto de actualización durante la ejecución del presente informe en marzo de 2020).

El análisis de la evolución según tipo de contribución refleja la predominancia de comunicaciones, conferencias y artículos. Destaca el año 2016 en el que existe un incremento de todas las aportaciones, aunque el mayor se produce en el tipo de comunicaciones y otras aportaciones a congresos y jornadas, mientras que los que son más estables en el tiempo son los libros y la opción de "otros". Este tipo de comportamientos, como se discutirá más adelante, muestra un aumento del interés (por razones que pueden ser reflejo de diversos factores) por las contribuciones en escenarios de difusión científica o de intercambio de conocimiento como son los seminarios, congresos y jornadas.

GRÁFICO Nº 26

Evolución temporal de las contribuciones científicas

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA



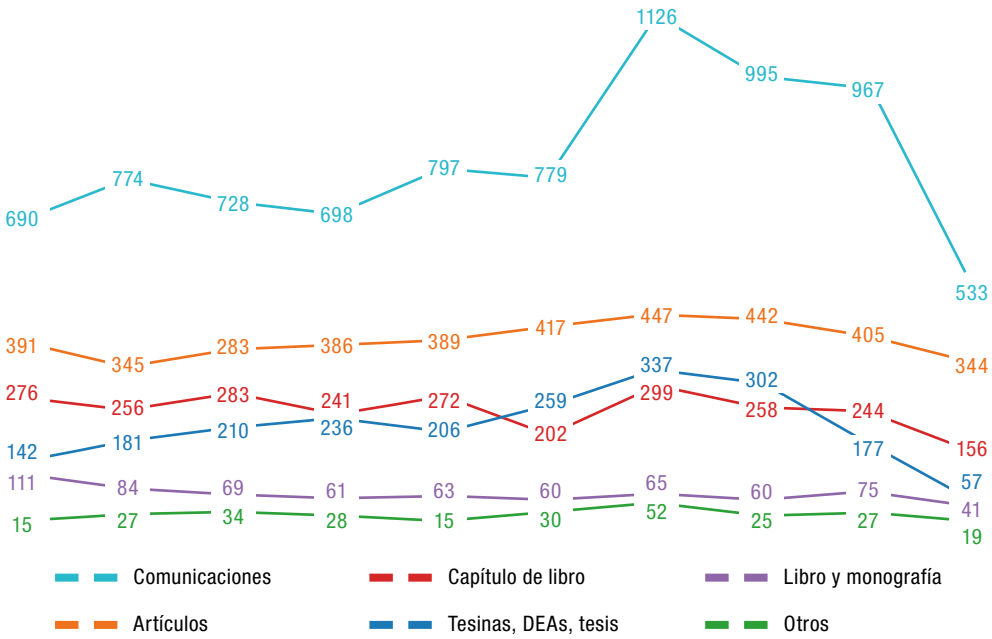


GRÁFICO Nº 27

evolución anual según el tipo de aportación

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

Las siguientes variables analizadas van en concordancia con el tipo de contribución considerada. En este sentido, el primer análisis pertenece al grupo de contribuciones mayoritario, esto es, comunicaciones, conferencias, congresos, que hacen un total 8.087 aportes. La distribución desagregada del conjunto de estas aportaciones se recoge en la tabla nº 15, poniendo de manifiesto, por un lado, la diversidad de aportaciones de esta categoría y, por otro lado, la predominancia del tipo comunicaciones, que supone casi la mitad de este conjunto. Seguidamente, son los pósteres y las ponencias los tipos que suelen darse con más asiduidad.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1 Comunicación	3972	49,1
2 Conferencia no publicada	898	11,1
4 Ponencia	1320	16,3
5 Póster	1437	17,8
6 Mesa redonda y otros	269	3,3
15 Otras contribuciones congresos	191	2,4
TOTAL	8087	100,0

TABLA Nº 15

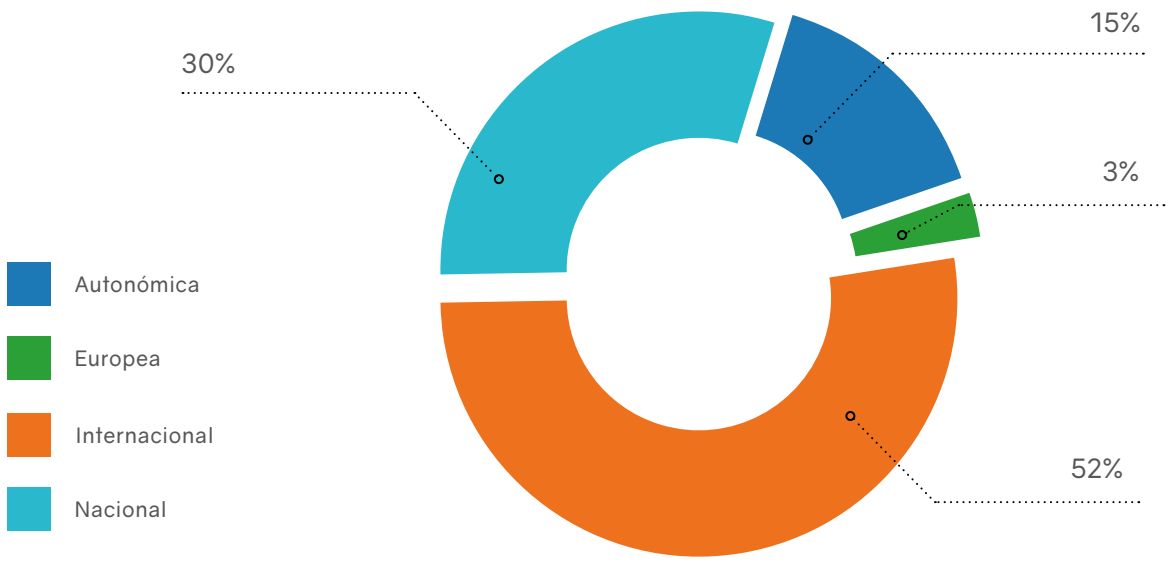
Distribución de aportaciones de congresos, jornadas y seminarios

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

Una de las variables recogidas sobre estas contribuciones es el ámbito de realización del evento científico: internacional, nacional, regional... Hay muchos valores perdidos en la base de datos, debido a que no es un campo cumplimentado por todos/as los/as investigadores/as al registrar estas aportaciones. Solo 1.584 registran la variable ámbito, lo que supone un 20% del total de este conjunto. De los datos disponibles, el gráfico nº 28 expresa este reparto, destacando el ámbito internacional, seguido del nacional. Este resultado es esperable en el marco de producción científica y de procesos de valoración y acreditación de las figuras de investigadores, que tienen su sustento en producciones de carácter internacional. Además, la mayoría de congresos y jornadas que se desarrollan en los últimos tiempos abogan por este ámbito global.

GRÁFICO Nº 28
Distribución de eventos según su ámbito

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA



El segundo bloque de aportaciones en orden de relevancia está formado por los artículos en revistas científicas, con un total de 3.944 unidades. Las revistas donde se publica con mayor frecuencia suponen el 16% del total, considerando aquellas que han presentado una frecuencia de 20 o más veces nombrada, siendo mayoritariamente del campo de la salud y de las ciencias sociales, sobre todo de Enfermería y de Trabajo Social. Estas revistas son las que se recogen a continuación:

Gaceta Sanitaria
Estudios sobre el Mensaje Periodístico
Index de Enfermería
Atención Primaria
Paraninfo Digital
Revista Latina de Comunicación Social
Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación
Cuadernos de Trabajo Social
El Profesional de la Información
PloS One
Enfermería Clínica
International Journal of Environmental Research and Public Health
Razón y Palabra
Histology and Histopathology: cellular and molecular biology
Documentos de Trabajo Social: Revista de Trabajo Social y Acción Social
Global Social Work
Portularia
Revista de Calidad Asistencial
Enfermedades Infecciosas y Microbiología Clínica
Opción. Revista de Ciencias Humanas y Sociales

Se han revisado los datos disponibles sobre el cuartil al que pertenecen los artículos publicados. Esta información solo está disponible para el conjunto de revistas indexadas en bases científicas con este tipo de categorización como JCR, vinculado a WoS, y SCOPUS principalmente. Del total de 3.944 artículos, se dispone de esta información para un total de 1.871 artículos. De este conjunto, se puede conocer no sólo el cuartil sino el área de conocimiento en el que se adscribe el artículo, pudiendo identificar más de un área por cada

publicación. Si se considera la primera asignación de área y cuartiles, las áreas destacadas son las que se muestran en la siguiente tabla nº 16 (por orden de frecuencia), donde se da una amplia variedad de disciplinas muy dispares, desde comunicación a aquellas relacionadas con la salud, la empresa o las ciencias sociales. Los cuartiles Q1 y Q2, tabla nº 17, aglutinan algo más de la mitad de artículos, un dato positivo para el nivel de publicaciones sobre esta área de Servicios Sociales de investigadores/as de Andalucía.

TABLA Nº 16

Áreas de conocimiento por asignación de cuartiles de artículos científicos

Communication	176	Arts and Humanities	61
Medicine	150	Infectious diseases	56
Health	142	Social sciences	54
Education	78	Family	53
Psychology	67	Developmental and Educational Psychology	50
Business	62		

TABLA Nº 17

Cuartiles (primera asignación) de artículos

CUARTIL	FRECUENCIA	PORCENTAJE	CUARTIL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Q1	485	25,9	Q3	586	31,3
Q2	478	25,5	Q4	322	17,2
TOTAL FRECUENCIA		1871,00	TOTAL PORCENTAJE		100,00

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

Del total de artículos, 1.453 tienen una segunda área de conocimiento con cuartil asignado, destacando las áreas siguientes y con la distribución de cuartiles que reflejan las tablas que siguen. De nuevo la mayoría (aproximadamente el 65%) de estas publicaciones corresponden con publicaciones situadas en niveles Q1 y Q2, como veíamos en la tabla nº 17.

Las tablas nº 18 y nº 19 recogen estos mismos datos, en esta ocasión, relativos a la segunda área de conocimiento a la que se pueden adscribir los artículos.

Del conjunto de artículos es posible conocer el denominado índice de impacto para aquellas publicaciones indexadas en la base de datos científica WoS, que cuenta con el indicador a nivel global o el específico para Ciencias Sociales SCI. La media para ambos índices de impacto, se observan en la siguiente tabla nº 20. Recordemos que el índice de impacto mide las citas que recibe cada artículo. Es decir, un índice 1 equivale a recibir 1 cita.

Medicine	158
History	72
Psychology	71
Public Health, Environmental and Occupational Health	62
Nursing	56
Education	50

TABLA Nº 18
Áreas de conocimiento (segunda) por asignación de cuartiles de artículos científicos

CUARTIL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Q1	431	29,7
Q2	365	25,1
TOTAL FRECUENCIA	1453,00	

CUARTIL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Q3	449	30,9
Q4	208	14,3
TOTAL PORCENTAJE	100,00	

TABLA Nº 19
Cuartiles (segunda asignación) de artículos

	N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
IMPACTO_ISI	1650	,000	7,210	1,10470	1,400665
IMPACTO_SCI	1875	,100	6,401	,70161	,767402
N válido (por lista)	1388				

TABLA Nº 20
Descriptivos de los índices de impacto ISI y SCI

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

Otras de las contribuciones importantes son aquellas que hacen referencia a la publicación de capítulos de libros, contando con un total de 2.487. Las principales editoriales, que aglutinan el 25% de los capítulos, se recogen en la siguiente tabla nº 21. También se muestra en el gráfico nº 29 el nivel de relevancia científica de la editorial según el Índice SPI y si se trata de una nacional o extranjera, teniendo en consideración que únicamente se han obtenido datos de 415 del total de capítulos. Con todo esto, se aprecia que aproximadamente el 83% pertenece a algún nivel de clasificación (Q1-Q4) de editoriales españolas y que el 54,2% del total corresponde a capítulos publicados en editoriales que se posicionan en Q1.

TABLA Nº 21

Principales editoriales de capítulos de libros publicados

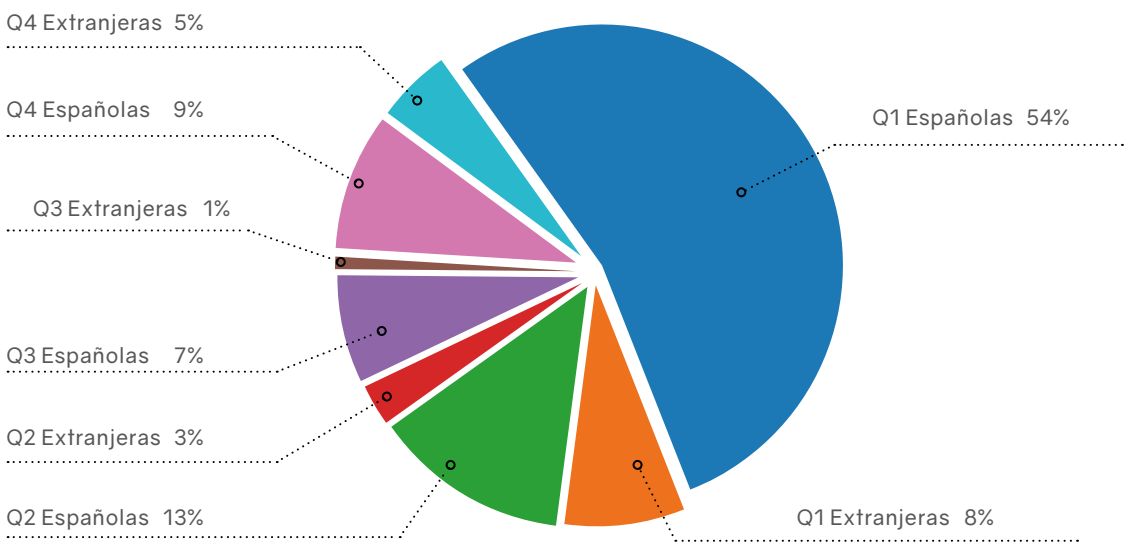
Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

EDITORIAL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Dyckinson	95	3,8
Universidad de Granada	68	2,7
Universidad de Sevilla	61	2,5
Alianza	60	2,4
Comares, S.L.	56	2,3
Fragua	53	2,1
Ediciones pirámide	43	1,7
Tirant editorial	43	1,7
Aranzadi	39	1,6
Gedisa	29	1,2
Octaedro	29	1,2
Springer	25	1,0
Asociación Española de Psicología Conductual	24	1,0
Mc graw hill	24	1,0
Sín12	24	1,0
Nova	23	,9
Asociación Universitaria de Educación y Psicología	20	,8

GRÁFICO Nº 29

Distribuciones editoriales según su cuartil y su procedencia

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA



Seguidamente se han analizado, de manera igualmente descriptiva, los libros. Las aportaciones de este tipo son un total de 689. Hay que señalar que, si se retoma la evolución temporal de la década en las contribuciones basadas en libros, se observa un descenso continuo y paulatino de las mismas, pasando de 111 en 2010 a 75 en 2018 (se omite el dato de 41 de 2019 al no estar completamente actualizados en el momento del análisis como se comentó en la evolución global de las aportaciones). Destacan como editoriales relevantes las siguientes: Universidad de Sevilla (27); Dyckinson (25); Tirant (14); Universidad de Granada (14); Comunicación Social Ediciones (12); Editorial Académica Española (12); Octaedro (12); Comares (11); Fragua (10) y Gedisa (10). Los niveles de relevancia de la editorial sólo se tienen para 86 de los libros registrados en SICA en este período, distribuyéndose como muestra la siguiente tabla, donde destaca el nivel Q1 nacional con diferencia al resto. El 75%, de hecho, se concentra en editoriales que son nacionales tanto Q1 como Q2, como vemos en la tabla nº 22.

CUARTIL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Q1 Españolas	53	61,6
Q1 Extranjeras	3	3,5
Q2 Españolas	12	14,0
TOTAL FRECUENCIA		86

CUARTIL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Q2 Extranjeras	1	1,2
Q3 Españolas	2	2,3
Q4 Españolas	15	17,4
TOTAL PORCENTAJE		100,00

TABLA Nº 22
Distribución de los libros según el cuartil de publicación

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

Finalmente quedan un conjunto de 2.107 trabajos que se corresponden con tesinas, tesis, proyectos fin de carrera y DEAs. Al contrario de lo que sucedía temporalmente con los libros, este tipo de trabajos ha ido incrementándose cada año durante la década objeto de estudio. Esto puede estar relacionado con un incremento real de los trabajos realizados, por una parte, y con la necesidad de registrarlos y dar visibilidad en los últimos tiempos, por otra parte. Se ha pasado de registrar 142 trabajos en el año 2010 a doblar esta cifra en 2018.

Se han analizado las afiliaciones de estos trabajos, reflejando la siguiente tabla nº 23 aquellas universidades e instituciones que al menos tienen 2 o más trabajos registrados, destacando las universidades de Sevilla, Pablo de Olavide y Granada. Es reseñable que la mayoría de Universidades andaluzas ocupen las posiciones con más trabajos de diversa naturaleza.

TABLA Nº 23

Tesis, tesinas, DEAs... registrados en SICA

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

Universidad de Sevilla	385	Escuela Andaluza de Salud Pública (EASP)	12
Universidad Pablo de Olavide	379	Universidad de El País Vasco	3
Universidad de Granada	351	Universidad de Valencia	5
Universidad de Málaga	141	UNED	9
Universidad de Huelva	142	Universidad de Extremadura.	2
Universidad de Cádiz	112	Universidad de Murcia	2
Universidad de Jaén	47	Universidad de Salamanca	2
Universidad de Córdoba	42	Universidad Jaume I Castellón	3
Universitat Oberta de Catalunya	16	Universidad Loyola Andalucía. Loyola	2
Universidad de Almería	28	Universidad Pompeu I Fabra	2
Universidad de Santiago de Chile	15	Universitat Autònoma de Barcelona	4
Universidad Complutense de Madrid	18	Universidad de Alicante	3

Por último, hay un grupo de otros tipos de contribuciones que suponen 272 (diccionarios, guías, reseñas...), de las que apenas se tiene información depurada de interés para el análisis, más allá de conocer el lugar de realización o publicación indicado por los/as autores/as, destacando Madrid, Sevilla y Granada, como se muestra en la siguiente tabla nº 24.

TABLA Nº 24

Lugares de adscripción de contribuciones "otros"

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

Madrid	47	17,3	Huelva	3	1,1
Sevilla	22	8,1	Salamanca	3	1,1
Granada	11	4,0	Jaén	3	1,1
Málaga	9	3,3	Santiago Chile	2	,7
Jaén	7	2,6	Córdoba	2	,7
Alemania	5	1,8	Editorial C.S.V.	2	,7
Ecuador	4	1,5	Sevilla	2	,7
Barcelona	3	1,1	Valencia	2	,7

Para finalizar este análisis de contribuciones científicas de la última década de investigadores/as registrados en SICA de Andalucía, se muestran los principales autores del conjunto de publicaciones. En estos análisis se han excluido las aportaciones del grupo de tesinas, tesis, DEAs y proyectos finales de carrera, dado que muchos aparecían indistintamente

registrados por el alumno/a como por su director/a, lo que provocaba un sesgo y resultados sobredimensionados en algunos casos.

3.3. Análisis de la autoría de las contribuciones registradas en SICA

Para este análisis se han eliminado las tesinas y proyectos finales de carrera en el análisis de autoría debido a que suelen aparecer registrados por el director/a del trabajo, aunque en ocasiones también por el alumnado que lo realiza, incrementando sustancialmente los datos de algunas autorías y no pudiendo asegurar las contribuciones propias directas. Esto sitúa el análisis con un total de 15.479 aportaciones científicas.

La posición de primer autor/a se ha analizado detallando, como vemos en la tabla nº 25, aquellos/as con mayor frecuencia de aportaciones (la tabla muestra autores/as con más de 50 aportaciones relativas a Servicios Sociales, lo que supone el 26% del total).

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
TOTAL	15479	100,0
Ramírez-Baena, Lucia	292	1,9
Sierra-Caballero, Francisco	250	1,6
Suárez-Villegas, Juan Carlos	177	1,1
Amezcua-Martínez, Manuel	152	1,0
Sarasola-Sánchez-Serrano, José Luis	133	,9
Maroto-Martos, Juan Carlos	125	,8
Calderón-Almendros, Ignacio	98	,6
Gómez-y-Méndez, José-Manuel	94	,6
Pérez-Curiel, Concepción	93	,6
Vázquez-González, Antonia	93	,6
Martín Palomo, María Teresa	83	,5
De La Fuente-Robles, Yolanda María	82	,5
Díaz Santos, María Angustias.	80	,5
García-Navarro, Esperanza Begoña	78	,5
Román, Daniel	77	,5
García-Calvente, María Del Mar	74	,5

TABLA Nº 25
Autoría como primer firmante de las contribuciones en SICA 2010-2019

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Guichot-Reina, Virginia	74	,5
Guil-Bozal, Ana	71	,5
León-Rubio, José María	71	,5
Rojas-Torrijos, José Luis	70	,5
Alcázar-Campos, Ana	67	,4
Martínez-López, Cándida	66	,4
Ruiz-Pérez, Isabel	65	,4
Mancinas-Chávez, Rosalba	64	,4
Contreras-Martínez, Lourdes María	62	,4
March-Cerda, Joan Carles	61	,4
Nogales-Bocio, Antonia Isabel	61	,4
López-Zafra, Esther	60	,4
Mérida-Serrano, Rosario	60	,4
Pedregal-González, Miguel	60	,4
Rivero-Juárez, A	60	,4
Piedra-Cristóbal, Julio	59	,4
Roca-Martínez, Beltrán	59	,4
Barrera-Algarín, Evaristo	58	,4
Fernández-alcántara, Manuel	58	,4
Holgado Sáez, Christina	58	,4
Sánchez-González, María	58	,4
Zurbano-Berenguer, Belén	58	,4
Marcenaro-Gutiérrez, Óscar David	57	,4
Cordero-Ramos, Nuria	56	,4
Molina-Torres, María Del Pilar	56	,4
Candón-Mena, José Ignacio	55	,4
Sánchez-Morillas, Carmen María	55	,4
Spinoso-Arcocha, Rosa María	54	,3
Fernández-Salazar, Serafín	53	,3
Muyor, Jesús	53	,3
Reig, Ramón	53	,3
García-Valverde, María Dolores	52	,3
Gonzálvez-Torralbo, Herminia	52	,3
Terrón-Caro, Teresa	52	,3
Rondón-García, Luís Miguel	50	,3

Si atendemos al género de la autoría que figura como primer firmante, observamos que la persona con mayor número de documentos es una mujer (Lucía Ramírez Baena). No obstante, en el tramo que supera los 100 documentos es la única presencia femenina entre las 6 personas que componen este intervalo.

El siguiente tramo, que va de 60 a 98 aportaciones, hay 25 personas de las cuales 17 son mujeres, lo cual supone el 68% de las mismas.

El último tramo, que va de las 50 a las 59 aportaciones (20 personas), hay una presencia igualitaria de hombres y mujeres.

Para una visión más completa, hay que tener en cuenta que los autores/as puede aparecer como primer firmante, pero también como secundarios u otras posiciones en las aportaciones. El análisis conjunto se ha realizado empleado el software de visualización de mapas científicos VosViewer 1.6.14, que ha permitido integrar las autorías de los diferentes niveles y obtener grupos de autores que están publicando con otros/as. Se han considerado empleando este programa, de un total de 5.736 autores/as, aquellos/as que tienen en SICA al menos 25 ítems registrados, lo que supone un total de 361 personas. El programa analiza aquellas que cuentan con mayor nivel de relaciones, obteniendo y trabajando finalmente con un conjunto de 222. Esta autoría se recoge en la red que muestra la figura nº 11. En total se han detectado 26 clústeres en función de las relaciones entre los diferentes autores/as, calculado a partir de la coocurrencia en la aparición de los diferentes ítems.

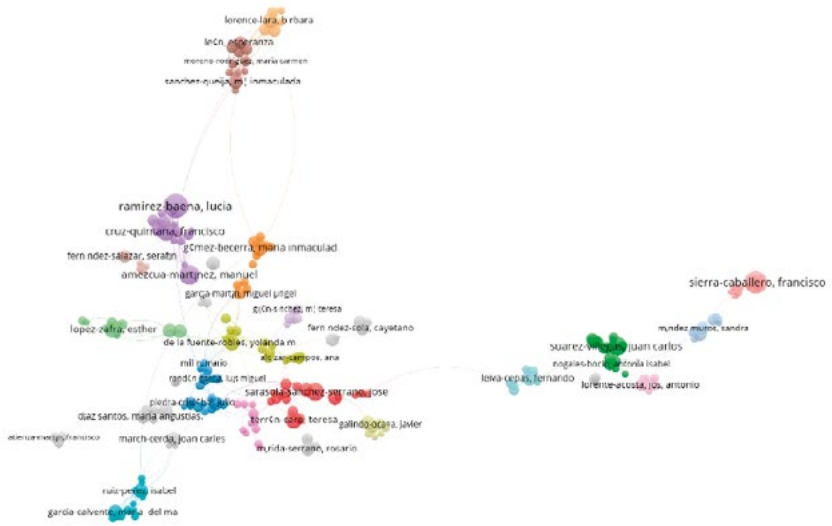


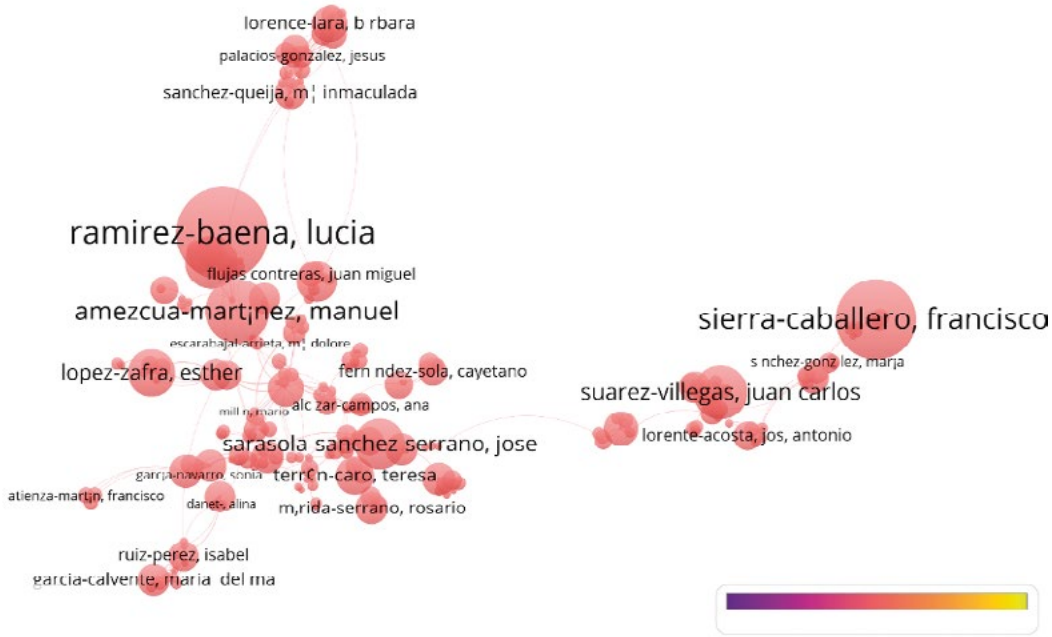
FIGURA Nº 11
Conjunto de autores/as SICA relacionados

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

La figura nº 12 muestra aquellos/as autores/as con mayor frecuencia de aparición en ítems registrados en SICA, reflejando, de manera maximizada, la variación en tamaño según esta frecuencia.

FIGURA Nº 12
Autorías por apariciones (frecuencias de ítems)

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA



Pero también resulta relevante mostrar aquellas personas que tienen mayor número de relaciones con otros/as autores/as en las contribuciones registradas en SICA. Estos resultados son los que quedan recogidos en la Figura 13, donde se aprecian diferentes investigadores/as, que quedan reflejados con mayor tamaño cuantas más relaciones establecidas en co-autorías presenten (dado que se ha maximizado el rango para facilitar la visibilidad de los datos).

Para hacer más operativo el análisis de los datos y su representación e interpretación, y partiendo de la visión global que han mostrado las dos figuras previas, se han trabajado los 26 clústeres obtenidos para maximizar su interpretación según proximidad de los mismos, lo que ha aportado un resultado final de 10 clústeres en los que al menos se han agrupado 10 autores/as por niveles de co-autorías (relaciones con otros/as autores/as). Con este ajuste se

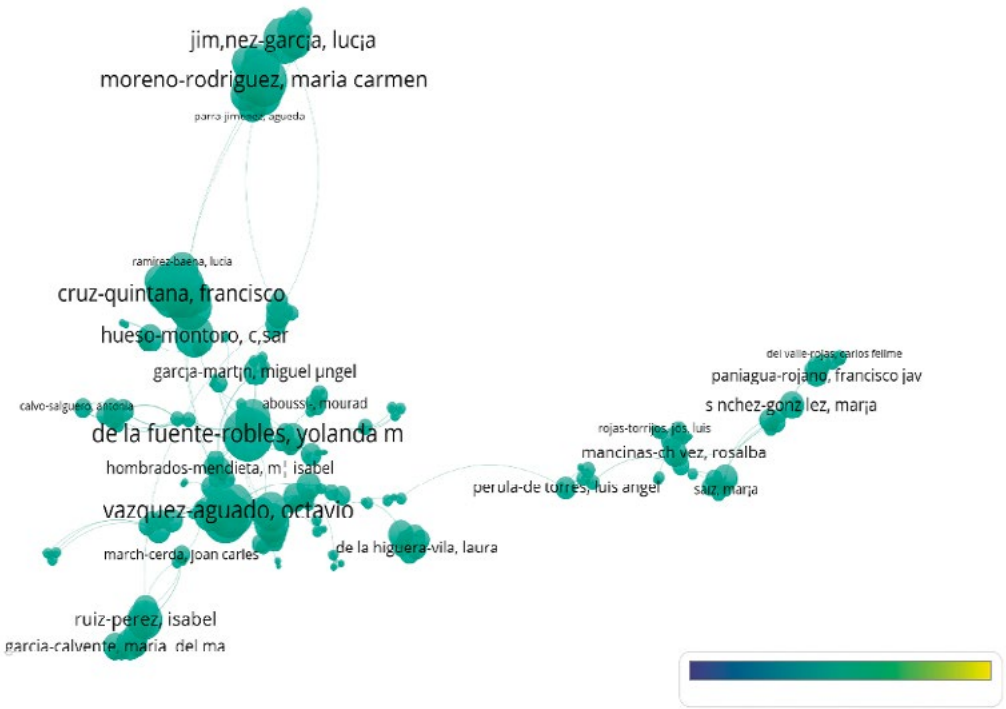


FIGURA Nº 13

Maximización de la variación de tamaños en función de las relaciones con otros/as autores/as

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

mantienen los 222 nodos (autores/as) pero agrupados por nivel de proximidad en relaciones. Este resultado puede ser observado de manera global en la nº figura 14, pasando a continuación a ir detallando y analizando cada uno de estos grupos.

El primero de los clústeres, figura nº 15, está conformado por un total de 42 autores/as. El análisis de estas personas lleva a entender que se trata de investigadores/as de la Universidad de Jaén del Departamento de Psicología (como es Esther López Zafra), relacionado con Trabajo Social de esta misma universidad (como Javier Corts, Eva Sotomayor o Yolanda de La Fuente). También aparecen en este grupo investigadores/as de la universidad de Granada de Trabajo Social (como Teresa Gijón Sánchez o Mourad Aboussi) relacionados con la Universidad de Almería (Cayetano Fernández-Sola o María Teresa Martín) pero de departamentos dispares como enfermería o historia.

El segundo clúster, figura nº 16, lo componen 32 autores/as. En este grupo destacan tres subgrupos relacionados y, por otro lado, dos grupos que entre ellos están conectados y que

FIGURA Nº 14

Ajuste de clústeres por proximidad

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

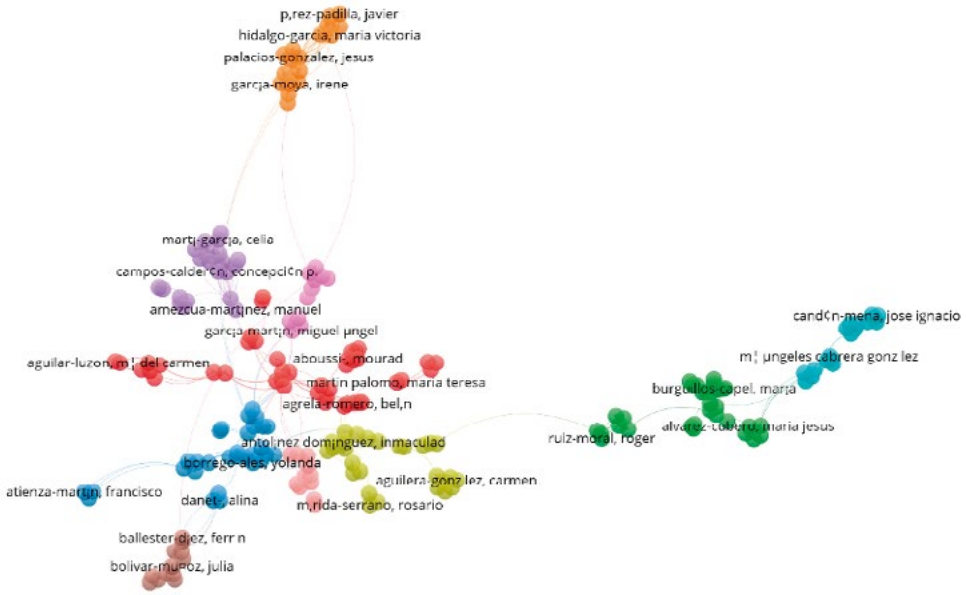


FIGURA Nº 15

Clúster 1

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

mantienen una leve relación a raíz de una de las autoras con el resto de la red. Es un clúster que está conformado por autores/as de Universidades dispares como son Sevilla, Granada y otras. En este sentido parece que la explicación de proximidad viene dada por la afinidad de temáticas, medicina por un lado y periodismo por otro, conectado por algunos ítems compartidos por autores/as.

Destaca el autor Juan Carlos Suárez-Villegas de la Universidad de Sevilla del área de Corrientes Actuales de la Filosofía, Ética y Filosofía Política, que está relacionado con autores/as del departamento de periodismo de esta misma Universidad. Esta misma disciplina es la que desarrolla Rogelio Fernández Reyes (doctorado en periodismo por la Universidad de Sevilla y perteneciente a grupo de investigación de comunicación de esta institución) relacionado con el esto por este grupo al que pertenecen, por ejemplo, Antonia Nogales. Un subgrupo que se relaciona con todos estos es el que se ubica en la parte inferior derecha conformado por personal de la Universidad de Granada de medicina. El subgrupo de la parte inferior izquierda está formado, fundamentalmente, profesionales de la medicina, que de algún modo conectan con intermediación con la otra parte de la red donde se ubican también investigadores de medicina.

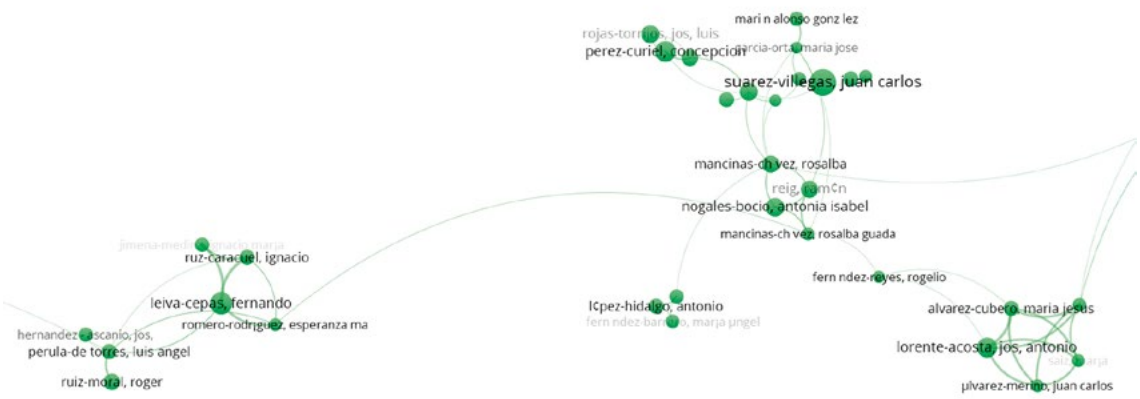


FIGURA Nº 16
Clúster 2

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

El tercer clúster, figura nº 17, está compuesto por 30 autores/as, donde se observa claramente la relación del grueso del grupo, pero la existencia de dos sub-grupos que, aunque se han incorporado a este grupo por ser de medicina en relación con una parte de la red de enfermería como se describe a continuación, pero no tienen apenas relación.

El grueso del clúster está formado por personas pertenecientes a la Universidad de Huelva donde destaca el profesor Octavio Vázquez-Aguado, que crea un subgrupo del área de Trabajo Social. Personas de este grupo han publicado con el área de enfermería de esta misma Universidad, donde se ubica por ejemplo la investigadora Begoña García, así como con personas de la Universidad de Málaga del área de Trabajo Social como Belén Lorente o Rafael Arredondo.

FIGURA Nº 17
Clúster 3

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

El cuarto clúster, figura nº 18, de 28 miembros, presenta mayor dispersión de sus nodos. Se ubican autores/as pertenecientes fundamentalmente a la Universidad Pablo de Olavide (UPO-Sevilla) del área de Trabajo Social como son José L. Sarasola, junto con Evaristo Barrera. Este grupo ha publicado con otras personas de la UPO de otras áreas como Educación (Teresa Terrón) que, a su vez, conecta con Educación de la Universidad de Córdoba del grupo de Mª Elena González Alfaya. Estas personas han publicado en alguna ocasión con Antonia Vázquez González que es del campo de enfermería de la Universidad de Sevilla que es el nexo con otras dos personas profesionales de la medicina como Patricia Ferrand.

FIGURA Nº 18

Clúster 4

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

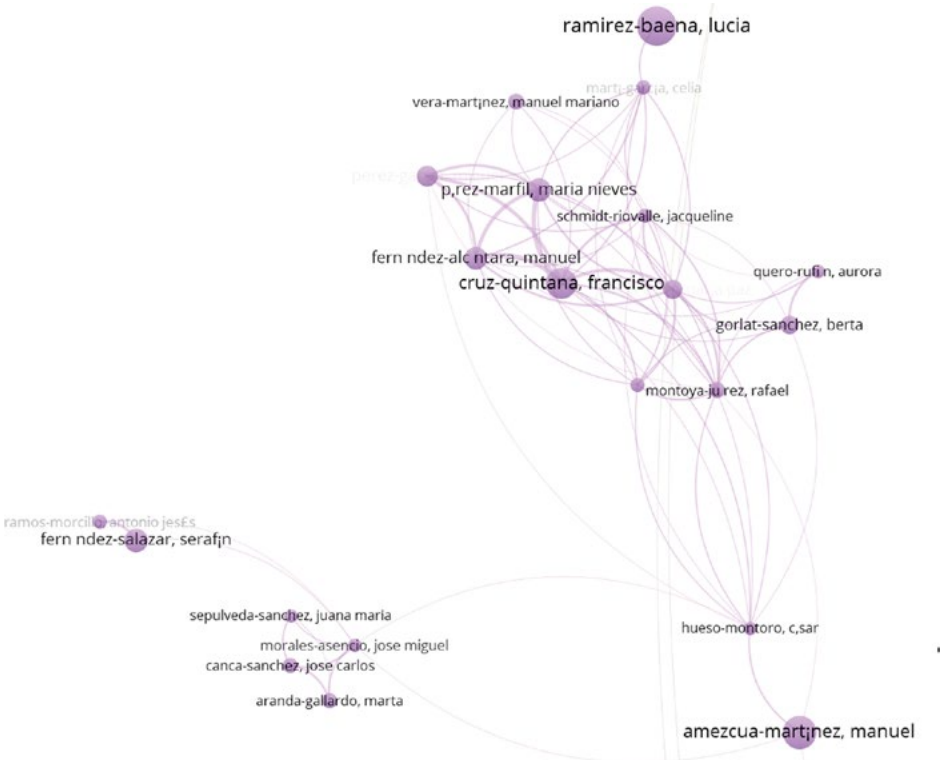


FIGURA Nº 19

Clúster 5

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

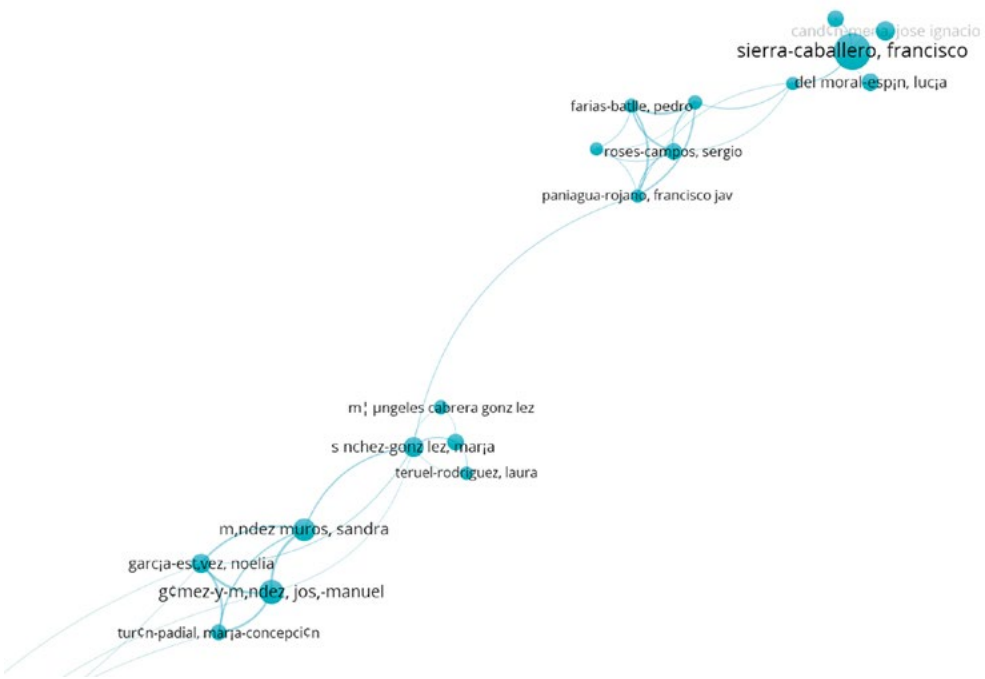
El quinto clúster, figura nº 19, es un conjunto formado por 21 autores/as que pertenecen en su mayoría a la Universidad de Granada, pero es el ámbito de la salud el motivo por el que se produce la proximidad. Destacan autores como Francisco Cruz-Quintana y Nieves Pérez Marfil de Psicología, que conectan publicaciones con el campo de la salud como con Berta Gorlat del Sistema Sanitario Público de Andalucía, pero perteneciente como investigadora a la Universidad de Granada, al igual que esta parte de la red. Existen dos subgrupos que son del ámbito de la salud de la Universidad de Málaga y de profesionales.

En el clúster número seis, figura nº 20, el criterio de unión es el área de comunicación y periodismo de las Universidades de Sevilla y de Málaga. Como se puede observar, los nodos de la red del subgrupo de Francisco Sierra Caballero, de la Universidad de Sevilla en el ámbito de la comunicación, conectado con el área de periodismo de la Universidad de Málaga con Pedro Farias y Sergio Roses, que son los que permiten conectar con el resto de nodos de la red, a través del mismo área de periodismo con autoras del grupo de María Sánchez que conectan con Sandra Méndez de la Universidad de Sevilla de Periodismo y Noelia García de comunicación.

FIGURA Nº 20

Clúster 6

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA



En el séptimo clúster, figura nº 21, que está formado por un total de 17 autores/as, destacan las relaciones del ámbito de la psicología relacionada con la investigación en familia y psicología evolutiva, fundamentalmente de la Universidad de Sevilla, exceptuando a la investigadora Susana Menéndez de la Universidad de Huelva, centrada en temas de familia junto con Victoria Hidalgo de la Universidad de Sevilla. El otro gran grupo de la red lo forma la investigadora Carmen Moreno, también del ámbito de la psicología evolutiva y de familia de la Universidad de Sevilla, que aglutina a las personas de su departamento y de su equipo de trabajo.

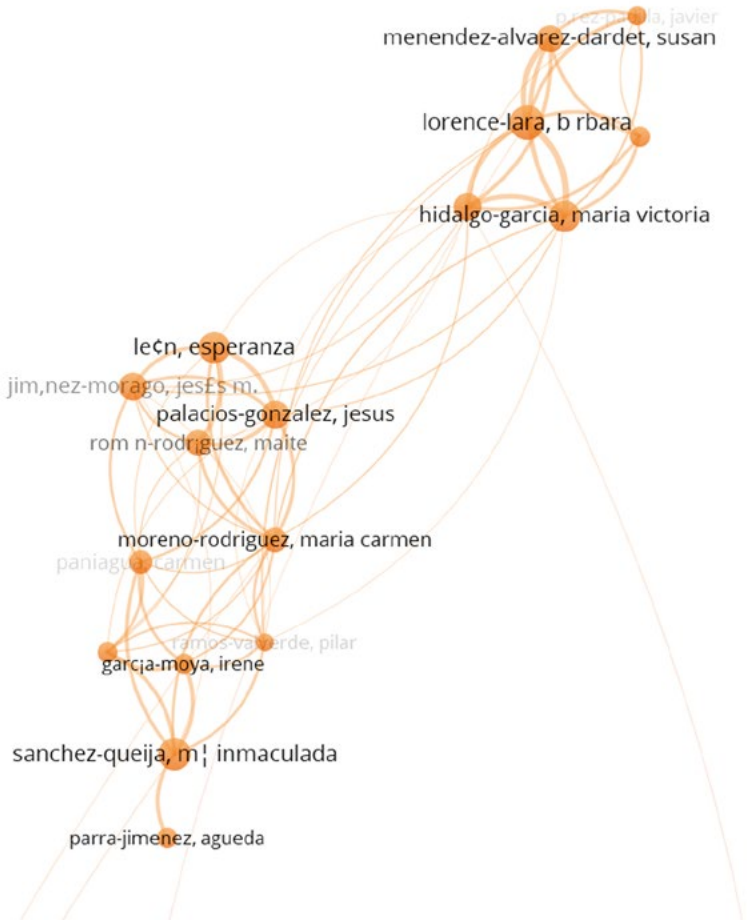


FIGURA Nº 21
Clúster 7

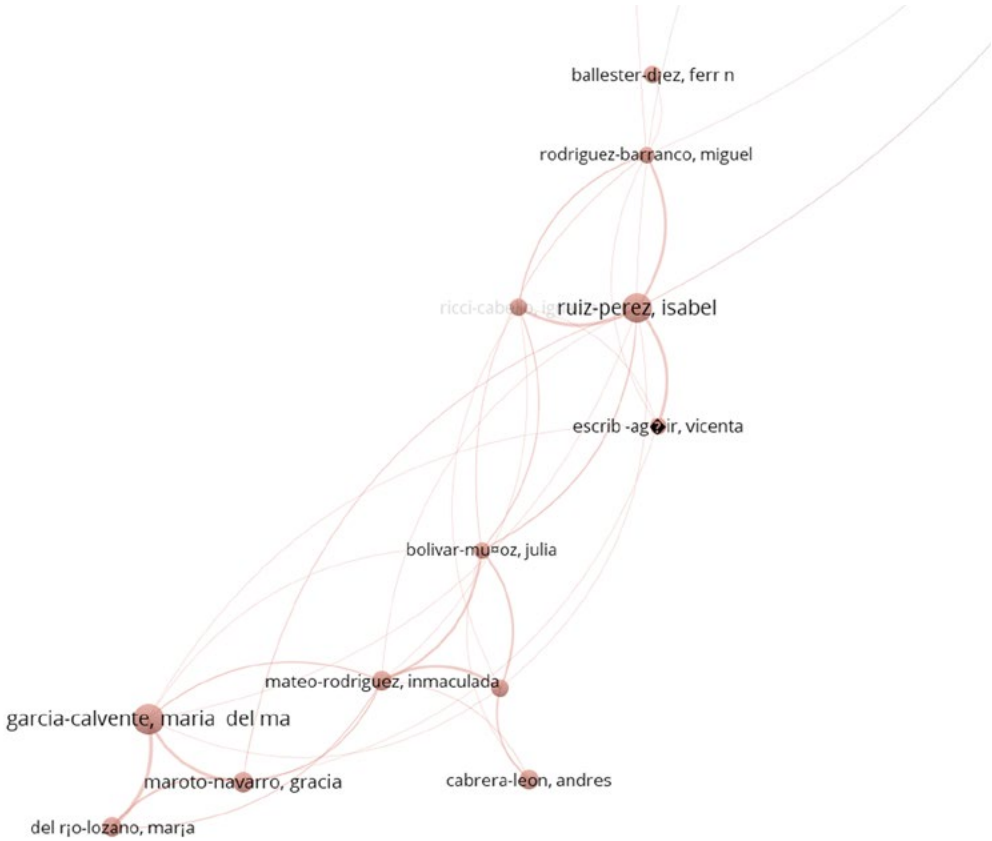
Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

En el octavo grupo, figura nº 22, se pueden encontrar 12 autores/as con una mayor dispersión aunque con las relaciones necesarias para conformar un clúster independiente, cuyo nexo es principalmente pertenecer a la Escuela Andaluza de Salud Pública.

FIGURA Nº 22

Clúster 8

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA



Son un total de 11 los/as autores/as que conforman el clúster siguiente (noveno) como vemos en la figura nº 23, cuya afiliación mayoritaria es la Universidad de Almería. En este caso encontramos a Inmaculada Gómez Becerra o Juan Miguel Flujas de esta universidad del área

de Psicología. A través de Gema Esteban hay una conexión con autores/as de Psicología de la Universidad de Málaga como Mª Dolores Salas. Hay algunos autores incluidos en este clúster pero sin apenas nexos dado que son de Psicología aunque de Sevilla.

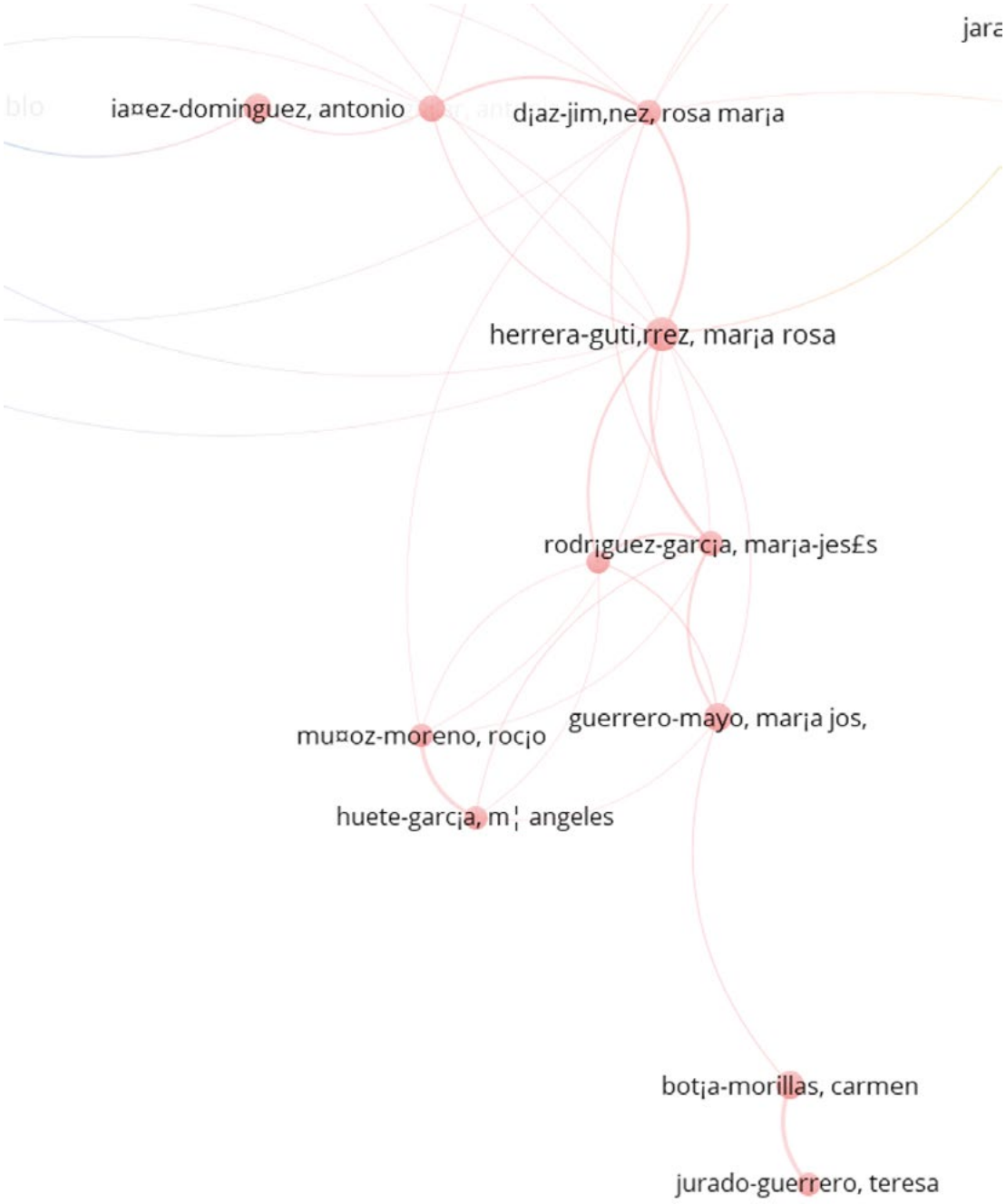
FIGURA Nº 23
Clúster 9

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

El décimo y último grupo, figura nº 24, también está formado por 11 autores/as, cuya afiliación mayoritaria es la Universidad Pablo de Olavide (UPO-Sevilla) de sociología y Trabajo Social y Servicios Sociales.

FIGURA Nº 24
Clúster 10

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA



3.4. Análisis de los contratos, convenios y proyectos de investigación

Generalmente, la producción científica publicada y comunicada se desarrolla a partir de estrategias de investigación que responden al logro de una financiación externa obtenida en algún tipo de convocatoria mediante un concurso de proyectos, o bien, mediante contratos y convenios que responden a la lógica de un agente externo que encarga a un grupo de personas investigadoras el desarrollo de un determinado trabajo en pos de unos objetivos concretos.

Para finalizar nuestro informe a las aportaciones recogidas en SICA vamos a centrarnos en el análisis de este tipo de productos que intervienen en la generación del conocimiento. Su estudio nos permite comprender el dinamismo que la comunidad investigadora vinculada a los Servicios Sociales en Andalucía tiene respecto a la obtención de fondos que permiten el desarrollo de la investigación.

Comenzaremos este análisis exponiendo el tipo de instrumento utilizado para alcanzar la financiación. Como ocurre con otros tipos de datos analizados, quizás en este aspecto con más crudeza, nos encontramos con una gran cantidad de registros en SICA que no aportan la información suficiente para el análisis. Es decir, que sabemos que son trabajos que se han llevado a cabo pero que no pueden ser objeto de análisis porque la comunidad investigadora, en su momento, no introdujo de manera correcta toda la información relativa al mismo. Aún así, hay 654 registros que han sido analizados como podemos observar en la tabla nº 26 que recoge el tipo de medio utilizado para obtener los fondos.

TIPO DE CONVOCATORIA	N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESV. TÍP.
Contratos	222	102	1.088.384	27.761,57	79928,437
Convenios	15	0	240.000	35.688,64	63865,113
Proyectos	417	0	3.484.800	67.135,60	217954,587

TABLA Nº 26

Importe concedido por tipo de convocatoria

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

La siguiente tabla nº 27 presenta la información relativa al importe concedido sobre el solicitado para la ejecución de los trabajos de investigación a partir del tipo de convocatoria. En este caso, la información se limita a un número más pequeño de registros ya que para su

elaboración es necesario disponer de la información sobre el importe solicitado y el obtenido para proceder a su cálculo.

TABLA Nº 27
Importe obtenido sobre el solicitado

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

TIPO DE CONVOCATORIA	N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESV. TÍP.
Contratos	80	70,80	100,00	99,6350	3,26466
Convenios	70	89,87	100,00	95,4112	5,35582
Proyectos	158	,00	259,58	74,9180	32,47886

En relación al porcentaje obtenido sobre el solicitado para la ejecución de las diferentes investigaciones en materia de Servicios Sociales en atención al tipo de instrumento utilizado, se observan algunas diferencias. En este sentido, los contratos de investigación obtienen desde prácticamente el 71% de la financiación solicitada en el peor de los casos, hasta el 100% del importe que se solicita en el inicio, por lo que se puede decir que obtienen un adecuado porcentaje de financiación. En el caso de los convenios, éstos obtienen desde prácticamente el 90% de la financiación solicitada al inicio y el 100%. Por último, en relación a los proyectos de investigación, es donde encontramos una mayor variabilidad en los datos, ya que existen casos en los que los proyectos no reciben financiación de ningún tipo (o al menos es lo que reflejan los datos) y aun así se llevan a cabo, y casos en los que, supuestamente, reciben más del doble de la financiación solicitada (259,58%), aunque quizá esto sea un error de registro.

La diferencia en la financiación según el instrumento se debe a que, generalmente, los contratos y convenios se articulan y definen a partir de una negociación previa entre las partes mientras que, por otro lado, los proyectos de investigación responden a convocatorias competitivas donde no es fácil alcanzar la totalidad de la cantidad solicitada.

Por otra parte, atendiendo a la duración de los contratos, convenios y proyectos de investigación, se observa una cierta variabilidad. Los contratos de investigación se reparten desde un periodo de 0 a 20 años (nuevamente se trata de un error en las fechas de registro de la información de algunos proyectos), encontrándose la media de duración en alrededor de un año. Los convenios van desde apenas unos días hasta 33 años (pensamos que es otro error de registro) con una media de algo más de 2 años. Por último, los proyectos de investigación, que son la mayoría, van desde unos días hasta algo más de 7 años, teniendo como media una duración de algo más de 2 años.

TIPO DE CONVOCATORIA	N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESV. TÍP.
Contratos	308	,000	20,01	,9494	1,44808
Convenios	45	,003	33,14	2,3372	4,82958
Proyectos	829	,005	7,08	2,3311	1,19084

TABLA Nº 28

Duración de los contratos, convenios y proyectos (años)

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

Si atendemos a los programas financiadores de los contratos, convenios y proyectos, encontramos la siguiente distribución.

Los contratos se financian en su mayoría a través de un contrato/convenio a través del artículo 68/83 de la LOU. Según la Ley Orgánica de Universidades, éstos tienen su base en los contratos o convenios suscritos por Centros, Institutos y Departamentos Universitarios, o sus profesores a través de ellos, relacionados directa o indirectamente con los ámbitos materiales de las respectivas áreas de conocimiento con instituciones públicas o privadas en los términos previstos en el artículo 11, cualquiera que sea el régimen jurídico o la denominación de los referidos contratos o convenios. De esta forma, la mayor parte de los contratos se financian a través de esta modalidad: 132 casos, que suponen prácticamente el 39% del total. Por otra parte, destaca también un elevado número de casos en los que no consta el programa financiador (111 casos, que suponen el 32,7% del total). Por último, destacan 6 casos en los que la modalidad del programa financiador son otros contratos de carácter privado (apenas el 2% del total).

TIPO		FRECUENCIA	%	% VÁLIDO	% ACUMULADO
Contrato	Contrato/Convenio Artículo 68/83 LOU	132	38,9	38,9	38,9
	Contrato/Convenio Artículo 83 LOU	90	26,5	26,5	65,5
	No consta	111	32,7	32,7	98,2
	Otros contratos (privado)	6	1,8	1,8	100,0
TOTAL		339	100,0	100,0	

TABLA Nº 29

Programa financiador (Contratos)

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

En relación a los convenios, en la mayor parte de los casos no consta el programa financiador (alrededor del 52%), mientras que el resto se distribuye entre contratos/convenios al amparo del artículo 83 de la LOU. (37% del total) y, en menor medida, por contratos convenios al amparo del artículo 68/83 de la LOU. (algo más del 11% del total). No obstante, indicar que ambas modalidades responden a una misma posibilidad que contempla la normativa universitaria. Su diferente nomenclatura está solo en función de la distinta ley universitaria que lo regula.

TABLA Nº 27
Programa financiador (Convenios)

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

TIPO		FRECUENCIA	%	% VÁLIDO	% ACUMULADO
Convenio	Contrato/Convenio Artículo 68/83 LOU	6	11,1	11,1	11,1
	Contrato/Convenio Artículo 83 LOU	20	37,0	37,0	48,1
	No consta	28	51,9	51,9	100,0
TOTAL		54	100,0	100,0	

En último lugar, en relación a los proyectos de investigación, es donde se produce una mayor variabilidad entre los programas financiadores. A pesar de la gran diversidad de programas financiadores en este caso, es preciso aclarar que ha sido necesario trabajar con las categorías existentes, realizando una recodificación de los distintos programas en categorías homogéneas que permitan realizar un análisis y extraer algunas conclusiones. Del mismo modo, ha sido preciso renombrar aquellos programas que se identificaban en la base de datos de forma desigual (véase J. Andalucía, Junta de Andalucía o JUNTA DE ANDALUCÍA). Nuevo ejemplo de la necesidad que tiene el SICA, a nuestro juicio, de homogeneizar el registro de datos si quiere convertirse en un instrumento fiable para analizar la investigación en Andalucía.

La opción más frecuente en el caso de la financiación de los proyectos es la convocatoria de proyectos de I+D+I, con 168 casos y representando un 18,9% del total.

Como vemos en el gráfico nº 27, una buena parte de los proyectos reciben financiación a través de las diferentes Consejerías de la Junta de Andalucía (un total de 55 proyectos), la que agrupa un mayor número de casos es la Consejería de Salud y Familias, que financia 27 proyectos, un 3% del total. Seguida por la Consejería de Empleo. Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias, con 10 proyectos financiados, lo que supone el 1,1% de los casos. En tercer lugar destaca la Consejería de Igualdad, Políticas Sociales y Conciliación, financiando 9 proyectos, el 1% del total.

Del mismo modo, la Junta de Andalucía financia una buena parte de los proyectos de investigación sobre esta temática a través de diferentes programas (Junta de Andalucía sin especificar programa concreto, el Plan Andaluz de Investigación de la Junta PAI, proyectos de excelencia, Servicio Andaluz de Salud y otros programas de la Junta de Andalucía).

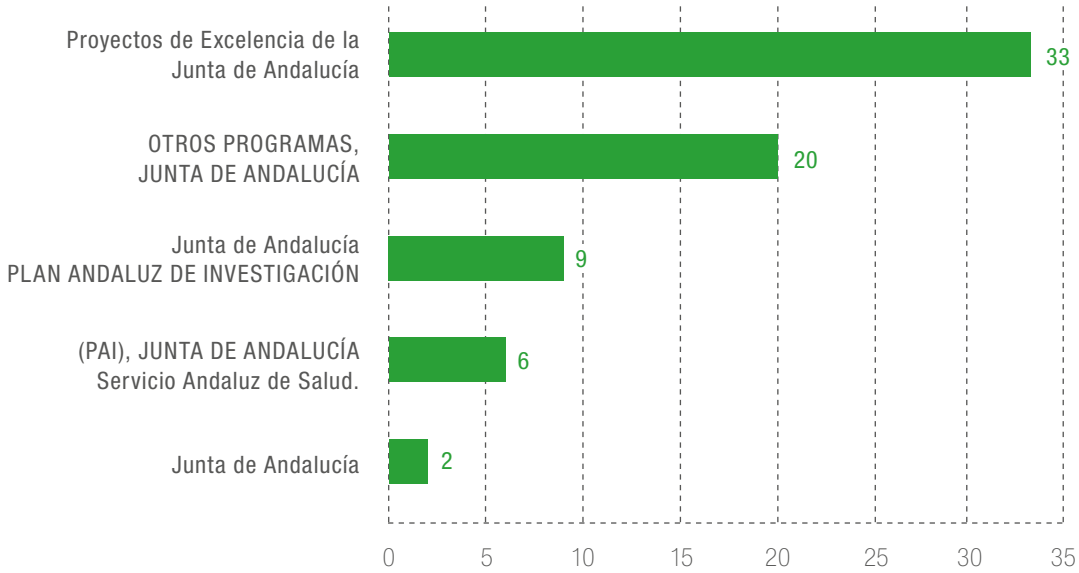


GRÁFICO Nº 27

Fuente de financiación de los proyectos de investigación

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

Como se puede observar en el gráfico, además de la financiación a través de las distintas Consejerías, la Junta de Andalucía financia una buena parte de los proyectos de investigación sobre Servicios Sociales, en total 70 proyectos, que suponen el 7% del total. La mayor parte de los mismos se financian mediante proyectos de excelencia (33 casos) y a través de otros programas de la Junta de Andalucía sin especificar (20).

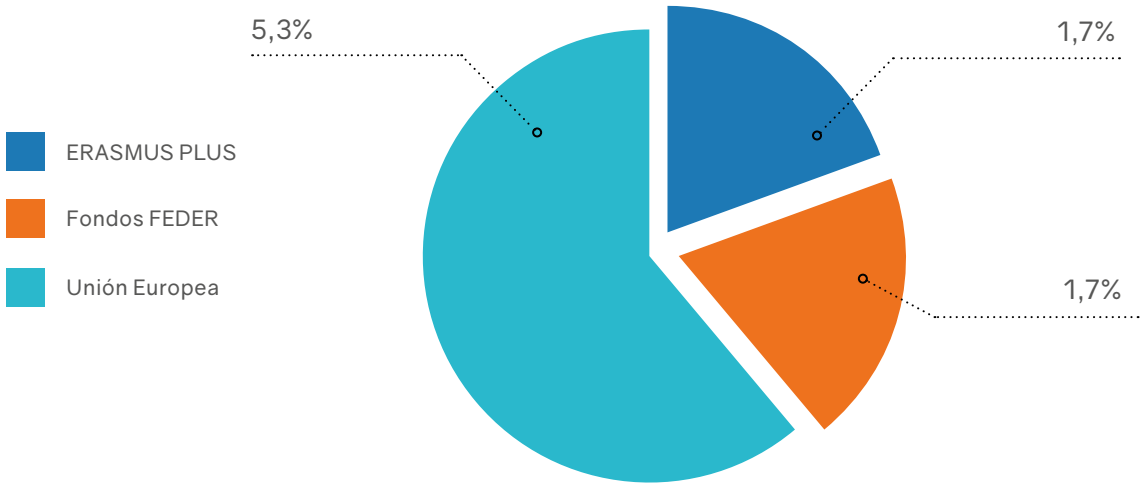
Atendiendo a la financiación europea, gráfico nº 28, destaca una buena cantidad de programas europeos para la financiación de proyectos de investigación. Así, Fondos FEDER (15), ERASMUS + (15) y Unión Europea sin distinguir programa o fondos concretos (47), financian 77 proyectos, lo que supone en total el 8,67%.

Por otra parte, existe un total de 47 proyectos financiados por universidades españolas, fundamentalmente andaluzas (43 proyectos), exceptuando a la Universidad Complutense de Madrid, la Politécnica de Valencia y la Universidad de la Rioja, que agrupan un total de 4 proyectos de investigación en esta materia.

GRÁFICO Nº 28

Financiación europea de los proyectos de investigación

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

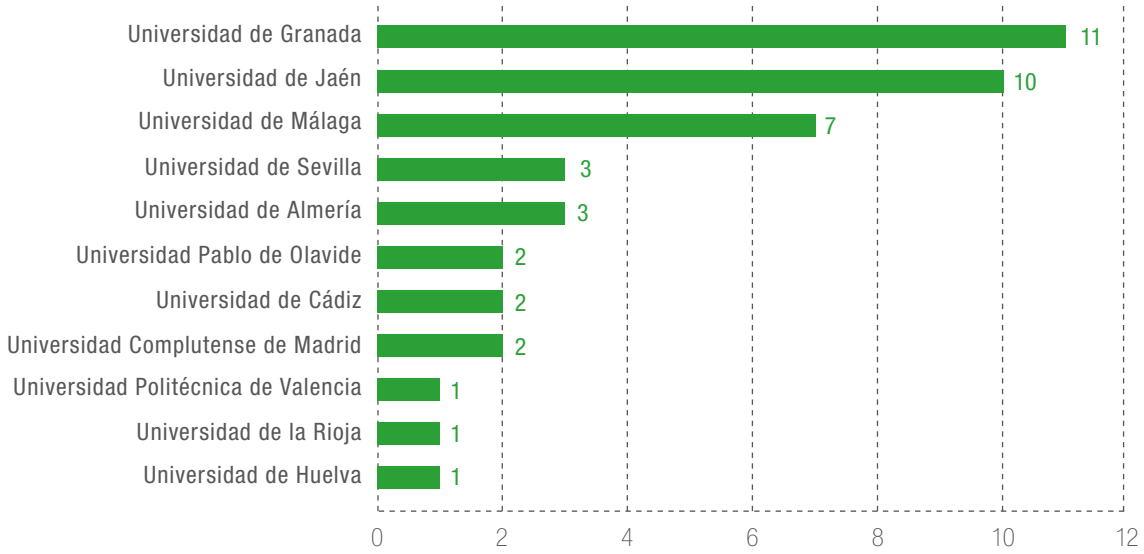


Del total de universidades andaluzas, destaca la Universidad de Granada, con 11 proyectos; la Universidad de Jaén, con 10; la universidad de Málaga, con 7 proyectos; y las universidades de Sevilla (Universidad de Sevilla y Universidad Pablo de Olavide), con 5 proyectos en total. Podemos observar esta información de manera más detallada en el siguiente gráfico nº 29.

GRÁFICO Nº 29

Número de proyectos financiados por universidades

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA



Existen 8 proyectos que se financian a través de la Agencia Andaluza de Cooperación al Desarrollo o bien a través de la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional al Desarrollo, lo que supone alrededor del 1% del total. La Agencia Española de Cooperación Internacional y de Cooperación Internacional al Desarrollo financian a su vez 20 proyectos, lo que supone alrededor del 2,3% del total. En esta línea, destaca también la Convocatoria de Ayudas para Actividades y Proyectos de Cooperación al Desarrollo, financiando 10 proyectos, que suponen el 1,1% del total.

Por otra parte, desde el ámbito estatal, como vemos en el gráfico nº 30, también se obtiene financiación para la realización de proyectos de investigación en materia de Servicios Sociales, a través de los diferentes ministerios, concretamente se financian 68 proyectos que se distribuyen de la siguiente manera: (Ministerio de Ciencia e Innovación, 18, Fondo de Investigación Sanitaria (FIS) del Ministerio de Ciencia e Innovación. 14; Ministerio de Economía y Competitividad, 27; Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 9).

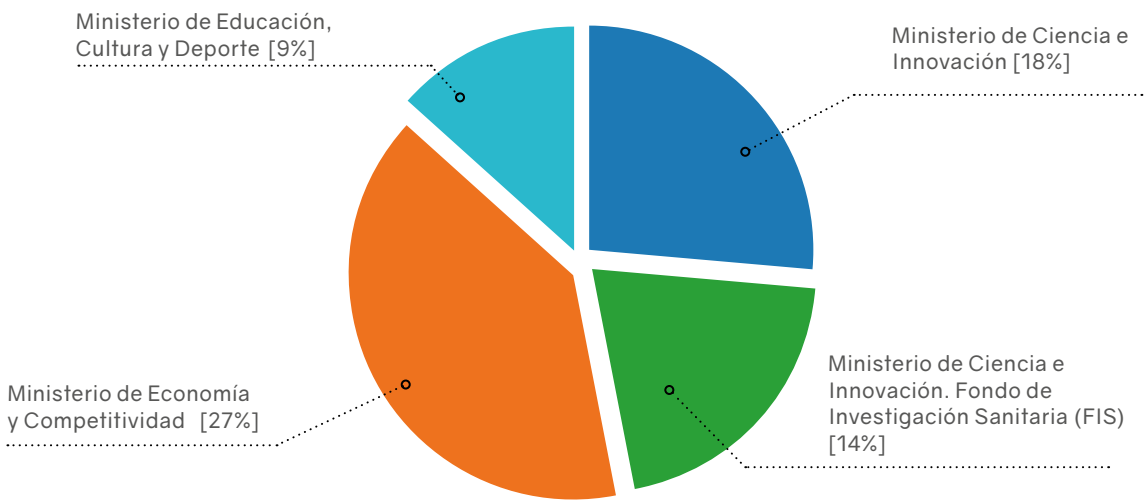


GRÁFICO Nº 30
Financiación estatal de proyectos de investigación

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

Del mismo modo, destacan otros programas desde el ámbito estatal que contribuyen a financiar esta clase de proyectos, destaca el Programa Estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia, con 17 proyectos, lo que supone el 1,9% del total y Proyectos de investigación del Plan Nacional, con 29 proyectos (3,3%) y la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), con 12 proyectos (1,4%)

Asímismo, existe una buena parte de los proyectos en los que no consta el programa financiador (62 proyectos), o bien financiados a través de otros programas que no se especifican (167 proyectos).

De la misma forma, destacan otros programas financiadores, como el Instituto de Salud Carlos III (12 proyectos, 1,4%); otras fundaciones (16 proyectos, 1,8%); financiación de otros países (15 proyectos, 1,7%); o bien a través del Plan Propio de algunas universidades que no se especifican (5 proyectos, 0,6%).

Para ver la variabilidad de programas financiadores, puede consultarse más detalladamente la siguiente tabla nº 31.

TABLA Nº 31
Programa financiador (Proyectos)

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

TIPO		FRECUENCIA	%	% ACUMULADO
Proyecto	AACD (Agencia Andaluza de Cooperación al Desarrollo)	2	,2	,2
	AACID (Agencia Andaluza de Cooperación Internacional al Desarrollo)	6	,7	,9
	AECI (Agencia Española de Cooperación Internacional)	6	,7	1,6
	AECID (Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo)	14	1,6	3,2
	Agencia Andaluza del Conocimiento	1	,1	3,3
	CENTRA (Centro de Estudios Andaluces)	4	,5	3,7
	Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud	2	,2	3,9
	Consejería de Economía, Conocimiento, Empresas y Universidad. Junta de Andalucía	5	,6	4,5
	Consejería de Educación y Deporte. Junta de Andalucía	1	,1	4,6
	Consejería de Empleo. Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias. Junta de Andalucía	10	1,1	5,7
	Consejería de Fomento y Vivienda. Junta de Andalucía	3	,3	6,1
	Consejería de Igualdad, Políticas Sociales y Conciliación. Junta de Andalucía	9	1,0	7,1
	Consejería de Salud y Familias. Junta de Andalucía	27	3,0	10,1
	Contrato/Convenio Artículo 68/83 LOU	7	,8	10,9
	Contrato/Convenio Artículo 83 L.O.U	1	,1	11,0
	Convocatoria de Ayudas para Actividades y Proyectos de Cooperación al Desarrollo	10	1,1	12,2

TIPO		FRECUENCIA	%	% ACUMULADO
Proyecto	CONVOCATORIA PROYECTOS I+D+I	168	18,9	31,1
	ERASMUS PLUS	15	1,7	32,8
	Fomento de la Cultura Científica, Tecnológica y de la Innovación	6	,7	33,4
	Fondos FEDER	15	1,7	35,1
	Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT)	12	1,4	36,5
	Instituto de Salud Carlos III	12	1,4	37,8
	Junta de Andalucía	9	1,0	38,9
	Ministerio de Ciencia e Innovación	18	2,0	40,9
	Ministerio de Ciencia e Innovación. Fondo de Investigación Sanitaria (FIS).	14	1,6	42,5
	Ministerio De Economía Y Competitividad	27	3,0	45,5
	Ministerio de Educación, Cultura y Deporte	9	1,0	46,5
	No consta	62	7,0	53,5
	Otras fundaciones	16	1,8	55,3
	Otros	167	18,8	74,1
	Otros contratos (privado)	1	,1	74,2
	Otros países	15	1,7	75,9
	OTROS PROGRAMAS, JUNTA DE ANDALUCÍA	20	2,3	78,2
	Otros programas. Organismos públicos	12	1,4	79,5
	PLAN ANDALUZ DE INVESTIGACIÓN (PAI), JUNTA DE ANDALUCÍA	6	,7	80,2
	Plan Propio	5	,6	80,7
	Programa Estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia	17	1,9	82,7
	Proyectos de Excelencia de la Junta de Andalucía	33	3,7	86,4
	PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DEL PLAN NACIONAL	29	3,3	89,6
	Servicio Andaluz de Salud. Junta de Andalucía	2	,2	89,9

TIPO		FRECUENCIA	%	% ACUMULADO
Proyecto	Unión Europea	47	5,3	95,2
	Universidad Complutense de Madrid	2	,2	95,4
	Universidad de Almería	3	,3	95,7
	Universidad de Cádiz	2	,2	95,9
	Universidad de Granada	11	1,2	97,2
	Universidad de Huelva	1	,1	97,3
	Universidad de Jaén	10	1,1	98,4
	Universidad de la Rioja	1	,1	98,5
	Universidad de Málaga	7	,8	99,3
	Universidad de Sevilla	3	,3	99,7
	Universidad Pablo de Olavide	2	,2	99,9
	Universidad Politécnica de Valencia	1	,1	100,0
TOTAL		888	100,0	

Por último, en relación a la autoría de los proyectos, la siguiente tabla muestra la persona que aparece en primer lugar, lo que normalmente suele significar que se trata de la persona responsable (Investigador/a Principal IP) de los trabajos de investigación.

En esta tabla se muestran los autores/as que aparecen como mínimo con una frecuencia de 4 proyectos de investigación.

TABLA Nº 32

Primera autoría de los trabajos de investigación en materia de Servicios Sociales

Fuente: Elaboración propia a partir de SICA

PRIMERA AUTORÍA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	Nº PROYECTOS EN LOS QUE APARECE EN 1º LUGAR
Lorente-Acosta, José Antonio	28
Maroto-Martos, Juan Carlos	26
Sierra-Caballero, Francisco	23
Marcenaro-Gutiérrez, Óscar David	18
Moyano-Fuentes, José	18

PRIMERA AUTORÍA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	Nº PROYECTOS EN LOS QUE APARECE EN 1º LUGAR
Calleja-Reina, Marina	14
De La Fuente-Robles, Yolanda María	14
Vallejo-Martos, Manuel Carlos	11
Baena-Sánchez, Francisco	10
Hombrados-Mendieta, Mª Isabel	10
Sarasola-Sánchez-Serrano, José Luis	10
González-Portillo, Auxiliadora	9
Hidalgo-García, M. Victoria	9
Rodríguez-Reinado, Carmen	9
Sánchez-Queija, Mª Inmaculada	9
Agrela-Romero, Belén	8
García-Navarro, Esperanza Begoña	8
Fuentes-Lombardo, Guadalupe	7
Gómez-Becerra, María Inmaculada	7
Guil-Bozal, Ana	7
Morcillo-Martínez, Juana María	7
Navarro-Yañez, Clemente J.	7
Romo-Parra, María Del Carmen	7
Suárez-Villegas, Juan Carlos	7
Barrera-Algarín, Evaristo	6
Cordero-Ramos, Nuria	6
Espasandín-Bustelo, Francisco	6
Hernández-Ortiz, María Jesús	6
Juan-Toset, Eva María	6
Mateo-Rodríguez, Inmaculada	6
Moreno-Rodríguez, María Carmen	6
Moya-Escudero, Mercedes	6

PRIMERA AUTORÍA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	Nº PROYECTOS EN LOS QUE APARECE EN 1º LUGAR
Roca-Martínez, Beltrán	6
Rondón-García, Luís Miguel	6
Ainhoa Rodríguez-García-de-Cortázar	5
Amezcua-Martínez, Manuel	5
Del Valle-Rojas, Carlos Felimer	5
Fernández-Martínez, María Del Mar	5
Gil-González, Juan Carlos (Coordinador)	5
Gutiérrez-Pizarraya, Antonio	5
Herrero-Chacón, Inés A.	5
Lacasa-Mas, Iván	5
López-Zafra, Esther	5
Lorente-Molina, Belén	5
Palacios-González, Jesús	5
Romero De Ávila-Torrijos, Diego	5
Terrón-Caro, Teresa	5
Villegas-Portero, Román	5
Amador-Muñoz, Luis Vicente (Coordinador)	4
Amezcua, Teresa	4
Asian-Chaves, Rosario (Investigador/a)	4
Calvo-Salguero, Antonia	4
Carrero-Barril, Francisco Jesús (Investigador/A)	4
Castilla-Barea, Margarita	4
Castro-Lemus, Nuria	4
Cuartero-Naranjo, Antonio	4
De La Calle, Ana María	4
Delgado-Peña, José Jesús	4

PRIMERA AUTORÍA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	Nº PROYECTOS EN LOS QUE APARECE EN 1º LUGAR
Delgado, Susana	4
Expósito, Francisca	4
Farias-Batlle, Pedro	4
Fernández-Roca, Fco. Javier	4
Frasquet, Ivana	4
Gabilondo-García Del Barco, María Victoria	4
García-Castaño, Francisco Javier	4
García-Domingo, Marta	4
Garratón-Mateu, María Del Carmen	4
Gonzálvez-Torralbo, Herminia	4
Guerrero-Mayo, María José	4
Herrera-, María Rosa	4
Holgado-Sáez, Christina (Responsable)	4
Huete-García, Mª Angeles (Investigador/a)	4
Jiménez-Morago, Jesús M. (Investigador/a)	4
Martín Palomo, María Teresa	4
Mérida-Serrano, Rosario	4
Merinero-Rodríguez, Rafael (Investigador/a)	4
Morata-García De La Puerta, María Belén	4
Oliva-Delgado, Alfredo (Investigador/a)	4
Olmedo-Salar, Silvia	4
Perula-De Torres, Luis Angel	4
Raya-Lozano, Enrique E.	4
Rivero, A	4
Rodríguez-Alba, Javier (Responsable)	4
Sánchez-Morillo, Daniel	4

PRIMERA AUTORÍA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	Nº PROYECTOS EN LOS QUE APARECE EN 1º LUGAR
Sepúlveda-Muñoz, Jesús	4
Sola-Morales, Salomé	4
Trillo-Domínguez, Magdalena	4
Valcuende-Del Rio, José María	4
Vazquez-Aguado, Octavio	4
Zambrano-Rodríguez, Carlos Vladimir	4
Zurbano-Berenguer, Belén	4

Atendiendo al género de la persona que aparece en primer lugar, como responsable de los proyectos de investigación, se observa una clara predominancia masculina en el tramo superior, el que se corresponde con aparecer como primer firmante en más de 10 proyectos de investigación, donde las mujeres representan menos del 30% del total. No obstante, en el resto de tramos aumenta significativamente la presencia femenina, superando en número a los firmantes masculinos. De los 91 proyectos seleccionados, 49 se corresponden con autoría femenina, lo que supone prácticamente el 54% del total.

TABLA Nº 32.1.
Primera autoría proyectos de investigación. Tramos según aportaciones y género

PRIMERA AUTORÍA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Más de 10 proyectos	11	72,72%	27,27%
De 5 a 9 proyectos	37	40,54%	59,45%
4 proyectos	43	44,19%	55,81%

4 Elementos para la definición de una estrategia de investigación e innovación en Andalucía. Análisis cualitativo

La última parte de este informe consiste en el análisis cualitativo del conjunto de entrevistas realizadas a personas expertas y grupos de discusión con profesionales de los Servicios Sociales. Respecto a las primeras, se hicieron entrevistas a 4 tipo de personas expertas: a nivel nacional, autonómico, con responsabilidad institucional en Andalucía y representantes de los agentes sociales con incidencia en el desarrollo de los Servicios Sociales andaluces. En cuanto a los grupos de discusión, fueron 4 grupos los que se hicieron en los que participaron casi 40 profesionales en total.

4.1. Planteamiento metodológico seguido

El proceso analítico de los datos cualitativos se ha llevado a cabo a través del análisis basado en el software CAQDAS Atlas.Ti 8.4.24 de 29 entrevistas y 4 grupos de discusión, enmarcado dentro del proyecto de investigación “Análisis de la Investigación y la Innovación en los Servicios Sociales en Andalucía”

Se ha preparado la documentación y se ha creado una unidad hermenéutica con todos los documentos a partir de la cual se ha realizado un análisis de citas, códigos y redes siguiendo el procedimiento metodológico de la Teoría Fundamentada (Grounded Theory) diseñada por Glasser y Strauss en 1969. Este proceso se ha consolidado científicamente a lo largo de las últimas décadas como uno de los métodos más plausibles para el análisis cualitativo y ha sido reconocido y aprobado por la comunidad científica.

El análisis cualitativo a través de CAQDAS se ha convertido en un requisito indispensable para la publicación de resultados cualitativos en las principales revistas científicas nacionales e internacionales de análisis cualitativo.

De acuerdo con Scott (1991) y Guba (1989) la investigación cualitativa basada en la Teoría Fundamentada posibilita los siguientes criterios de rigurosidad:

Sistematicidad: desarrollo lógico y ordenado de procesos de investigación.

Consistencia interna: un componente de la investigación no debe contradecir a otro componente sin justificación.

Optimización de los procedimientos: en términos de asepticidad y solidez de los mismos.

Comunicabilidad: abierta a la inspección pública generando una masa crítica de los procedimientos empleados.

Aplicabilidad o transferibilidad: a otros contextos.

Consistencia: estabilidad y rastreabilidad de los datos.

Neutralidad: en cuanto los resultados no estén influidos por intereses o motivaciones del investigador.

Este método sugiere que el desarrollo teórico emerge de los datos (Enfoque Bottom-Up) a partir de la identificación de los procesos básicos o unidades mínimas de significado, que a lo largo de nuestro estudio denominaremos códigos. A través de la aplicación de esta teoría, el investigador puede descubrir aspectos relevantes que con la simple observación directa o el análisis no sistematizado pueden obviarse o pasar desapercibidos (Strauss y Corbin, 1990). En definitiva, la Teoría Fundamentada trata de descubrir y explicar, a través de un método inductivo, la interpretación de significados de cada uno de los conceptos que se conjugan con el fin último de crear una teoría que explique el fenómeno de estudio.

En el proceso de análisis el muestreo teórico se va definiendo a lo largo de procedimiento de análisis de los datos. A medida que la investigación avanza se van incorporando aquellos elementos de análisis que se van sucediendo y que guardan relación directa o indirecta con el fenómeno de estudio. Estas relaciones se van estructurando en redes semánticas y categorizando para obtener una mejor comprensión del fenómeno. Este proceso de análisis

se realiza hasta la saturación teórica, es decir, cuando la incorporación de nuevos datos ya no aporta información o relevante a las categorías existentes o no se descubren nuevas categorías o códigos.

Para la ejecución de este análisis basado en la Teoría Fundamentada se ha recurrido al Método Comparativo Constante (MCC). Este método consiste en la recogida, codificación y análisis de datos de manera sistemática, contrastando incidentes, categorías, hipótesis y propiedades que surgen durante el proceso de análisis. En definitiva, consiste en la comparación constante de similitudes y diferencias de incidentes identificados en los datos con el objetivo de descubrir patrones conceptuales que puedan reiterarse.

Este MCC, se ha realizado con el apoyo del software CAQDAS (Computer-Assisted/Aided Qualitative Data Analysis Software) Atlas.Ti 8.4.24, cuya programación está a su vez basada en la Teoría Fundamentada y permite el análisis asistido por ordenador para facilitar la tarea al investigador en términos de tiempo, desarrollar procesos complejos y flexibilizar la revisión de los procesos de análisis (Dicicco-Bloom & Crabtree, 2006).

4.2. Análisis de redes

Como producto de la codificación axial se obtienen un total de 234 redes semánticas que conforma la base de una matriz que se elabora a partir de las relaciones de los códigos. Así se obtiene una matriz de coocurrencias cuadrada, adyacente y asimétrica. Cuadrada, pues tienen igual número de variables en filas y columnas que coinciden con el total de 226 códigos extraídos del análisis cualitativo. Adyacente, puesto que consta de 1 y 0, en función de la existencia o no de relación causal entre dos códigos. Y asimétrica, puesto que al ser relaciones causales son unidireccionales, de tal modo que la influencia de A sobre B, no implica necesariamente la existencia de la influencia inversa.

Esta matriz de coocurrencias constituye la base de datos con la que operan los programas de análisis de redes, NetDraw y Ucinet, para el estudio de la influencia que ejercen los diferentes nodos sobre el total de la estructura semántica de la que se compone el fenómeno de estudio.

Como se ha mencionado con anterioridad, para llevar a cabo el estudio estructural, se ha recurrido al análisis de la centralidad de la red, que permite conocer el status de un elemento en la red de la que participa (Feicheng & Yating 2014) y la importancia de la varianza de éste sobre la red para las propiedades estructurales de ésta (Freeman, 1979). Son varias las medidas que se utilizan para el análisis de la centralidad de los elementos de la red, de ellas las principales

y más recurrentes en el estudio de fenómenos sociales son: el análisis del rango, grado de intermediación y cercanía. (Wasserman, Faust & Urbana-Champaing 1994; Frank, 2002; García et al. 2010; Feicheng & Yating 2014; Domínguez y Relinque-Medina, 2014)

Rango: El rango es el número de lazos directos de un código (o nodo), es decir, con cuántos otros nodos se encuentran directamente conectado. Este elemento señala las relaciones más presentes en el discurso de los entrevistados.

Grado de intermediación: indica la frecuencia con que aparece un nodo en el tramo más corto (o geodésico) que conecta a otros dos. Es decir, muestra cuando un código es intermediario entre otras dos personas del mismo grupo que no están relacionados entre sí (lo que podríamos denominar "nodo puente"). La localización de estos nodos es esencial para poder establecer una estrategia en la que ningún elemento se quede aislado o fuera de la intervención.

Grado de cercanía: indica la cercanía de un nodo respecto del resto de la red. Representa la capacidad que tiene un nodo de alcanzar a los demás. O, lo que es lo mismo, el grado que tiene el nodo de llegar al resto de la red con el menor recorrido. Este elemento de análisis es clave, ya que a nivel estratégico muestra los elementos sobre los que la intervención sería más eficaz.

La representación gráfica de la red causal visibiliza la disposición espacial de los códigos o nodos y la relación que ostentan con otros. El análisis de la red mediante Ucinet permite incorporar al estudio el volumen de influencias directas e indirectas así como el estudio de la centralidad de cada elemento respecto de la red. De acuerdo con García et al. (2010) conviene hacer mención a la importancia de las influencias indirectas puesto que aportan significancia a elementos discursivos que permanecen latentes y que subyacen a los elementos discursivos de influencia directa o primer orden. Así, el análisis exclusivo de las influencias directas de los distintos nodos de la red nos aportaría, en primer lugar, una explicación completa del fenómeno. En segundo lugar, sólo se atenderían las relaciones de primer grado, pero las de un nodo con el conjunto de la red. Y, en último lugar, la red sería más sensible a las relaciones causales directas que se derivan del discurso de los entrevistados sin profundizar las causas profundas que subyacen a esa relación directa.

Por tanto, la aplicación del modelo metodológico propuesto permite manejar todo el conjunto de datos a pesar de la complejidad de la red y posicionar un elemento en la red de acuerdo a su influencia tanto directa como indirecta del total de la red. (García et al, 2010:72)

Para finalizar, podemos sintetizar todo el proceso metodológico seguido en las siguientes fases:

1º. Como ya hemos señalado procedimos a la recogida de documentación y creación de la unidad hermenéutica con los 29 entrevistas y 4 grupos de discusión.

2º. Se llevó a cabo el proceso de codificación en el software Atlas.Ti 8, siendo un proceso a través del cual se analiza la información obtenida durante la investigación y se agrupa en códigos o unidades mínimas de información o significado. Esta codificación se realiza a tres niveles, abierta, axial y selectiva:

- *CODIFICACIÓN ABIERTA* consiste en dividir y codificar los datos en conceptos y categorías.
- *CODIFICACIÓN AXIAL (redes)* que consiste en comparar los nuevos datos con las categorías resultantes de anteriores comparaciones. Al relacionar las categorías entre sí, se generan hipótesis.
- *CODIFICACIÓN SELECTIVA (familias)* que consiste en integrar las categorías para reducir el número de conceptos y delimitar así la teoría. Por lo tanto, la codificación selectiva guía al investigador en la selección de la categoría central, es decir, aquella categoría que por su centralidad explica y da sentido a todos los datos y sus relaciones, y por lo tanto explica el patrón de comportamiento social objeto de estudio.

A lo largo del presente documento, se ilustrarán diferentes redes semánticas que se han dispuesto en diferentes estilos, en función de su significado y para una mejor visualización de los resultados. Los estilos de redes semánticas utilizados en este informe son los siguientes:

- **Estilo perpendicular:** el estilo perpendicular permite que los bordes del gráfico se posicionen de forma horizontal o vertical, siempre paralelo a los ejes de la red. Esta opción crea diseños compactos, sin superposicionamientos, así como con pocas intersecciones entre líneas y con pocas líneas curvas o dobladas, lo que permite una exposición clara de un grupo de elementos. Además permite procesar gran cantidad de sub-árboles usando un algoritmo especializado de árbol.
- **Estilo circular:** este estilo posiciona los nodos en un círculo de acuerdo a una circunferencia bien formada. Así se reducen los superposicionamientos y al mismo tiempo se permite cercanía entre nodos contiguos. El estilo circular enfatiza estructuras de grupo y árbol dentro de la red. Los agrupamientos de los nodos se generan a partir del análisis de estructura de conectividad de la red y posicionando estos agrupamientos como círculos separados uno de los otros. Los círculos se posicionan en un estilo de árbol radial.
- **Estilo circular de un solo ciclo:** este estilo es similar al estilo circular, con la diferencia de que no se crean sub-grupos de nodos sino que más bien todos los nodos se posicionan a lo largo de un solo círculo. Este estilo es útil para generar una visión general y para mostrar jerarquías poco profundas.
- **Estilo orgánico:** el estilo orgánico está basado en el paradigma de diseño de fuerza dirigida. Al calcular este diseño, los nodos se consideran objetos físicos con fuerzas mutuamente repulsivas, similar a los protones y electrones. Las conexiones entre nodos también siguen esta analogía física y son tratados como especies de resortes conectados a pares de nodos. Estos resortes producen fuerzas de repulsión o atracción entre sus puntos extremos al ser éstos muy cortos o muy largos. El algoritmo de estilo orgánico simula estas fuerzas físicas y reposiciona los nodos de tal forma de minimizar la suma de las fuerzas emitidas por los nodos y sus extremos. Este estilo usualmente revela una estructura gráfica simétrica y de racimos (agrupaciones) con una distribución de nodos bien balanceadas y con pocos puntos de intersección.
- **Estilo radial:** posiciona los nodos en círculos concéntricos. El cálculo del diseño se inicia reduciendo el gráfico a una estructura de árbol cuyos nodos-raíces están en el centro de los círculos. Cada nodo “hijo”, en el árbol se posiciona en el anillo exterior del sector circular ocupado por el nodo “padre”. Todos los bordes que fueron inicialmente ignorados se reestablecen y los radios de los círculos se calculan tomando en consideración los tamaños

de los sectores requeridos por cada sub-árbol. Este estilo es ideal para visualizar gráficos directos y estructuras de árbol.

- **Estilo jerárquico:** Este estilo posiciona en la red árboles de nodos que tengan una raíz común. Todos los hijos de los nodos se posicionan bajo los padres. En ATLAS.ti las relaciones transitivas entre códigos y entre citas y las relaciones asimétricas entre códigos y entre citas, constituyen relaciones "padre-hijo" dando prioridad a los códigos de arriba abajo. Este estilo de diseño de red es ideal para representar mapas conceptuales o mapas de argumentos que contengan estructuras taxonómicas.

Este proceso generó un total de 226 códigos o unidades mínimas de información, que podemos ver en la tabla nº 33, con cada uno de los códigos definidos de acuerdo a la siguiente tabla que muestra la frecuencia de cada uno de estos códigos (enraizamiento) y el número de relaciones directas (densidad) que mantiene con otros códigos.

TABLA Nº 33
Numeración de códigos extraídos del análisis

1	Abundante innovación/investigación en discapacidad	13	Actores: impulsor CCAA
2	Academia alejada de la realidad	14	Actores: impulsor Ministerio
3	Actividad privada como motor de la innovación	15	Actores: profesionales
4	Actores: academia	16	Actores: proveedores del tercer sector
5	Actores: Administración pública (AP)	17	Bibliografía para la estrategia de SSSS
6	Actores: agencia de evaluación	18	Buena práctica: Centro de Innovación Social La Noria (Málaga)
7	Actores: centros de investigación	19	Buena práctica: centros de salud y SSSS Québec
8	Actores: colegios profesionales	20	Buena práctica: Finlandia
9	Actores: consultoras	21	Buena práctica: housing first
10	Actores: emprendedores sociales	22	Buena práctica: modelo Barnahus
11	Actores: empresas privadas y tecnológicas	23	Buena práctica: Observatorio Estatal para la Dependencia
12	Actores: entidades del tercer sector con capacidad para investigar	24	Buena práctica: sistemas de dinámicas grupales a través de Facebook

25	Buena práctica: supermanzanas en Barcelona
26	Cambio en la estructura familiar tradicional
27	Datos poco fiables
28	Dificultad de empoderar a la ciudadanía
29	Dificultad en la investigación: fragmentación en el fucionamiento de SSSS
30	Dificultad: accesibilidad social de los servicios
31	Dificultad: ámbito público de investigación en la universidad
32	Dificultad: AP no promueve la innovación/investigación en SSSS
33	Dificultad: Áreas de intervención atomizadas/ incomunicadas
34	Dificultad: definir qué es SSSS
35	Dificultad: desconocimiento de ayudas de I+D+i
36	Dificultad: desconocimiento sobre dónde buscar investigaciones realizadas
37	Dificultad: Descoordinación entre investigaciones
38	Dificultad: desprofesionalización la práctica del Trabajo Social/intervención social
39	Dificultad: Diferentes prioridades en investigación según legislaturas
40	Dificultad: distancia entre la investigación académica y la intervención
41	Dificultad: escasa financiación investigación aplicada
42	Dificultad: escasa sistematización de la intervención
43	Dificultad: escaso impacto resultados investigación
44	Dificultad: escasos datos oficiales en muchos ámbitos de SSSS
45	Dificultad: Falsedad en los datos
46	Dificultad: investigación centrada en diagnóstico
47	Dificultad: no existen métodos de intervención estandarizados
48	Dificultad: organización modelo de SSSS
49	Dificultad: presión en la academia para investigar sobre cuestiones publicables
50	Dificultad: profesionales de SSSS no están orientados a la investigación
51	Dificultad: realidad social cambiante
52	Dificultad: resistencia al cambio
53	Dificultad: sin personal especializado para solicitar proyectos de I+D+i
54	Dificultad: sobrecarga de los profesionales de SSSS
55	Dificultad: SSSS en crisis de identidad
56	Dificultades burocráticas para colaboración con la universidad
57	Discapacidad sector maduro
58	Estrategia innovación: crear entornos laborales que cuiden
59	Estrategia innovación: crear observatorios de buenas prácticas
60	Estrategia innovación: equipos transdisciplinares
61	Estrategia innovación: humanizar los procesos de digitalización
62	Estrategia innovación: liderazgo más colectivos y menos jerarquizados
63	Estrategia innovación: líneas de investigación colaborativas
64	Estrategia innovación: mejorar canales de comunicación interna y externa
65	Estrategia innovación: mejorar competitividad en la AP
66	Estrategia innovación: mejorar la colaboración intersectorial
67	Estrategia innovación: mejorar los canales de participación de la ciudadanía
68	Estrategia innovación: ofrecer espacios de reflexión, evaluación y supervisión

69	Estrategia innovación: reforzar comités de ética
70	Estrategia innovación: simplificar procedimientos administrativos
71	Estrategia investigación: adscribir profesionales universitarios en centros de SSSS
72	Estrategia investigación: alinearse con las prioridades agenda global
73	Estrategia investigación: configurar equipos profesionales con autonomía
74	Estrategia investigación: congresos académico-profesionales
75	Estrategia investigación: Creación Observatorio Permanente de SSSS
76	Estrategia investigación: dar tiempo a los profesionales para investigar
77	Estrategia investigación: negociar entre administraciones las líneas estratégicas de los planes de I+D+i
78	Estrategia investigación: propiciar que los profesionales investiguen
79	Estrategia investigación: reconocer la investigación en la jornada laboral de los profesionales
80	Estrategia investigación: repositorio o centro de documentación
81	Estrategia investigación: transferencia del conocimiento compartido
82	Gobernanza: abierta a sistemas interdependientes
83	Gobernanza: debe conveniar con la innovación industrial
84	Gobernanza: generar espacios de diálogo
85	Gobernanza: inclusión en el plan de investigación e innovación de SSSS
86	Gobernanza: necesidad de trabajar en red
87	Gobernanza: planificar y priorizar la investigación
88	Innovación necesaria: desarrollo apps de apoyo mutuo e intercambio de recursos materiales y personales
89	Innovación necesaria: desarrollo herramientas redes entre investigadores y profesionales
90	Innovación necesaria: evaluación de la intervención
91	Innovación necesaria: intervención a través de grupos de control
92	Innovación relevante: derecho subjetivo al conjunto de Prestaciones Básicas
93	Innovación relevante: diseño de servicios más cooperativos
94	Innovación relevante: ERACIS
95	Innovación relevante: informes de impacto convivencial
96	Innovación relevante: utilización de redes sociales como mecanismo de apoyo
97	Innovaciones: nuevos modelos de atención personas mayores
98	Innovaciones: planificación centrada en la persona
99	Investigación en el ámbito de la exclusión
100	Investigación en exclusión ligada a la desigualdad económica
101	Investigación relevante: adicción a nuevas tecnologías
102	Investigación relevante: barreras de acceso a servicios
103	Investigación relevante: consecuencias de las políticas de austeridad
104	Investigación relevante: dependencia y personas mayores
105	Investigación relevante: estudios de satisfacción de usuarios y calidad
106	Investigación relevante: ética en Trabajo Social
107	Investigación relevante: evolución y descripción de Servicios Sociales
108	Investigación relevante: inclusión jóvenes con discapacidad
109	Investigación relevante: informe sobre pobreza infantil y desigualdad
110	Investigación relevante: Informes FOESSA
111	Investigación relevante: iniciativas de innovación social
112	Investigación relevante: intervención sociosanitaria con población en riesgo

113	Investigación relevante: investigación en coordinación de sectores de bienestar social
114	Investigación relevante: ISSE - Consejo General del TS
115	Investigación relevante: modelo organizativo de SSSS
116	Investigación relevante: participación ciudadana y IAP
117	Investigación relevante: procesos de exclusión
118	Investigación relevante: relaciones de parejas jóvenes a través de las redes
119	Investigación relevante: renta básica
120	Investigación relevante: sinhogarismo
121	Investigación relevante: soledad no deseada de personas mayores
122	Investigación relevante: transición a la vida adulta jóvenes extutelados
123	Investigación relevante: revisión del funcionamiento de los SSSS
124	Investigaciones relevantes: cambios en el modelo de atención
125	Investigaciones relevantes: envejecimiento activo
126	Investigaciones relevantes: inteligencia artificial aplicada a SSSS
127	Investigaciones relevantes: investigaciones sobre coste real de la vida
128	Investigaciones relevantes: respuestas de SSSS a problemas de la inmigración
129	Investigaciones relevantes: situaciones de pobreza relacionadas con la crisis a nivel micro
130	Investigaciones relevantes: SSSS electrónicos
131	Investigaciones relevantes: superdiversidad y cultura
132	Miedo o vergüenza a resultados de investigación negativos
133	Necesidad articular entidades que investigan
134	Necesidad de alianza tripartita: academia, sector público y sector privado
135	Necesidad de analizar déficits y potencialidades del Sistema de SSSS
136	Necesidad de cambios normativos en atención primaria
137	Necesidad de colaboración entre universidad y entidades de intervención directa
138	Necesidad de cooperación CCAA-Estado para innovar
139	Necesidad de crear un organismo único que centralice investigación en SSSS
140	Necesidad de distanciarse del sistema de salud como referente en investigación
141	Necesidad de estabilización de nuevas políticas públicas sobre SSSS
142	Necesidad de establecer protocolos de funcionamiento oficiales
143	Necesidad de evaluación de los servicios
144	Necesidad de evidencia científica
145	Necesidad de evolucionar a servicios con valor añadido
146	Necesidad de fijar líneas de investigación/intervención a largo plazo
147	Necesidad de formar en investigación a los futuros profesionales
148	Necesidad de gestión por resultados
149	Necesidad de hacer entender que la investigación es parte de la práctica profesional
150	Necesidad de innovación en calidad y ética
151	Necesidad de instrumentos para facilitar la toma de decisiones del profesional
152	Necesidad de intervenir sobre el aislamiento relacional en personas mayores
153	Necesidad de inversión en Investigación
154	Necesidad de investigación aplicada
155	Necesidad de investigación centrada en la necesidades de profesionales y usuarios/as
156	Necesidad de investigación en evaluación de impacto de los servicios

157	Necesidad de investigación sobre la Calidad en la Gestión del Sistema de SSSS
158	Necesidad de investigación sobre la condicionalidad
159	Necesidad de investigación sobre Servicios Sociales como sistema (intersectorial)
160	Necesidad de investigación sobre soledad no deseada
161	Necesidad de investigación/gestión sobre el conocimiento generado en la intervención
162	Necesidad de investigación: EIS de la satisfacción de los/as usuarios/as de SSSS
163	Necesidad de investigaciones a nivel micro
164	Necesidad de investigar en salud mental en SSSS
165	Necesidad de investigar en temas con posibilidades de innovación
166	Necesidad de investigar la interacción entre profesionales y usuarios/as
167	Necesidad de investigar sobre adicciones
168	Necesidad de investigar sobre atención domiciliaria
169	Necesidad de investigar sobre atención primaria/SSSS de base
170	Necesidad de investigar sobre buenas prácticas
171	Necesidad de investigar sobre el burnout/motivación de los trabajadores de SSSS
172	Necesidad de investigar sobre el funcionamiento de los servicios
173	Necesidad de investigar sobre el impacto en la calidad de vida
174	Necesidad de investigar sobre espacios de convivencia/urbanismo
175	Necesidad de investigar sobre formas de organización e intervención más eficientes
176	Necesidad de investigar sobre intervención comunitaria
177	Necesidad de investigar sobre la aplicación, eficacia y eficiencia de las prestaciones de SSSS
178	Necesidad de investigar sobre la cultura y funciones de las entidades de SSSS
179	Necesidad de investigar sobre la estructuración de los SSSS
180	Necesidad de investigar sobre la exclusión digital
181	Necesidad de investigar sobre la práctica profesional
182	Necesidad de investigar sobre la profesionalidad en la intervención
183	Necesidad de investigar sobre los procesos
184	Necesidad de investigar sobre maltrato a personas mayores
185	Necesidad de investigar sobre modelos de atención
186	Necesidad de investigar sobre prejuicios y rechazo a grupos vulnerables
187	Necesidad de investigar sobre supervisión de la práctica profesional
188	Necesidad de organizar la investigación
189	Necesidad de potenciar la investigación cualitativa
190	Necesidad de práctica basada en la evidencia
191	Necesidad de realizar diagnósticos más locales
192	Necesidad de reflexionar el papel de la empresa privada en la estrategia de investigación en SSSS
193	Necesidad de repensar mecanismos de financiación de la investigación
194	Necesidad de sistematizar la evaluación de la calidad de los SSSS
195	Necesidad de tecnologías y conocimientos en SSSS
196	Necesidad de un Fondo Estatal de Investigaciones en SSSS
197	Necesidad de un Plan de I+D+i
198	Necesidad de voluntad política/institucional
199	Necesidad estrategia de gestión del conocimiento
200	Necesidad estructura estable de investigación

201	Necesidad implicación colegios profesionales
202	Necesidad implicación tercer sector
203	Necesidad implicar a profesionales de la atención directa en la investigación
204	Oportunidad: cada vez más profesionales que saben investigar
205	Oportunidad: constancia de que los modelos no funcionan bien
206	Prioridad en la investigación: big data
207	Prioridad: ampliar el mapa de recursos sociales
208	Prioridad: atención a la diversidad
209	Prioridad: coordinación entre los niveles de administración
210	Prioridad: definir cómo nos relacionamos con otros sectores afines
211	Prioridad: desarrollo de la IAP
212	Prioridad: desarrollo de tecnologías adaptadas a las nuevas realidades sociales
213	Prioridad: diagnóstico necesidades sociales en Andalucía
214	Prioridad: diseñar estrategia de transferencia
215	Prioridad: diseño universal de igualdad de género
216	Prioridad: innovar en metodologías de codiseño y diseño creativo de servicios
217	Prioridad: intervención vs burocracia
218	Prioridad: investigación sobre suicidios
219	Prioridad: papel de los usuarios en SSSS
220	Prioridad: Potenciar la investigación de las entidades de atención directa
221	Prioridad: reconstruir la comunidad
222	Retos: sistema de información de SSSS para transferencia de conocimientos
223	Sector de SSSS obsoleto
224	Sector inmaduro
225	Trabajo Social burocrático
226	Usuarios no entienden procedimientos de SSS

4.3. Análisis descriptivo

En este apartado se presenta un análisis descriptivo de los grupos de códigos (en versiones anteriores de Atlas.Ti se llamaban familias). Se describirán los códigos y las relaciones, incluyendo las citas textuales más representativas o que ilustran en mayor medida el análisis.

Es relevante, a la hora de tener en cuenta los resultados extraídos, que existe una dificultad transversal a todo el estudio y es que, a pesar de que las entrevistas realizadas se diferenciaba de manera clara en las preguntas entre investigación e innovación, la proximidad semántica entre ambos conceptos ha hecho que los/as informantes se hayan se referido a ambos términos sin distancia semántica, esto hace que algunos elementos considerados como estrategias, necesidades, prioridades u oportunidades pueda aplicarse indiferentemente a investigación o innovación.

Pasamos a continuación al análisis de cada una de los grupos de códigos o familias como podemos ver en la tabla nº 34.

CÓDIGO	ENRAIZAMIENTO	DENSIDAD
Actores: impulsor CCAA	3	4
Actores: academia/universidad	3	1
Actores: empresas privadas y tecnológicas	2	4
Actores: impulsor Ministerio	2	2
Actores: Administración pública (AP)	2	1
Actores: proveedores del tercer sector	2	0
Actores: centros de investigación	1	1
Actores: consultoras	1	1
Actores: emprendedores sociales	1	1
Actores: agencia de evaluación	1	0
Actores: colegios profesionales	1	0
Actores: entidades del tercer sector con capacidad para investigar	1	0
Actores: profesionales	1	0

TABLA Nº 34

Actores/stakeholders identificados

Fuente: Elaboración propia

Uno de los objetivos en las entrevistas realizadas y grupos de discusión era identificar qué entidades o actores están o deberían estar presentes en un plan de investigación e innovación de Servicios Sociales en Andalucía.

Se han identificado un total de 13 actores o stakeholders. Como puede verse en la tabla anterior o en el siguiente gráfico, donde los más reiterados (enraizamiento) han sido las Comunidades Autónomas, entendiendo por éstas los Gobiernos Regionales y las universidades o ámbito académico

No obstante, se recalca la importancia del papel impulsor de la Estrategia de Investigación e Innovación en Servicios Sociales que debe asumir el Gobierno Regional y el Ministerio competente. Identificándose estos organismos como los responsables de impulsar y motivar su desarrollo.

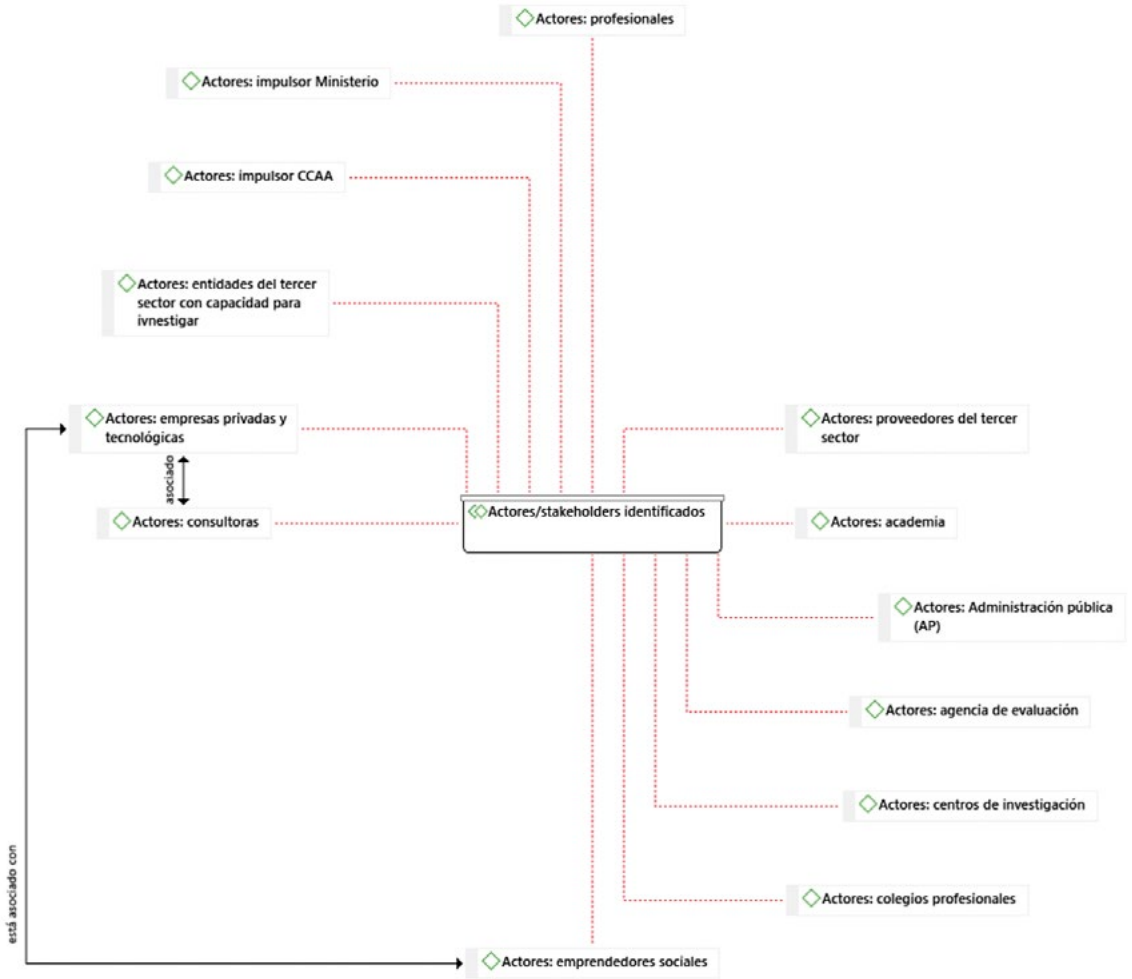
> *"Yo creo que eso debería ser impulsado desde quién tenga la responsabilidad de gobernar los SSSS que en este país son fundamentalmente las CCAA, aunque yo creo*

que expresamente, ese sería un típico terreno en el cual habría espacio para una política interesante de un ministerio, de una administración central que en esto ha tenido un papel más limitado."

GRÁFICO Nº 34

Red perpendicular de actores/stakeholders identificados

Fuente: Elaboración propia



Otro elemento a considerar es la conveniencia de incluir al sector privado en la Estrategia; de hecho, son varios los actores del ámbito privado identificados. No obstante, genera cierta controversia su papel dentro de la estrategia y su forma de participación, tanto en cuanto su participación pueda estar sujeta a interés privado o lucrativo.

"El ámbito de las empresas es controvertido. Habría que analizar el papel que queremos que desempeñen en un sistema público de Servicios Sociales. No obstante, la realidad es que forman parte de la implementación y como tal serían parte de ese banco de experimentación y objetos de evaluación.

Lo que sería muy peligroso es la posibilidad de que las empresas entren como entidades de investigación para realizar proyectos de investigación en el marco de esta estrategia de Servicios Sociales. Si se diera el caso, se podría hacer una perversión absoluta del sentido de la investigación en Servicios Sociales. Al menos si se entra en modelos parecidos a la licitación pública se los Servicios Sociales. Habría que diseñar un proceso muy estricto y sólido, que contara también con garantías desde la propia administración, para que finalmente no se prima el coste como indicador prioritario en la concesión de esos posibles proyectos"

4.4. Ámbitos prioritarios de investigación

En el discurso analizado se describen un total de 34 ámbitos prioritarios de investigación como podemos ver en la tabla nº 35, ordenados de acuerdo al enraizamiento que presentan.

CÓDIGO	ENRAIZAMIENTO	DENSIDAD
Necesidad de investigación aplicada	11	11
Necesidad de investigar sobre el funcionamiento de los servicios	8	13
Necesidad de investigar sobre atención primaria/SSSS de base	6	4
Necesidad de investigación en evaluación de impacto de los servicios	5	5
Necesidad de investigar sobre modelos de atención	4	6
Necesidad de investigación sobre la Calidad en la Gestión del Sistema de SSSS	3	2
Necesidad de investigación/gestión sobre el conocimiento generado en la intervención	3	2
Necesidad de investigaciones a nivel micro	3	3
Necesidad de investigar sobre el impacto en la calidad de vida	3	2
Necesidad de investigar sobre espacios de convivencia/urbanismo	3	2
Necesidad de investigar sobre formas de organización e intervención más eficientes	3	4

TABLA Nº 35
Ámbitos prioritarios de investigación

Fuente: Elaboración propia

CÓDIGO	ENRAIZAMIENTO	DENSIDAD
Necesidad de investigar sobre la práctica profesional	3	2
Necesidad de investigar sobre los procesos	3	2
Necesidad de investigación centrada en la necesidades de profesionales y usuarios/as	2	6
Necesidad de investigación sobre Servicios Sociales como sistema (intersectorial)	2	1
Necesidad de investigación sobre soledad no deseada	2	1
Necesidad de investigar en salud mental en SSSS	2	0
Necesidad de investigar sobre buenas prácticas	2	4
Necesidad de investigar sobre el burnout/motivación de los trabajadores de SSSS	2	2
Necesidad de investigar sobre intervención comunitaria	2	1
Necesidad de investigar sobre la aplicación, eficacia y eficiencia de las prestaciones de SSSS	2	2
Necesidad de investigar sobre la profesionalidad en la intervención	2	2
Necesidad de investigar sobre supervisión de la práctica profesional	2	1
Necesidad de investigación sobre la condicionalidad	1	1
Necesidad de investigación: EIS de la satisfacción de los/as usuarios/as de SSSS	1	2
Necesidad de investigar en temas con posibilidades de innovación	1	2
Necesidad de investigar la interacción entre profesionales y usuarios/as	1	4
Necesidad de investigar sobre adicciones	1	1
Necesidad de investigar sobre atención domiciliaria	1	0
Necesidad de investigar sobre la cultura y funciones de las entidades de SSSS	1	1
Necesidad de investigar sobre la estructuración de los SSSS	1	1
Necesidad de investigar sobre la exclusión digital	1	3
Necesidad de investigar sobre maltrato a personas mayores	1	1
Necesidad de investigar sobre prejuicios y rechazo a grupos vulnerables	1	1

Atendiendo a los valores de enraizamiento y densidad, esto es, el número de reiteraciones en el discurso y el número de relaciones directas con otros códigos respectivamente, destaca sobremanera el código “Necesidad de investigación aplicada”, dado que una de las principales críticas que se realiza a la investigación relacionada con los Servicios Sociales es que no es

de utilidad para el desempeño de la intervención o servicio social, entendiendo que no son investigaciones prácticas o aplicadas.

Existe una demanda para que las investigaciones deriven en mejoras en la aplicación de los servicios, de las herramientas profesionales o en la atención a las personas usuarias de los Servicios Sociales.

Una consecuencia de esta practicidad queda patente en el discurso es el de no disponer de una Estrategia de Investigación definida, con un objetivo claro y con prioridades que permitan centrar la investigación en problemas que surgen de la propia práctica o intervención en Servicios Sociales.

> *"yo lo que sí que creo es que por lo poquito que conozco, hay investigaciones que dices esto a mí de qué me sirve, o sea, en mi práctica profesional siento decir que me ha sido de muy poca utilidad que investigaciones en SSSS"*
> *"que nos estamos refiriendo a un sector que posiblemente esté en una crisis profunda de identidad, es decir, no es un sector maduro, no es un sector a una velocidad de crucero, es un sector de actividad que yo lo considero en una crisis de identidad, que dificulta al no haber tampoco señales claras de hacia dónde va el sector, dificulta también una investigación que finalmente se traduzca en mejoras de intervención."*

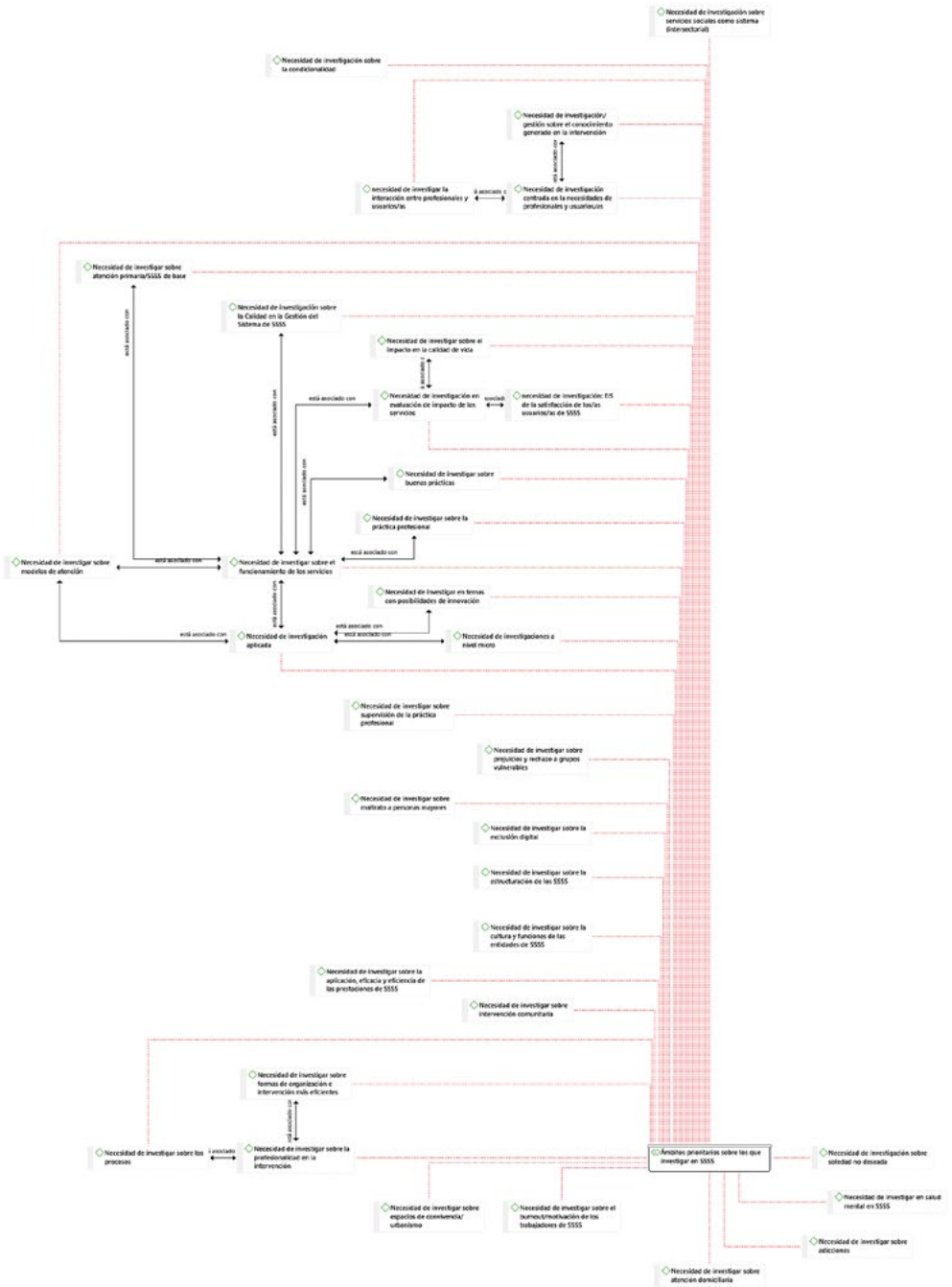
Además de la necesidad de investigación aplicada, destacan otros códigos directamente relacionados como son la "necesidad de investigar sobre el funcionamiento de los servicios" o la "Necesidad de investigar sobre atención primaria/SSSS de base" que vienen a fundamentar lo expuesto anteriormente con la necesidad de realizar una investigación práctica y útil para el desarrollo o funcionamiento de los servicios, con especial atención a los servicios de atención primaria o Servicios Sociales de Base o Comunitarios, que parecen ser los servicios que quedan más apartados de la investigación aplicada y la innovación. Estas relaciones pueden observarse claramente en el siguiente gráfico.

Especial mención suscita la "Necesidad de investigación sobre la evaluación del impacto de los servicios". La idea de evaluar el impacto es recurrente en los discursos analizados, y son varios los códigos relacionados con él como muestra el gráfico nº 35. En primer lugar, guarda una relación estrecha con la necesidad, que hemos mencionado anteriormente, de investigar sobre el funcionamiento de los servicios, pero también guarda una relación directa con otro elemento fundamental en el análisis como es la necesidad de investigar en la calidad de vida y en la satisfacción de las personas usuarias. Este elemento pone de relieve la corriente crítica que

GRÁFICO Nº 35

Red perpendicular de prioridades en la investigación

Fuente: Elaboración propia



reclama la necesidad de poner en el centro de los servicios a las personas usuarias y organizar los servicios partiendo del diagnóstico de las necesidades concretas.

Además de las prioridades de investigación en Servicios Sociales, se han identificado en el discurso otras prioridades relacionadas con los Servicios Sociales (tabla nº 36) que, en cierto modo, definen o muestran carencias que requieren de su atención para el establecimiento de una Estrategia en Innovación e Investigación en Servicios Sociales. Este grupo está conformado por un total 15 códigos que se muestran a continuación

TABLA Nº 36
Otras prioridades relacionadas con los Servicios Sociales

Fuente: Elaboración propia

CÓDIGO	ENRAIZAMIENTO	DENSIDAD
Prioridad: desarrollo de tecnologías adaptadas a las nuevas realidades sociales	5	7
Prioridad: definir cómo nos relacionamos con otros sectores afines	4	3
Prioridad: coordinación entre los niveles de administración	2	2
Prioridad: diagnóstico necesidades sociales en Andalucía	2	2
Prioridad: diseñar estrategia de transferencia	2	2
Prioridad en la investigación: big data	1	0
Prioridad: ampliar el mapa de recursos sociales	1	0
Prioridad: atención a la diversidad	1	2
Prioridad: desarrollo de la IAP	1	3
Prioridad: diseño universal de igualdad de género	1	1
Prioridad: innovar en metodologías de codiseño y diseño creativo de servicios	1	3
Prioridad: intervención vs burocracia	1	3
Prioridad: papel de los usuarios en SSSS	1	2
Prioridad: Potenciar la investigación de las entidades de atención directa	1	4
Prioridad: reconstruir la comunidad	1	2

Aunque las necesidades apuntadas por los diferentes entrevistados son variopintas y se refieren a distintos ámbitos o sectores, sí que destaca la prioridad de “desarrollo de tecnologías adaptadas a las nuevas realidades sociales”. Entre las aplicaciones de esta tecnología se describe la importancia del desarrollo tecnológico para la prevención del ámbito de la violencia

de género, favorecer el acceso de la ciudadanía a los recursos sociales, potenciar la autonomía personas de personas mayores y/o personas con discapacidad o de reconstrucción comunitaria.

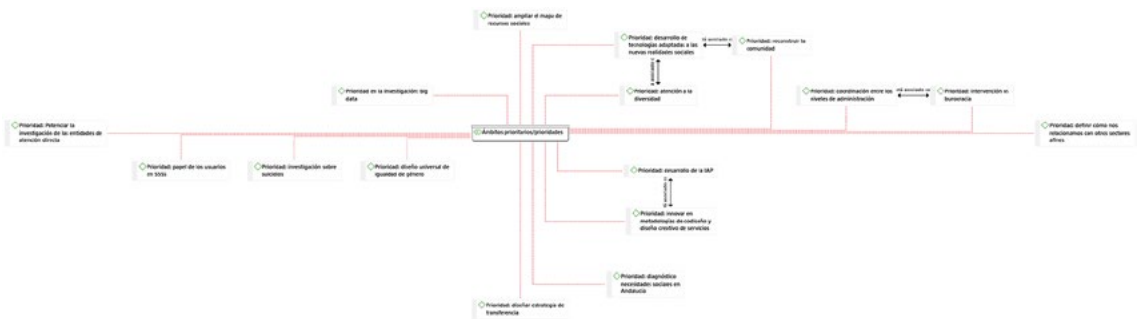
La intersectorialidad dentro de los Servicios Sociales y el establecimiento o fortalecimiento de las relaciones con otros sectores supone un elemento muy reiterado en los datos analizados y aparece en las primeras posiciones dentro de este grupo de códigos.

Parece que las relaciones entre los diferentes sectores que se establecen dependen de manera muy notable de la concepción de Servicios Sociales. Éste es otro tema relevante que se abunda en la investigación, dado que su definición no parece clara y limita las posibilidades de relación con otros sectores y se desconoce las funciones que pueden ejecutar o si son propias de los Servicios Sociales.

> *"luego hay otro problema entre los SSSS y el resto de los sistemas, sanidad, educación y vivienda, a ver cuál es el objeto de los SSSS, como nos tenemos que relacionar con los otros sistemas, Manuel Aguilar y mucha gente, cuál es la función propia y que a veces no la tenemos muy clara, de los SSSS, y sobre todo teniendo clara esa función, como hay que articular competencialmente y territorialmente..."*

GRÁFICO Nº 36
Red perpendicular de ámbitos prioritarios/ prioridades

Fuente: Elaboración propia



4.5. Dificultades de investigación en Servicios Sociales

Dentro del marco de la investigación en Servicios Sociales, es preciso conocer las dificultades identificadas puesto que suponen un elemento estratégico en el que centrarse antes de

establecer líneas de acción y que, a su vez, pueden derivar prioridades en la investigación. En total se han encontrado un total de 29 dificultades que se muestran en la siguiente tabla nº 37.

TABLA Nº 37

Dificultades de investigación en los Servicios Sociales

Fuente: Elaboración propia

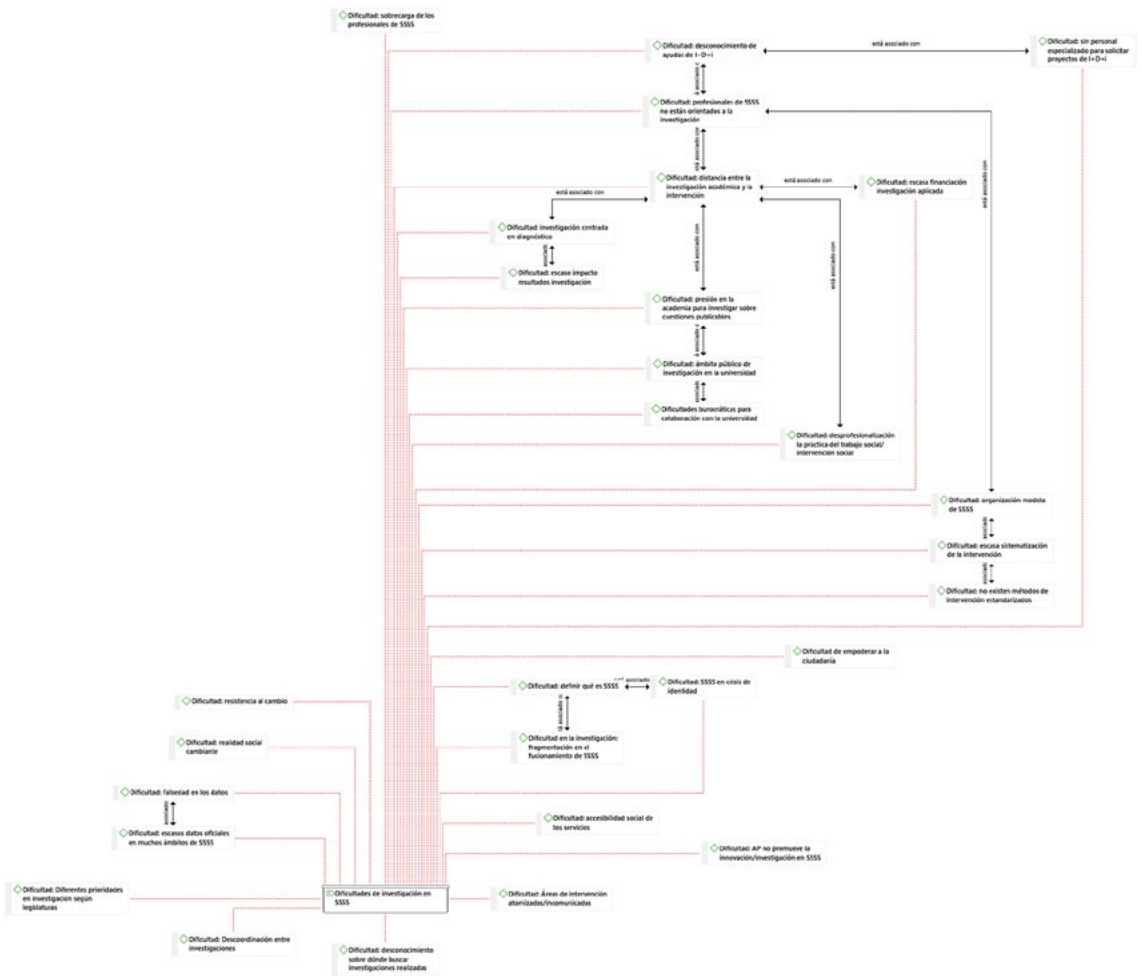
CÓDIGO	ENRAIZAMIENTO	DENSIDAD
Dificultad: distancia entre la investigación académica y la intervención	14	15
Dificultad: investigación centrada en diagnóstico	5	6
Dificultad: escasa financiación investigación aplicada	3	4
Dificultad: escasa sistematización de la intervención	3	8
Dificultad: AP no promueve la innovación/investigación en SSSS	2	4
Dificultad: organización modelo de SSSS	2	8
Dificultad: desconocimiento sobre dónde buscar investigaciones realizadas	2	4
Dificultad: Diferentes prioridades en investigación según legislaturas	2	2
Dificultad: accesibilidad social de los servicios	2	4
Dificultad: no existen métodos de intervención estandarizados	2	2
Dificultad: profesionales de SSSS no están orientados a la investigación	2	6
Dificultad: Áreas de intervención atomizadas/incomunicadas	2	2
Dificultad: sin personal especializado para solicitar proyectos de I+D+i	2	2
Dificultad: ámbito público de investigación en la universidad	2	3
Dificultad: presión en la academia para investigar sobre cuestiones publicables	1	2
Dificultad: Falsedad en los datos	1	3
Dificultad: definir qué es SSSS	1	2
Dificultad: escasos datos oficiales en muchos ámbitos de SSSS	1	3
Dificultad: desprofesionalización la práctica del Trabajo Social/intervención social	1	2
Dificultad: realidad social cambiante	1	3
Dificultad: SSSS en crisis de identidad	1	2
Dificultades burocráticas para colaboración con la universidad	1	2
Dificultad: resistencia al cambio	1	1
Dificultad: desconocimiento de ayudas de I+D+i	1	3
Dificultad de empoderar a la ciudadanía	1	1
Dificultad: escaso impacto resultados investigación	1	2
Dificultad en la investigación: fragmentación en el fucionamiento de SSSS	1	2
Dificultad: Descoordinación entre investigaciones	1	2
Dificultad: sobrecarga de los profesionales de SSSS	1	2

Como se observa en la tabla, la dificultad más central es la “distancia entre la investigación académica y la intervención”. Éste se erige como uno de los núcleos principales de los resultados de la presente investigación. Existe un consenso entre las personas entrevistadas que la Academia o sistema universitario se encuentra alejado, en términos de interés e iniciativa científica, de los servicios que están en primera línea de atención o intervención. Los temas de investigación distan de las necesidades de los servicios y el conocimiento no se transfiere adecuadamente o es de poca utilidad.

GRÁFICO Nº 37

Red perpendicular de Dificultades de investigación en Servicios Sociales

Fuente: Elaboración propia



De acuerdo a las citas analizadas, este distanciamiento es bidireccional pues no se investiga el conocimiento generado desde la intervención directa a través de la atención a colectivos usuarios de Servicios Sociales, como podemos observar en el gráfico nº 37.

Este distanciamiento supone el principal problema percibido, como veremos más adelante en el análisis estratégico para la toma de decisiones basado en la centralidad de las redes, por las personas expertas y profesionales entrevistados.

Como se puede observar en el gráfico, de la distancia entre la Academia y la intervención directa emanan otras dificultades que también están muy presentes en los datos analizados como son la "investigación centrada en el diagnóstico", es decir, que la investigación está muy centrada en conocer la realidad en la que se trabaja desde Servicios Sociales pero que aporta poco valor añadido más allá del conocimiento profundo de la realidad. Se hacen necesarias investigaciones que aporten soluciones a las problemáticas a las que se enfrentan los/as profesionales de los Servicios Sociales en la intervención directa, esto genera un "escaso impacto de los resultados de investigación". Esto unido a la escasa financiación de la investigación aplicada, termina por la priorización de ámbitos de investigación de corte fundamental y poco práctico en esencia.

> *"Entonces son formas de investigación, tampoco hay que dejar la otra investigación, la más relacionada con dimensionar las necesidades y conocerlas, pero al igual, a mí la dimensión de que en la Universidad se trabaja mucho en dimensionar las necesidades sociales, identificarlas y conocerlas y mucho menos en modelos de intervención o de organización, que ahí es mucho más difícil investigar e innovar."*

Por otra parte, la "escasa sistematización de la intervención" unido a unos/as profesionales que "no están orientados hacia la investigación" y la falta de implicación de la Administración Pública (AP) en la promoción en la investigación e innovación en Servicios Sociales, impiden el acercamiento de los intereses de investigación entre la Universidad y los Servicios Sociales de atención directa.

> *"La investigación tiene que centrarse en la evaluación de resultados, para demostrar el impacto de las intervenciones. También tiene que guiar la aplicación de prácticas basadas en la evidencia. Se puede generar un proceso de sistematización de la práctica, de modo que la investigación forma parte del sistema de apoyo e implementación de las intervenciones."*

"Yo tengo la sensación de que la administración central en España, SSSS ha oscilado entre el desentendimiento y de vez en cuando venir con alguna idea que quería imponer las administraciones autonómicas, que son las que realmente tienen, el dinero, la competencia y los problemas, y entonces te llegan alguien de allí, y te dicen que se les ha ocurrido tal cosa y además no vamos a poner un duro, y además queremos que lo hagáis porque si no, tal y... esa es una relación que no se ha planteado bien e los últimos 40 años, no se ha dado un modelo que pudiera funcionar"

4.6. Estrategias para la investigación

Otro de los elementos clave en la investigación y para la que se ha elaborado sendos paneles de personas expertas tanto a nivel nacional como andaluz, es la identificación de estrategias que se pueden poner en marcha que estructuren el Plan de Investigación e Innovación de los Servicios Sociales en Andalucía. En total han emergido de los discursos 11 estrategias que se enumeran en la siguiente tabla nº 38 y que están representadas en el gráfico nº 38.

TABLA Nº 38
Estrategias de investigación

Fuente: Elaboración propia

CÓDIGO	ENRAIZAMIENTO	DENSIDAD
Estrategia investigación: transferencia del conocimiento compartido	5	9
Estrategia investigación: adscribir profesionales universitarios en centros de SSSS	4	6
Estrategia investigación: propiciar que los profesionales investiguen	2	5
Estrategia investigación: alinearse con las prioridades agenda global	1	1
Estrategia investigación: configurar equipos profesionales con autonomía	1	1
Estrategia investigación: Creación Observatorio Permanente de SSSS	1	3
Estrategia investigación: negociar entre administraciones las líneas estratégicas de los planes de I+D+i	1	3
Estrategia investigación: reconocer la investigación en la jornada laboral de los profesionales	1	2
Estrategia investigación: repositorio o centro de documentación	1	1
Estrategia investigación: dar tiempo a los profesionales para investigar	1	4
Estrategia investigación: congresos académico-profesionales	1	2

La "transferencia de conocimiento compartido" se establece como la estrategia más reiterada por los y las informantes, a fin de poder analizar e investigar la información generada en la atención/intervención directa que permita extraer conclusiones dirigidas a la mejora de la intervención de los Servicios Sociales

> *"La colaboración entre la universidad y las instituciones debería ser mucho mayor por dos razones: 1, una investigación para el conocimiento de la realidad donde actúan los Servicios Sociales, en los Servicios Sociales se recogen las demandas de la sociedad, si ésta información es compartida con los investigadores/as existen coherencia entre los problemas y lo que se investiga. A día de hoy no existe esta conexión. 2, una investigación para favorecer la transferencia del conocimiento. Es fundamental que la investigación sirva para mejorar la intervención, por eso la colaboración entre la universidad y las instituciones es fundamental."*

Otra estrategia que destaca por su originalidad y que es apuntada por varios/as informantes es la posibilidad de adscribir a profesionales universitarios a centros de Servicios Sociales, de manera que los centros puedan contar con un profesional investigador de referencia que pueda analizar los datos a nivel micro que se generan a través de la intervención y ofrecer soluciones o mejoras ad hoc del propio servicio, tomando el sistema de investigación sanitario como ejemplo. Favoreciendo así la investigación aplicada o práctica que es demandada por los profesionales y reduciendo la distancia entre la Academia y la intervención directa que se atisbaba, como se ha visto, como uno de los principales problemas a los que la Estrategia de Investigación e Innovación en Servicios Sociales debe hacer frente.

> *"no es una situación de subordinación, no es que se conviertan en proveedores de conocimiento o de resultados ..., si no en un mecanismo más bien como ocurre en el ámbito sanitario. Quizás a lo mejor, en el futuro, que podríamos decir, una cátedra de SSSS en la bolsa de Huelva, están directamente relacionadas y tiene que desempeñar tantas horas de trabajo en los SSSS de Huelva y a su vez, como pasa con un jefe de servicios del hospital que a su vez es Catedrático en la Universidad".*

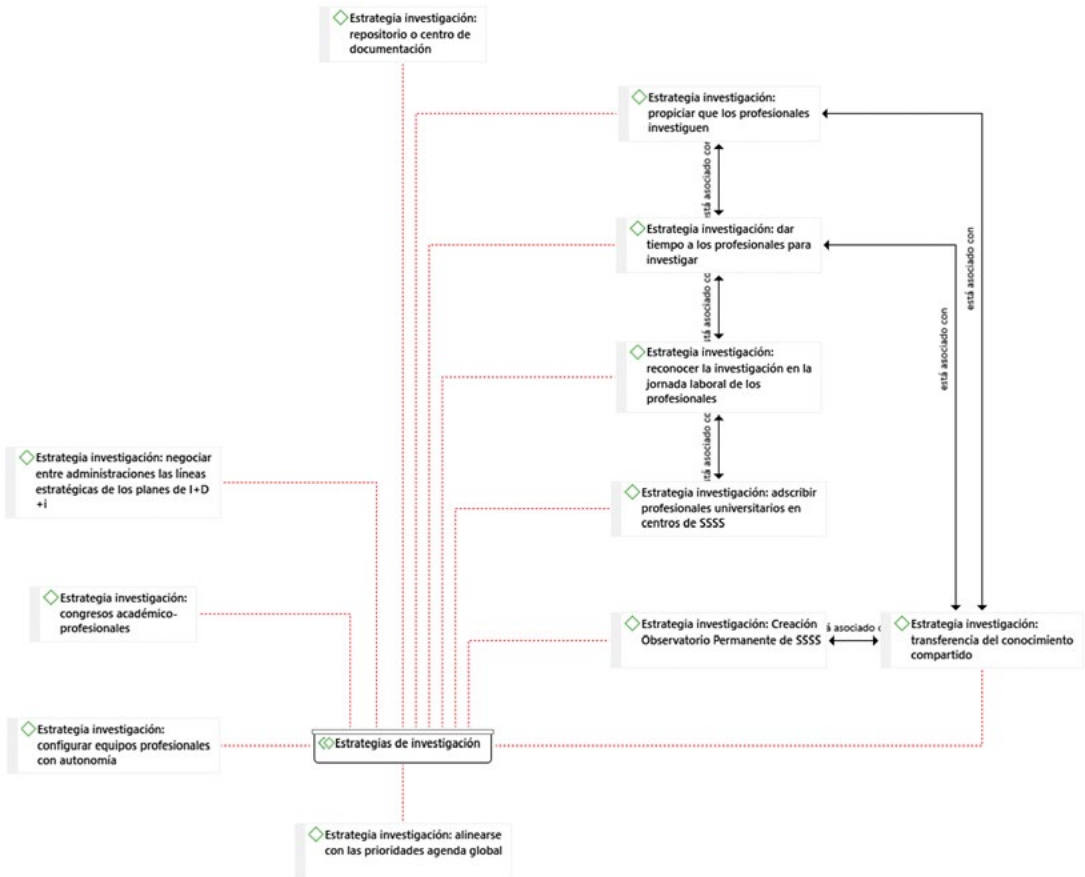
En esta misma línea de transferencia y conocimiento compartido, como se puede ver en el gráfico siguiente, se dan cita otras estrategias complementarias identificadas por los grupos de expertos y profesionales como pueden ser la creación de un Observatorio Permanente de

Servicios Sociales o liberar una serie de horas a los/as profesionales de Servicios Sociales para dedicarlos a investigación, como medio para potenciar la investigación y el interés por la misma a los/as profesionales de atención directa.

GRÁFICO Nº 38

Red perpendicular de Estrategias para la investigación

Fuente: Elaboración propia



4.7. Estrategias para la innovación

Además de las estrategias para la investigación, también se preguntaron por estrategias para fomentar la innovación en los Servicios Sociales. Se han identificado un total de 13 estrategias que se enumeran en la siguiente tabla nº 39.

CÓDIGO	ENRAIZAMIENTO	DENSIDAD
Estrategia innovación: mejorar la colaboración intersectorial	6	11
Estrategia innovación: reforzar comités de ética	4	4
Estrategia innovación: humanizar los procesos de digitalización	3	4
Estrategia innovación: simplificar procedimientos administrativos	2	6
Estrategia innovación: ofrecer espacios de reflexión, evaluación y supervisión	2	3
Estrategia innovación: crear observatorios de buenas prácticas	1	3
Estrategia innovación: mejorar los canales de participación de la ciudadanía	1	3
Estrategia innovación: líneas de investigación colaborativas	1	2
Estrategia innovación: mejorar canales de comunicación interna y externa	1	1
Estrategia innovación: liderazgo más colectivos y menos jerarquizados	1	2
Estrategia innovación: crear entornos laborales que cuiden	1	2
Estrategia innovación: equipos transdisciplinares	1	1
Estrategia innovación: mejorar competitividad en la AP	1	1

TABLA Nº 39
Estrategias para la innovación

Fuente: Elaboración propia

De nuevo, la potenciación de la colaboración intersectorial, como en el caso anteriormente visto de las prioridades en investigación, ocupa una posición central en el discurso de expertos/as y profesionales, tanto para favorecer la investigación como la innovación social.

> *"La incorporación de la innovación social en las estrategias de las administraciones deben considerar la participación de los diferentes actores involucrados en el diseño, implementación y evaluación de las políticas de Servicios Sociales en el ámbito autonómico y local. En éste sentido la generación de espacios y cauces de participación de personas usuarias, profesionales, entidades, colegios profesionales y actores políticos es esencial para la incorporación de la innovación social".*
>
> *"Pues creo que habría que buscar algunos espacios más operativos que fueran más allá de las comisiones de seguimiento que suelen quedar recogidos en la norma. No sé si más allá del compromiso formal de participar en la misma por parte de las distintas*

consejerías, las distintas universidades, los colegios profesionales y la mesa del tercer sector, se podrían provocar convocatorias de investigación en las que fuese requisito básico la participación de todos estos actores en el desarrollo de las mismas."

Seguida de esta estrategia cobra relevancia la relativa a "reforzar los comités de ética". Dado que la implicación del sector privado se estima como necesario en el desarrollo de la innovación en Servicios Sociales, sobre todo, por la vía del desarrollo tecnológico y la gestión de la información. Se precisa de una reflexión importante en torno a la ética en el tratamiento de datos sensibles y la "humanización de los procesos de digitalización" que también es un elemento que alcanza notabilidad como estrategia de innovación.

"por ejemplo otro ámbito importantísimo de reflexión conjunta, es todo el uso de los datos, el big data, toda la cantidad de datos que tenemos que podríamos investigar cómo aprovechar eso para aumentar nuestra capacidad predictiva, no para sustituirnos, si no para darnos herramientas de análisis de cómo utilizar big data y al mismo tiempo reflexionar sobre las consecuencias éticas de disponer de tanta información de quien es el dueño de esa información que tiene que tener, hay un montón de cuestionamiento éticos asociados a eso"

El resto de estrategias relativas a la innovación en Servicios Sociales están relacionadas, de manera principal, con dos áreas: estrategias de colaboración y participación y estrategias dirigidas a revisar, supervisar y cuidar la práctica profesional.

Se observa la necesidad de contar con la participación de la población usuaria de Servicios Sociales para poder responder mediante innovación a las necesidades que plantean y, para ello, es preciso revisar la práctica profesional, conocer los procedimientos que se ponen en marcha, estudiar su eficacia y simplificarlos para que el acceso a los mismos sea lo más universal posible. La comunicación interna entre profesionales y externa entre sectores o stakeholders implicados se hace precisa, intentando establecer procesos participativos con la comunidad.

"Aprender y crear colectivamente. Consolidar equipos transdisciplinares y mejorar los canales de participación de la ciudadanía en todos los procesos de atención. Mejorar la colaboración intersectorial. Atender y mejorar el clima de trabajo, mediante entornos que cuiden (en todos los procesos de prevención, atención, promoción, formación

e investigación). Ofrecer espacios de reflexión, evaluación mediante estrategias de supervisión y conformación de equipos reflexivos".

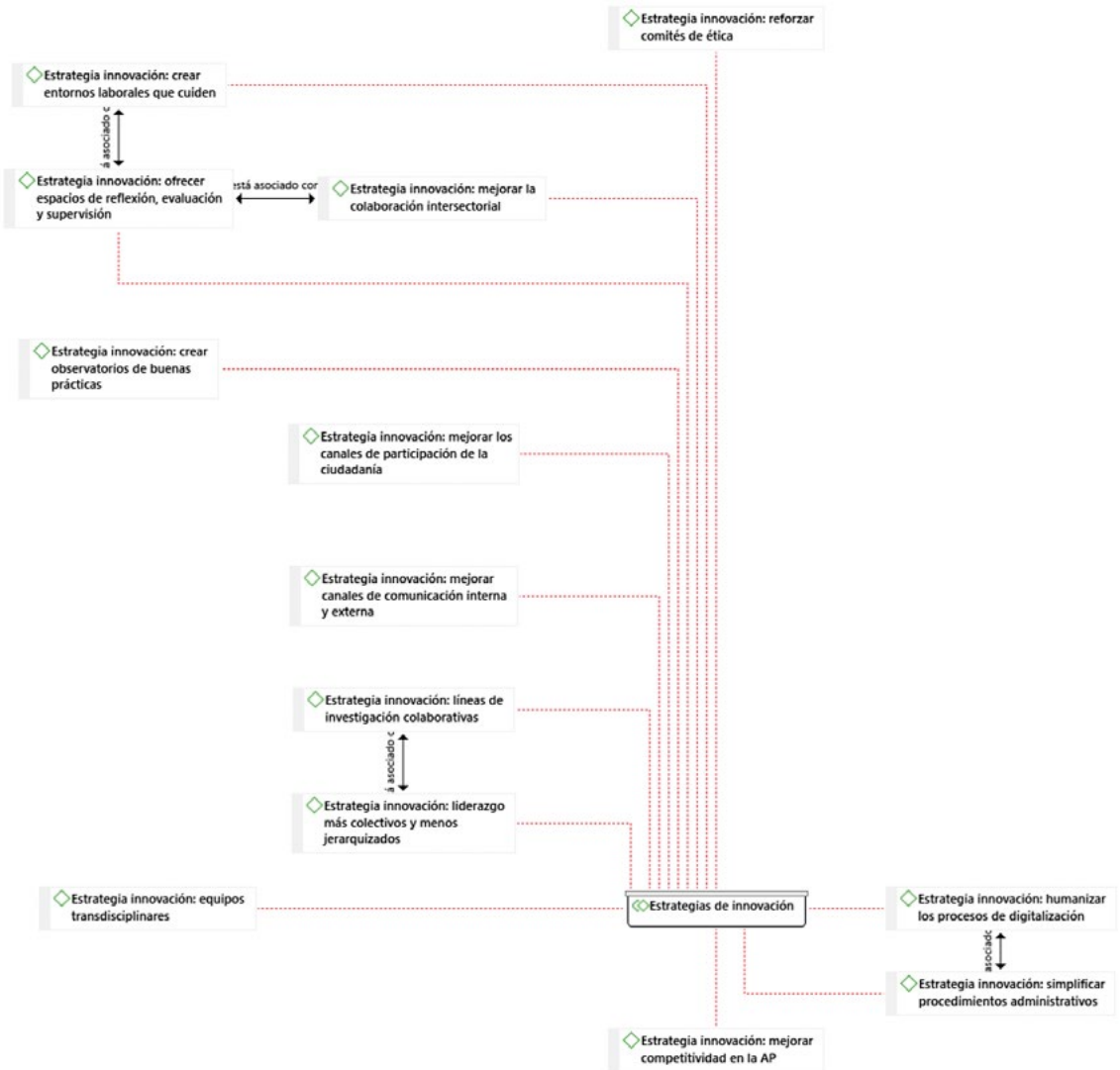


GRÁFICO Nº 39

Red perpendicular de Estrategias para la innovación en Servicios Sociales

Fuente: Elaboración propia

4.8. Necesidades del Sistema de Servicios Sociales para la investigación e innovación

El área más profusa de la investigación realizada es el referente a las necesidades del Sistema de Servicios Sociales para favorecer o potenciar la investigación y la innovación en los servicios. Este grupo de códigos cuenta con 37 necesidades identificadas por los/as informantes que se muestran a continuación en la tabla nº 40.

TABLA Nº 40
Necesidades de investigación e innovación

Fuente: Elaboración propia

CÓDIGO	ENRAIZAMIENTO	DENSIDAD
Necesidad de colaboración entre universidad y entidades de intervención directa	6	12
Necesidad de práctica basada en la evidencia	6	8
Necesidad de evaluación de los servicios	5	6
Necesidad estrategia de gestión del conocimiento	5	11
Necesidad de crear un organismo único que centralice investigación en SSSS	4	6
Necesidad de fijar líneas de investigación/intervención a largo plazo	4	8
Necesidad de hacer entender que la investigación es parte de la práctica profesional	4	4
Necesidad de potenciar la investigación cualitativa	3	2
Necesidad estructura estable de investigación	3	6
Necesidad de tecnologías y conocimientos en SSSS	3	5
Necesidad de realizar diagnósticos más locales	2	1
Necesidad de evidencia científica	2	4
Necesidad de gestión por resultados	2	1
Necesidad de repensar mecanismos de financiación de la investigación	2	10
Necesidad de intervenir sobre el aislamiento relacional en personas mayores	2	3
Necesidad implicar a profesionales de la atención directa en la investigación	2	4
Necesidad de un Plan de I+D+i	2	4
Necesidad de sistematizar la evaluación de la calidad de los SSSS	2	5
Necesidad articular entidades que investigan	2	4
Necesidad de innovación en calidad y ética	2	3
Necesidad de alianza tripartita: academia, sector público y sector privado	2	5

CÓDIGO	ENRAIZAMIENTO	DENSIDAD
Necesidad de evolucionar a servicios con valor añadido	1	2
Necesidad de cambios normativos en atención primaria	1	1
Necesidad de distanciarse del sistema de salud como referente en investigación	1	2
Necesidad de inversión en Investigación	1	4
Necesidad de establecer protocolos de funcionamiento oficiales	1	3
Necesidad de cooperación CCAA-Estado para innovar	1	3
Necesidad de organizar la investigación	1	4
Necesidad de estabilización de nuevas políticas públicas sobre SSSS	1	4
Necesidad implicación colegios profesionales	1	1
Necesidad implicación tercer sector	1	1
Necesidad de un Fondo Estatal de Investigaciones en SSSS	1	2
Necesidad de analizar déficits y potencialidades del Sistema de SSSS	1	2
Necesidad de instrumentos para facilitar la toma de decisiones del profesional	1	2
Necesidad de voluntad política/institucional	1	1
Necesidad de formar en investigación a los futuros profesionales	1	4
Necesidad de reflexionar el papel de la empresa privada en la estrategia de investigación en SSSS	1	3

De acuerdo al valor del enraizamiento y la densidad, la necesidad más destacable, como se ha venido comentando a lo largo del informe, es la "necesidad de colaboración entre la universidad y entidades de intervención directa". Esta necesidad, íntimamente ligada a la principal dificultad encontrada por los grupos de expertos/as y profesionales relacionada con la distancia entre academia y atención directa. De nuevo surge con fuerza esta relación, siendo uno de los principales focos donde los/as informantes ponen su atención como hilo conductor en la Estrategia de Investigación e Innovación en Servicios Sociales de Andalucía.

> *"Creo que en investigación se debe exigir la colaboración de las universidades (a través de sus grupos de investigación) con entidades públicas y privadas de Servicios Sociales. Esto es relevante tanto para guiar las prioridades de investigación como para facilitar la transferencia de conocimiento"*

Seguida de esta necesidad, emerge la de llevar a cabo la "práctica basada en la evidencia" como estrategia fundamental para la reordenación de los servicios y establecimiento de un modelo de Servicios Sociales que sea capaz de innovar en búsqueda de la satisfacción de las personas usuarias y la eficiencia de los procesos.

> *"Entonces yo creo que ahí hay un problema de sector que no ha acabado de asumir plenamente esa idea de que tiene que haber una intervención fundamentada en una acumulación de saber y de evidencia y con fundamentos teóricos sólidos, y eso es una cosa que tenemos que asumir entre todos"*
> *"La investigación tiene que centrarse en la evaluación de resultados, para demostrar el impacto de las intervenciones. También tiene que guiar la aplicación de prácticas basadas en la evidencia. Se puede generar un proceso de sistematización de la práctica, de modo que la investigación forma parte del sistema de apoyo e implementación de las intervenciones".*

En esta línea de basar la práctica en la evidencia científica se fundamenta buena parte de las necesidades detectadas como son: la necesidad de evaluación de los servicios, la necesidad de contar con una estrategia de gestión del conocimiento, crear un organismo que centralice la investigación en Servicios Sociales y se establezca una estrategia a largo plazo marcando unas pauta y líneas claras de investigación de manera que se encuentras evidencias científicas que arrojen resultados aplicables a la realidad de la intervención.

> *"Lo primero que falta es eso, que desde la organización se articule bien ese, se organice y ordene y se establezca prioridades, y entonces cuando eso se haga pues hay que investigar, pues tiene que investigar todo el mundo."*
> *"Es importante transformar el modelo de intervención a corto plazo, condicionado por la estructura del presupuesto, por anualidades. Las intervenciones empiezan a obtener resultados comunitarios cuando se sostienen durante al menos cuatro años, con objetivos y acciones mantenidas en el tiempo"*
> *"porque aquí el otro elemento clave es fijar líneas a largo plazo de investigación en temas que se sepa que hacen falta que interesa y que se le van a sacar partido y que además conecten con posibilidades de innovación, es decir, también parte del problema que tenemos es que los bandazos ahora están..."*

En el siguiente gráfico nº 40 se muestran las necesidades detectadas. Debido al volumen de códigos de este apartado se ha optado por un modelo de red circular, en lugar del perpendicular u ortogonal, para facilitar el visionado de la estructuración y de los elementos de la red.

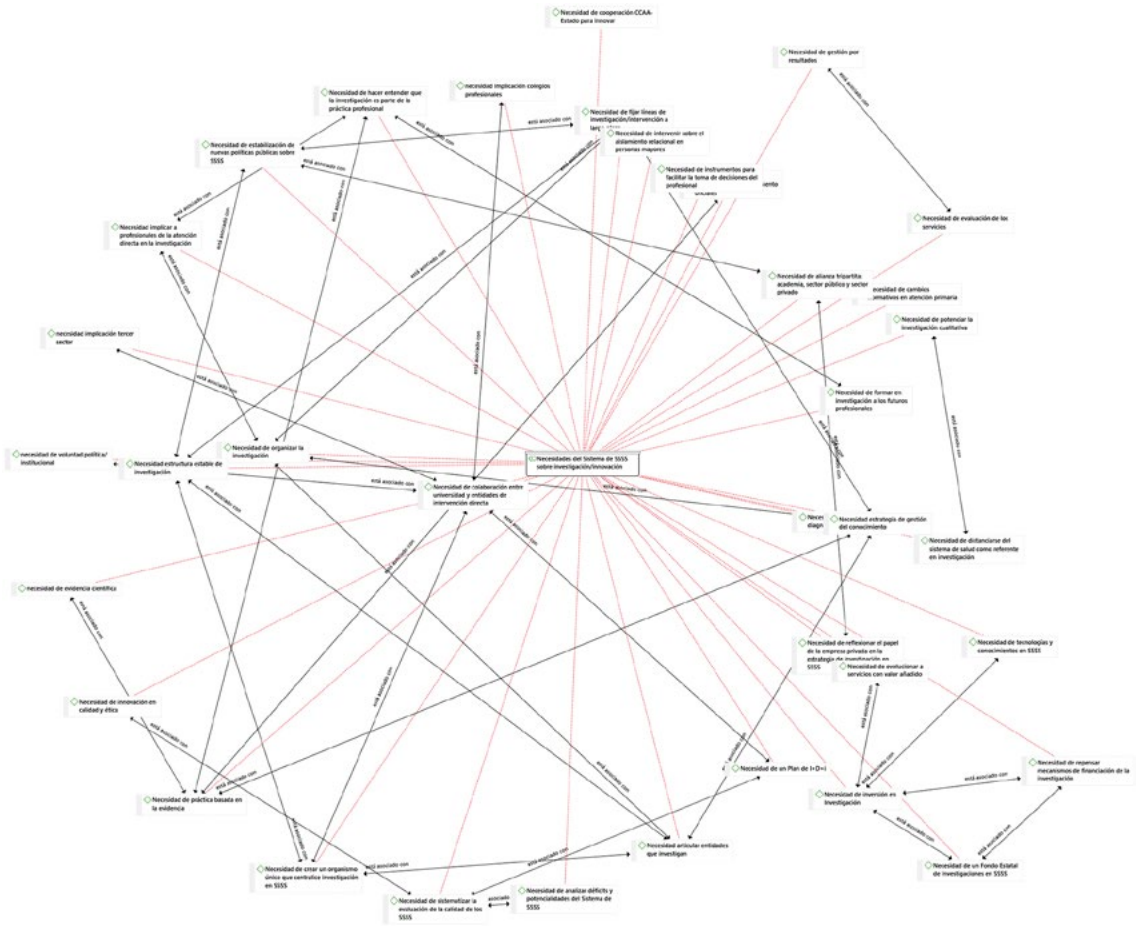


GRÁFICO Nº 40

Red circular de Necesidades del Sistema de Servicios Sociales para la investigación e innovación

Fuente: Elaboración propia

4.9. Investigaciones e innovaciones relevantes en el ámbito de los Servicios Sociales

A continuación, los 3 siguientes grupos de códigos, referentes a las investigaciones e innovaciones relevantes en el ámbito de Servicios Sociales, y buenas prácticas identificadas, se expondrán de manera descriptiva las citas que han dado soporte a la codificación realizada, con el objetivo de aportar la información completa sobre estas investigaciones, innovaciones y buenas prácticas.

Dado que el interés de estos grupos reside en la propia descripción de los códigos se ha omitido el análisis relacional y el análisis basado en la coocurrencia de las citas.

Una de las preguntas formuladas a las personas informantes es la identificación de investigaciones en el ámbito de SS.SS. que les han resultado relevantes. En total se han identificado 31 investigaciones de interés como se muestran a continuación en la tabla nº 41.

TABLA Nº 41
Investigaciones relevantes en Servicios Sociales

Fuente: Elaboración propia

CÓDIGO	ENRAIZAMIENTO	DENSIDAD
Investigación relevante: modelo organizativo de SSSS	3	2
Investigación relevante: soledad no deseada de personas mayores	3	2
Investigación relevante: barreras de acceso a servicios	2	5
Investigación relevante: dependencia y personas mayores	2	1
Investigación relevante: estudios de satisfacción de usuarios y calidad	2	2
Investigación relevante: investigación en coordinación de sectores de bienestar social	2	1
Investigación relevante: transición a la vida adulta jóvenes extutelados	2	0
Investigaciones relevantes: cambios en el modelo de atención	2	1
Investigaciones relevantes: respuestas de SSSS a problemas de la inmigración	2	1
Investigaciones relevantes: superdiversidad y cultura	2	1

CÓDIGO	ENRAIZAMIENTO	DENSIDAD
Investigación relevante: adicción a nuevas tecnologías	1	1
Investigación relevante: consecuencias de las políticas de austeridad	1	0
Investigación relevante: ética en Trabajo Social	1	2
Investigación relevante: evolución y descripción de Servicios Sociales	1	0
Investigación relevante: inclusión jóvenes con discapacidad	1	1
Investigación relevante: informe sobre pobreza infantil y desigualdad	1	0
Investigación relevante: Informes FOESSA	1	0
Investigación relevante: iniciativas de innovación social	1	0
Investigación relevante: intervención socio sanitaria con población en riesgo	1	0
Investigación relevante: ISSE - Consejo General del TS	1	0
Investigación relevante: participación ciudadana y IAP	1	4
Investigación relevante: procesos de exclusión	1	3
Investigación relevante: relaciones de parejas jóvenes a través de las redes	1	0
Investigación relevante: renta básica	1	0
Investigación relevante: sinhogarismo	1	0
Investigación relevante: revisión del funcionamiento de los SSSS	1	1
Investigaciones relevantes: envejecimiento activo	1	1
Investigaciones relevantes: inteligencia artificial aplicada a SSSS	1	1
Investigaciones relevantes: investigaciones sobre coste real de la vida	1	1
Investigaciones relevantes: situaciones de pobreza relacionadas con la crisis a nivel micro	1	3

Dado que le interés de este apartado se concentra fundamentalmente en la descripción de estas investigaciones, se exponen a continuación citas textuales de los informantes donde se recaba toda la información obtenida en torno a estas investigaciones de interés.

Investigación relevante: modelo organizativo de SSSS

"Félix Arrieta y modelo organizativos de los Servicios Sociales en el País Vasco"

"Posibilidades para la reordenación de los Servicios Sociales para la inclusión en Gipuzkoa. Abril 2019".

Investigación relevante: soledad no deseada de personas mayores

"nos consta que desde la Dirección General de Personas Mayores y Pensiones no contributivas se está investigando sobre la soledad no deseada de las personas mayores".

"hemos hecho un estudio de la realidad y hemos revisado prácticamente todo lo que consideramos capital colectivo de mayores. Una de las cuestiones que nos hemos encontrado es el tema de la soledad no deseada. Es una nueva realidad emergente en muchos hogares, los cambios en las familias, los cambios en los hogares... provocan que existan personas que estén solas o se sientan sola, lo que pasa que cuando hemos cogido datos de la encuesta de condiciones de vida, pues no nos sale qué número de personas viven solas y son la mayoría mujeres. Pero claro, es cierto que una persona, una mujer puede vivir sola, pero, o un hombre, pero no sentirse sola, quizás participan más las mujeres que los hombres, como así hacen, las mujeres están más vinculadas, participan más en los centros de participación activa, en el movimiento asociativo, en el voluntariado... Pues entonces nos hemos visto que nos faltaban datos. Entonces sí que, a través de la UPO de aquí de Sevilla, se están encargando un estudio de soledad. También me consta que, desde la universidad de Jaén, también se ha iniciado una línea o se iba a iniciar una línea, necesitaban financiación, pero me consta que la compañera de Jaén me dijo que tenía interés en presentar una investigación para el tema de soledad."

Investigaciones relevantes: cambios en el modelo de atención

"pero me cuesta enmarcarlas solo en la investigación. Entonces veo que se está haciendo mucho de interés en todo lo que tiene que ver en el cambio de modelo de atención en distintos sectores, por ejemplo, en personas sin hogar, en temas de exclusión severa, en temas de atención a las personas dependientes, todo lo que tiene que ver con nuevos modelos de atención en temas de discapacidad, pero me cuesta diferenciar mucho, qué exactamente de esas cosas que yo veo, de proyectos pilotos, innovaciones e investigaciones propiamente dicha."

"Cada uno conoce más algunos ámbitos, yo creo que se está investigando sobre todo, lo más innovador, creo que es los nuevos modelos de atención a la persona, pero es evidente la utilidad de esa investigación si se aplica o no se aplica, si nos estamos a veces dando vueltas a unas ciertas cosas, pero creo que se está desarrollando muchísimo trabajo, en lo que tiene que ver la atención de personas mayores y más en general en nuevos modelos de atender a los mayores, tanto en el ámbito residencial como en el ámbito domiciliario."

Investigaciones relevantes: superdiversidad y cultura

"Y después, yo creo que el estudio específico de los problemas relacionados a las características españolas más relevantes que una es la supe diversidad con colectivos distintos a los que hay que trabajar y con cultura y formas de gestión de los recursos diferentes"

Investigación relevante: investigación en coordinación de sectores de bienestar social

"El segundo ámbito innovador que hay, son todos los procesos de investigación en coordinación, en coordinación de las diversas unidades que son parte de lo que hace Bienestar con "___" en el ámbito de la tercera edad, la salud, sobre todo en el ámbito sanitario que es donde yo encuentro relación"

"El trabajo en red de los SSSS con el Tercer Sector"

Investigaciones relevantes: respuestas de SSSS a problemas de la inmigración

"y la segunda con los procesos migratorios y las redes migratorias y la capacidad de enfocarlo y ver como los SSSS pueden responder a los problemas de los Menas, etc."

"La segunda, son las buenas prácticas con menores no acompañados,"

Investigación relevante: estudios de satisfacción de usuarios y calidad

"Se están desarrollando investigaciones, aún incipientes, sobre la percepción o grado de satisfacción de las personas usuarias en los Servicios Sociales, calidad y ética en los Servicios Sociales e impacto de programas o servicios concretos (discapacidad, personas mayores, jóvenes, infancia, personas sin hogar)."

"Investigaciones sobre Evaluación de impacto social, especialmente respecto a la satisfacción, y/o insatisfacción de las personas usuarias de los Servicios Sociales, en la atención social recibida, tanto en la gestión directa, como en la concertada y/o subvencionada."

Investigación relevante: dependencia y personas mayores

"Exclusión Social, necesidades y atención de personas Mayores y/o en Situación de Dependencia;"

"atención a la dependencia y personas mayores, accesibilidad e inclusión social de personas en situación de dependencia".

Investigación relevante: barreras de acceso a servicios

"Nosotros mismos digamos, que hacemos estudios sobre, por ejemplo, cómo está atendiendo, tanto el sistema social como judicial por ejemplo a víctimas de maltrato y abuso sexual, o como está atendiendo el sistema a los menores extranjeros no acompañados. O en mi caso, a las familias que están en situación de pobreza. Y yo creo que ahí hay un ámbito como de diagnóstico, de cómo funciona los sistemas de atención. También, hay, así como, informes de cómo están funcionando determinados programas. Creo que esto sería así como una parte importante de lo que se está haciendo. Principales barreras de acceso,"

"Considero importante el desarrollo de aplicaciones y recursos digitales dirigidos a la ciudadanía para que pueda tener un mayor acceso a los recursos disponibles. También el desarrollo de aplicaciones que favorezcan el apoyo mutuo y el intercambio de recursos materiales y personales entre personas."

Investigación relevante: transición a la vida adulta jóvenes extutelados

"transición a la vida adulta de jóvenes extutelados por la administración, familias colaboradoras y figuras de mentoring para menores y jóvenes sin o sin adecuados referentes familiares;"

"Transición a la vida adulta de jóvenes en situación de vulnerabilidad, especialmente, de aquellos sin referentes familiares o referentes familiares no adecuados.

Lo relativo a sus recursos básicos de vivienda, oportunidades de formación, relaciones y hábitos de vida sanos, que facilitan la inclusión social futura. Considero que la investigación sobre menores tutelados por la administración o extutelados es muy escasa y requiere de un análisis social más riguroso."

Investigación relevante: procesos de exclusión

"Las investigaciones más recientes identificadas en materia de Servicios Sociales se vinculan esencialmente en torno al impacto que ha tenido la crisis y políticas de austeridad en las políticas de Servicios Sociales (perfil de personas usuarias y sus demandas, colectivos principalmente afectados, cómo ha afectado a los profesionales vinculados con los Servicios Sociales, etc.), evolución y descripción de oferta de Servicios Sociales y procesos de exclusión social que afectan a los Servicios Sociales."

Investigaciones relevantes: situaciones de pobreza relacionadas con la crisis a nivel micro

"no estrictamente en SSSS, pero sí en investigación social aplicada o relacionada con el campo de los SSSS, tanto en el ayuntamiento de Barcelona como en el instituto de estudios regionales y metropolitanos que es un organismo conjunto entre el área metropolitana y la universidad autónoma, en los últimos años se han ido haciendo estudios bastantes interesantes muy de terreno y muy de dificultades, la situaciones de pobreza relacionadas con la crisis, no tanto en el análisis macro si no entrando más en detalles concretos de las situaciones."

Investigación relevante: evolución y descripción de Servicios Sociales

"Las investigaciones más recientes identificadas en materia de Servicios Sociales se vinculan esencialmente en torno al impacto que ha tenido la crisis y políticas de austeridad en las políticas de Servicios Sociales (perfil de personas usuarias y sus demandas, colectivos principalmente afectados, cómo ha afectado a los profesionales vinculados con los Servicios Sociales, etc.), evolución y descripción de oferta de Servicios Sociales y procesos de exclusión social que afectan a los Servicios Sociales."

Investigaciones relevantes: SSSS electrónicos

"SSSS todas las investigaciones que van relacionadas con los SSSS electrónicos con todo lo que es la aplicación de la inteligencia artificial al ámbito de los SSSS."

Investigaciones relevantes: inteligencia artificial aplicada a SSSS

"SSSS todas las investigaciones que van relacionadas con los SSSS electrónicos con todo lo que es la aplicación de la inteligencia artificial al ámbito de los SSSS."

Investigación relevante: consecuencias de las políticas de austeridad

"Las investigaciones más recientes identificadas en materia de Servicios Sociales se vinculan esencialmente en torno al impacto que ha tenido la crisis y políticas de austeridad en las políticas de Servicios Sociales (perfil de personas usuarias y sus demandas, colectivos principalmente afectados, cómo ha afectado a los profesionales vinculados con los Servicios Sociales, etc.), evolución y descripción de oferta de Servicios Sociales y procesos de exclusión social que afectan a los Servicios Sociales."

Investigaciones relevantes: envejecimiento activo

"Pues mira algo que yo conozco relativamente bien, pues ejemplo la fundación Matías en el País Vasco y más, pues está haciendo bastante en temas de modelos de atención y de envejecimiento activo, energía de las personas mayores. Se está haciendo bastante mucha investigación bastante útil en temas de personas sin hogar. "

Investigación relevante: iniciativas de innovación social

"por ejemplo desde la autónoma de Barcelona y el instituto regional metropolitano, pues se han hecho algunos trabajos sobre iniciativas de innovación social, es decir, en qué territorios aparecen iniciativas de autorrealización de la gente, o de compartir recursos.."

Investigación relevante: revisión del funcionamiento de los SSSS

"Nosotros mismos digamos, que hacemos estudios sobre, por ejemplo, cómo está atendiendo, tanto el sistema social como judicial por ejemplo a víctimas de maltrato y abuso sexual, o como está atendiendo el sistema a los menores extranjeros no acompañados. O en mi caso, a las familias que están en situación de pobreza. Y yo creo que ahí hay un ámbito como de diagnóstico, de cómo funciona los sistemas de atención. También, hay, así como, informes de cómo están funcionando determinados programas. Creo que esto sería así como una parte importante de lo que se está haciendo. Principales barreras de acceso, "

Investigación relevante: renta básica

"Fernando Fantova, Vinculación / desvinculación de rentas básicas y Servicios Sociales"

"Investigaciones sobre los modelos de Renta Básica"

Investigaciones relevantes: investigaciones sobre coste real de la vida

"en Barcelona puso en marcha un pequeño proyecto que acaba de terminar de experimentar diferentes formas de acompañamiento e inserción relacionadas con prestaciones económicas que había opciones, creo que se llaman "benincon" que es una "___" desde la incondicional total hasta diferentes tipos de condicionalidad y demás, pues aparte del proyecto experimental en sí mismo, alrededor se han hecho una serie de pequeños estudios pero que yo creo que son una buena muestra de, el coste real de la vida en la ciudad y sus componentes, o de situaciones "__" muy concretas."

Investigación relevante: informe sobre pobreza infantil y desigualdad

"Por parte del Observatorio de la Infancia de Andalucía, su Informe sobre Pobreza y desigualdad"

Investigación relevante: sinhogarismo

"Me consta que en 2017 se hizo un estudio sobre el sinhogarismo en Andalucía, "Conocer para actuar" realizado por la Fundación RAIS y subvencionado por esta Consejería."

Investigación relevante: ISSE - Consejo General del TS

Consejo General del Trabajo Social: I, II y III Investigación sobre Servicios Sociales en España (ISSE).

Otras investigaciones relevantes

"participación ciudadana e IAP, inclusión de jóvenes discapacidad intelectual, inclusión de alumnado con discapacidad en la educación superior, transición a la vida adulta de jóvenes extutelados por la administración, familias colaboradoras y figuras de mentoring para menores y jóvenes sin o sin adecuados referentes familiares; atención a la dependencia y personas mayores, accesibilidad e inclusión social de personas en situación de dependencia, intervención socio-sanitaria con población en riesgo de vulnerabilidad, trata y tráfico de personas, ética en Trabajo Social, Relaciones de parejas jóvenes a través las redes, Uso adictivo o problemático de las nuevas tecnologías entre jóvenes."

Procedamos ahora con las innovaciones relevantes. Al igual que en el apartado anterior, una de las líneas de profundización de investigación en las entrevistas era conocer innovaciones que hayan tenido relevancia en el terreno de los Servicios Sociales. Se han recogido un total de 7 citas que fundamentan este apartado y que vemos en la tabla nº 42.

CÓDIGO	ENRAIZAMIENTO	DENSIDAD
Innovación relevante: diseño de servicios más cooperativos	2	3
Innovación relevante: utilización de redes sociales como mecanismo de apoyo	1	2
Innovaciones: planificación centrada en la persona	1	1
Innovaciones: nuevos modelos de atención personas mayores	1	2
Innovación relevante: informes de impacto convivencial	1	1
Innovación relevante: derecho subjetivo al conjunto de Prestaciones Básicas	1	1
Innovación relevante: ERACIS	1	1

TABLA Nº 42
Innovaciones relevantes en el ámbito de los Servicios Sociales

Fuente: Elaboración propia

Dado que el interés de este apartado se concentra fundamentalmente en la descripción de estas innovaciones, se exponen a continuación citas textuales de los informantes donde se recaba toda la información obtenida en torno a estas investigaciones de interés.

> ***Innovación relevante: diseño de servicios más cooperativos***
>
> *"En segundo lugar, prácticas de innovación dirigidas a diseñar los servicios de manera más cooperativa".*
>
> *"Después en función de las limitaciones, yo propondría, objetivos relacionados en tres áreas: en primer lugar con la metodología de innovación, como el objetivo es generar un vínculo entre investigaciones profesionales, primero sería, para mí trabajar más en la metodología del codueño y diseño creativo, que de hecho en Trabajo Social ni se estudia en el grado, entonces, diseñar esa intervención de manera compartida;"*

> ***Innovación relevante: utilización de redes sociales como mecanismo de apoyo***
>
> *"En el ámbito de la innovación, porque lo otro son prácticas tradicionales, y hay otro apartado que es importante en innovación que es toda la gente que está utilizando las redes sociales como mecanismos de apoyo, por ejemplo, a investigadores como Joaquín Castillo ha diseñado sistemas de dinámicas grupales a través de Facebook que favorecen la búsqueda de empleo y autoestima de usuarios de los SSSS desempleados."*

Innovaciones: planificación centrada en la persona

"Creo que sigue habiendo, aunque no conozco tanto, porque creo que es más histórico, hubo mucha innovación en temas de atención en temas del ámbito de la discapacidad, todo el desarrollo de modelos de apoyo, de planificación centrada en la persona, de los servicios... Yo creo que ahí hay muchísima innovación y muchísima mejora"

Innovaciones: nuevos modelos de atención personas mayores

"Cada uno conoce más algunos ámbitos, yo creo que se está investigando sobre todo, lo más innovador, creo que es los nuevos modelos de atención a la persona, pero es evidente la utilidad de esa investigación si se aplica o no se aplica, si nos estamos a veces dando vueltas a unas ciertas cosas, pero creo que se está desarrollando muchísimo trabajo, en lo que tiene que ver la atención de personas mayores y más en general en nuevos modelos de atender a los mayores, tanto en el ámbito residencial como en el ámbito domiciliario."

Innovación relevante: informes de impacto convivencial

"Pues ese es un tema en el que deberíamos de estar, incluso desarrollando herramientas para hacer informes de impacto convivenciales de urbanismo. Lo mismo que existen informes de impacto medio ambiental, pues informes de impacto convivenciales. Cuando se analice un territorio decir cómo va a afectar a la vida de los que lo habitan, al fin y al cabo, es humanizar".

Innovación relevante: derecho subjetivo al conjunto de Prestaciones Básicas

"destaca la medida innovadora de la Ley de Servicios Sociales de Andalucía que reconoce el Derecho Subjetivo al conjunto de Prestaciones Básicas del Plan Concertado de Servicios Sociales de Corporaciones Locales de lo cual Andalucía es pionera por su regulación en el Art. 42 de la Ley: Prestaciones Garantizadas de Servicios Sociales."

Innovación relevante: ERACIS

"También en el seno de la Estrategia regional de intervención en zonas desfavorecidas se está innovando y tenemos que evaluar, y lo vamos a hacer, qué se está haciendo en el contexto de los Planes locales de intervención por parte de las entidades locales en colaboración con las entidades privadas sin ánimo de lucro."

Por último, se ha solicitado a las personas informantes que identifiquen buenas prácticas en el ámbito de la investigación e innovación de los Servicios Sociales, que permitan conocer experiencias regionales, nacionales o internacionales útiles y aplicables al contexto andaluz. En total se han recogido 8 buenas prácticas que aparecen en la tabla nº 43. Como en los dos anteriores apartados, no se analizan, sino que se exponen, de manera literal, todas las citas extraídas que sustentan la codificación realizada, a objeto de poder aportar al lector la máxima información recabada en relación a cada una de las buenas prácticas.

TABLA Nº 43

Buenas prácticas de innovación e investigación en Servicios Sociales

CÓDIGO	ENRAIZAMIENTO	DENSIDAD
Buena práctica: centros de salud y SSSS Québec	2	1
Buena práctica: sistemas de dinámicas grupales a través de Facebook	1	1
Buena práctica: supermanzanas en Barcelona	1	2
Buena práctica: Finlandia	1	1
Buena práctica: Centro de Innovación Social La Noria (Málaga)	1	0
Buena práctica: housing first	1	2
Buena práctica: modelo Barnahus	1	1
Buena práctica: Observatorio Estatal para la Dependencia	1	0

Fuente: Elaboración propia

Buena práctica: centros de salud y SSSS Québec

"Yo creo que otra de las cosas importantes es conectar eso con los propios profesionales, yo no sé si... supongo que conoceréis, hay una experiencia que a mí me parece interesante, que es la de los SSSS y de Salud de Quebec, que tienen desde "___" que es el despego de lo sanitario, digamos de la red tanto en la parte de salud tanto, pasa en los hospitales y aquí también pasa con los hospitales clínicos y hospitales de investigación, pero al estar íntegros en un sistema con salud, digamos que el modelo de salud se traspasa a SSSS y te encuentras que hay algunos, por ejemplo centros de SSSS o centros de salud y SSSS que tienen un centro de investigación vinculado como instalado en el propio centro donde básicamente el esquema es que tienes un responsable científico de investigación y que normalmente es alguien de la universidad a quien le llevan de comisión de servicios allí, cuya función es impulsar proyectos de investigación, por tanto, lo típico que hace es buscar financiación y que te encarguen cosas, pero ligados a las necesidades e interés de ese centro incorporando en los equipos de investigación a profesionales del centro que dedican una parte de su jornada a la investigación".

"Sí, a ver los de Quebec lo montaron desde los años 60 y lo hacen con todas las redes, algunos centros, el centro tal será un centro que tiene esa parte docente, que también la tiene el sistema sanitario todo eso refuerza mucho más lo que para nosotros es buscar que te cojan alguien en prácticas como puedas... Pues es darle un estatus de centro docente, de unidad docente pero sobre todo, esa idea de crear, vinculado a, un centro de un cierto tamaño pues decirle mira, nuestro barrio nos preocupa mucho la personas mayores solas y que lo que estamos haciendo no nos funciona, entonces, consigues que alguien que le da la calidad científica, académica al trabajo que se mueven las convocatorias de financiación de investigación que a veces son de los propios SSSS, que pueden ser generales y que constituyen un equipo con 2 o 3 investigadores más del mundo académico que pueden ser profes o becarios de la universidad o doctorandos, y con 2 o 3 profesionales del propio centro que dedican 1 o 2 días a la semana a participar en esa investigación que está orientada a trabajar sobre problemas que al centro le interesan, no que se nos ocurre o que da la casualidad de que nos han financiado porque le ha gustado al evaluador del ministerio".

Buena práctica: sistemas de dinámicas grupales a través de Facebook

"En el ámbito de la innovación, porque lo otro son prácticas tradicionales, y hay otro apartado que es importante en innovación que es toda la gente que está utilizando las redes sociales como mecanismos de apoyo, por ejemplo, a investigadores como Joaquín Castillo ha diseñado sistemas de dinámicas grupales a través de Facebook que favorecen la búsqueda de empleo y autoestima de usuarios de los SSSS desempleados."

Buena práctica: supermanzanas en Barcelona

"Aquí es muy sencilla la súper manzana, en lugar de tener la típica organización de atención domiciliaria con el Excel de las horas de vente para acá tal día, tal sitio y te vas a otro, es crear para un espacio, pequeño territorio urbano, donde se acumula 60 casos en la distancia pequeña, montar un equipo de 13 trabajadores familiares, que trabajan como equipo y se organizan como quieren y si quieren ir de momento 2 un rato a una casa y luego quedarse solo y luego viene más tarde y luego están 10 minutos... Como es en un espacio muy pequeña, no es tan necesario acumular horas enteras y luego desplazamiento a otros sitios, si no que pueden ir y venir con mucha frecuencia, entonces dices, tú le dices estas cosas piden derechos a estas horas de atención entre vosotros y las personas afectadas organizaros como os dé la gana dentro del margen. Si de entrada hay muchos detalles, es un ejemplo de cambios de prácticas que los están probando, por lo tanto, es una innovación, lo han probado en 4 barrios y los han extendido a otros 4 y los resultados son interesantes. Pero claro he ido acompañado de investigación previa sobre la distribución territorial a micro localización territorial, un trabajo de investigación para que permitiera construir sobre el mapa de la ciudad, diseñar donde estaría esas micro zonas de 60 usuarios donde ir estructurando este tipo de cosas, y también tipo de personas que hay en cada sitio, ha habido investigación para prepararlo y un proyecto de innovación muy ligado a un objetivo que es cómo damos salida a un modelo de atención a domicilio que está en crisis".

Buena práctica: Finlandia

"yo recuerdo en Finlandia hace algunos años, me explicaban como Trabajo Social y educación social están en las universidades de ciencias aplicadas, una cosa que fomentaban y estaba financiada y potenciada por ambos lados era que hubiera profes de la universidad que pudieran, en su campo profesional, si es trabajador social pues como trabajadores sociales, que pudieran como en unos meses o parte de la jornada irse a trabajar a un servicio. Es decir, por ejemplo, te explico un caso que me dijeron allí, un servicio de menores que tenía interés en trabajar un determinado de intervención que hacían y consiguió que le renviarán durante un año a una profesora de la universidad, toda la jornada o una parte de la jornada, a que fuera allí a trabajar con ellos y ayudarles a repensar, es decir, alguien que ha tenido más tiempo en su trabajo normal de leer y de darle vueltas al asunto, y se incorpora como profesional no como supervisor externo o asesor, no, no, se metía en el tajo a trabajar durante un tiempo y eso les permitía al equipo iniciar todo el proceso de reflexión y de tal sobre lo que estaban haciendo. Ahí miles de posibles fórmulas, pero ese tipo de mecanismos de conexión, porque si no solo acabamos haciendo los cursos de formación que están bien pero que acaban siendo una oferta de un tablón de anuncios de haber qué cursos puedo hacer para tener un par de días de relajo y agobio cotidiano, entonces creo que habría ir más allá de eso".

Buena práctica: Centro de Innovación Social La Noria (Málaga)

"Me consta que la Diputación de Málaga creó en 2013 el Centro de Innovación Social La Noria, con el objetivo de dar una respuesta transformadora a los problemas de la sociedad actual, destinado a servir como fuente de nuevas soluciones a los retos del siglo XXI"

Buena práctica: Housing First

"Todo lo que hacía en la evaluación, o en los estudios asociados a housing first, que creo que ha sido, digo especialmente interesante, es el tipo de línea de investigación que es cierto que esto empieza a ser, no recuerdo bien, pero algo así como hace 20 años en EEUU, es interesante porque sí que pone en cuestión la manera de hacer intervención que habíamos estado haciendo y creo que eso tiene también un valor añadido."

Buena práctica: modelo Barnahus

"Mira, ahí te he enviado dos cosas en dos ámbitos no directamente dirigido a pobreza, pero relacionado. Uno, mi organización está volcado desde hace un par de años en intentar implantar o convencer administraciones que implantan este modelo, es modelo Barnahus, y es una palabra, creo que está en irlandés, que esa casa de los niños, que es una manera, empieza en Finlandia, bueno Irlanda y Finlandia son como los principales ejemplos en Europa de este modelo de intervención. Lo que se hace es, dar vuelta el sistema digamos, el niño va a dar testimonio una vez que abre, abuso sexual, va a dar testimonio a una casa que está especialmente preparada y son los distintos agente involucrados en el proceso los que asisten en una sala de espejo, al testimonio de este niño, con lo cual, lo que hace es que, van policías, van trabajadores sociales, psicólogos... digamos están los distintos profesionales detrás de esta mampara con lo cual el niño solo tiene que dar su testimonio una vez, y eso que veníamos, en los informes diagnóstico que te decía antes que hemos hecho en distinta ocasiones y que sabemos que el sistema funciona mal, que los niños tienen que repetir su experiencia a distintos profesionales, en España es hasta 9 veces tienen que volver a repetir la misma historia en lugares donde no están habilitados para poder dar un testimonio a veces de experiencias profundamente traumáticas y que además que son distintas personas con distintos intereses, en el fondo lo que hace es simplifica el procedimiento y además lo simplifica en torno a las necesidades de ese niño."

Buena práctica: Observatorio Estatal para la Dependencia

"Observatorio Estatal para la Dependencia. Asociación directoras y Gerentes de Servicios Sociales. Concretamente dos experiencias; a) Dictámenes de la Ley 39/2006 de promoción de la Autonomía personal y atención a las personas en situación de dependencia y b) Índice de Desarrollo de los Servicios Sociales".

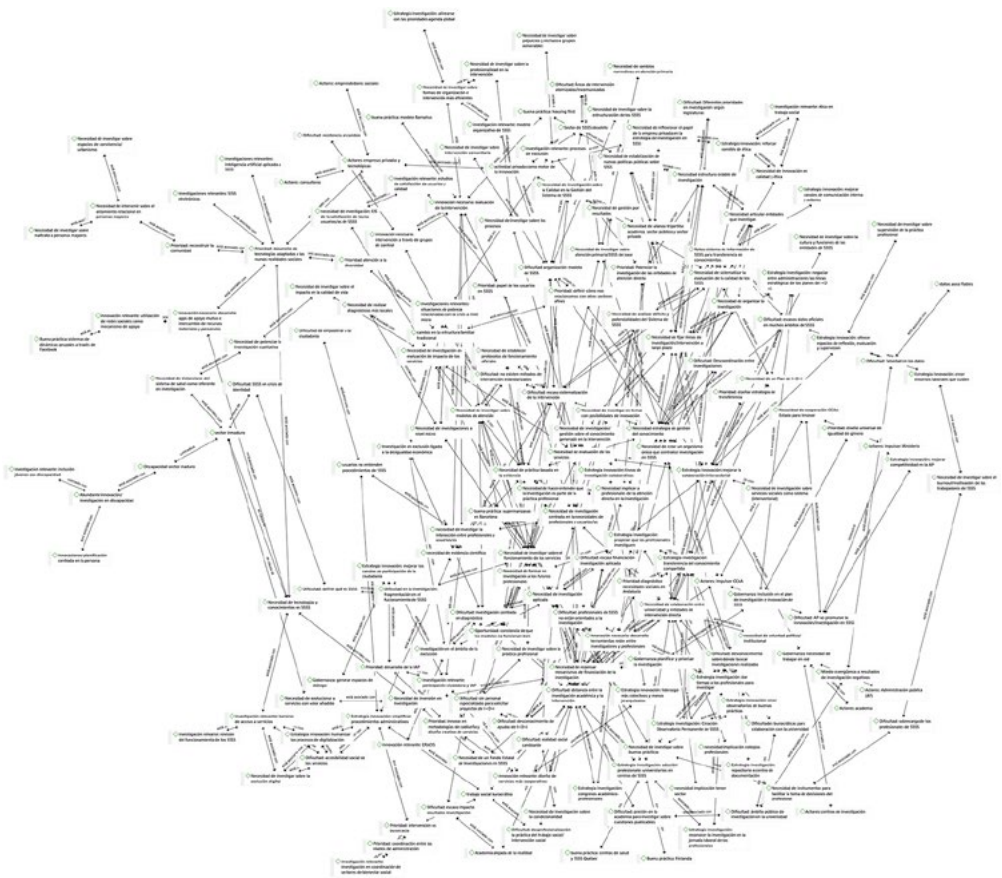
4.10. Análisis coaxial de elementos estratégicos

El análisis coaxial realizado a través del método comparativo constante(MCC) ha generado una red de 226 códigos distribuidos en 236 sub redes que se integran en la siguiente red que representa la realidad semántica de los discursos analizados y que vemos en el gráfico nº 41.

GRÁFICO Nº 41

Red circular semántica total

Fuente: Elaboración propia



Como se ha visto en el informe hay elementos que concentran una gran capacidad de explicación de la realidad observada y que ocupan las primeras posiciones de enraizamiento y densidad, esto es, de reiteraciones del discurso y de relaciones con el resto de elementos de análisis. Por tanto, se trata de elementos estratégicos para comprender la realidad de estudio.

Por ello, en este apartado, nos centraremos en el análisis coaxial de estos elementos estratégicos, a través del análisis de las redes semánticas que desde el discurso se establecen con los demás términos.

Para posibilitar una explicación lo más completa posible de estos códigos se ha optado por la representación jerárquica de las redes semánticas. La representación jerárquica establece una red de árboles de nodos que tengan una raíz común. Todos los hijos de los nodos se posicionan

bajo los padres. En ATLAS.ti las relaciones transitivas entre códigos y entre citas y las relaciones asimétricas entre códigos y entre citas, constituyen relaciones "padre-hijo" dando prioridad a los códigos de arriba abajo. Estas relaciones son frecuentemente utilizadas para determinar procesos de causas y consecuencias por lo que su interés estratégico es muy notable. Este estilo de diseño de red es ideal para representar mapas conceptuales o mapas de argumentos que contengan estructuras taxonómicas.

Este análisis coaxial se realizará de los elementos más estratégicos del estudio (revisar el siguiente apartado de Análisis estratégico de centralidad de redes, donde se explica la selección de los elementos con mayor eficiencia) con el fin de conocer qué elementos son causantes de los mismos y qué consecuencias generan éstos a su vez. La relación de elementos a analizar es la siguiente:

- Dificultad: distancia entre la investigación académica y la intervención
- Necesidad de investigación aplicada
- Necesidad de investigar el funcionamiento de los servicios
- Necesidad de evaluación de los servicios
- Estrategia innovación: mejorar la colaboración intersectorial

En el gráfico nº 42 podemos observar la red semántica jerárquica relativa a la distancia entra la investigación académica y la intervención.

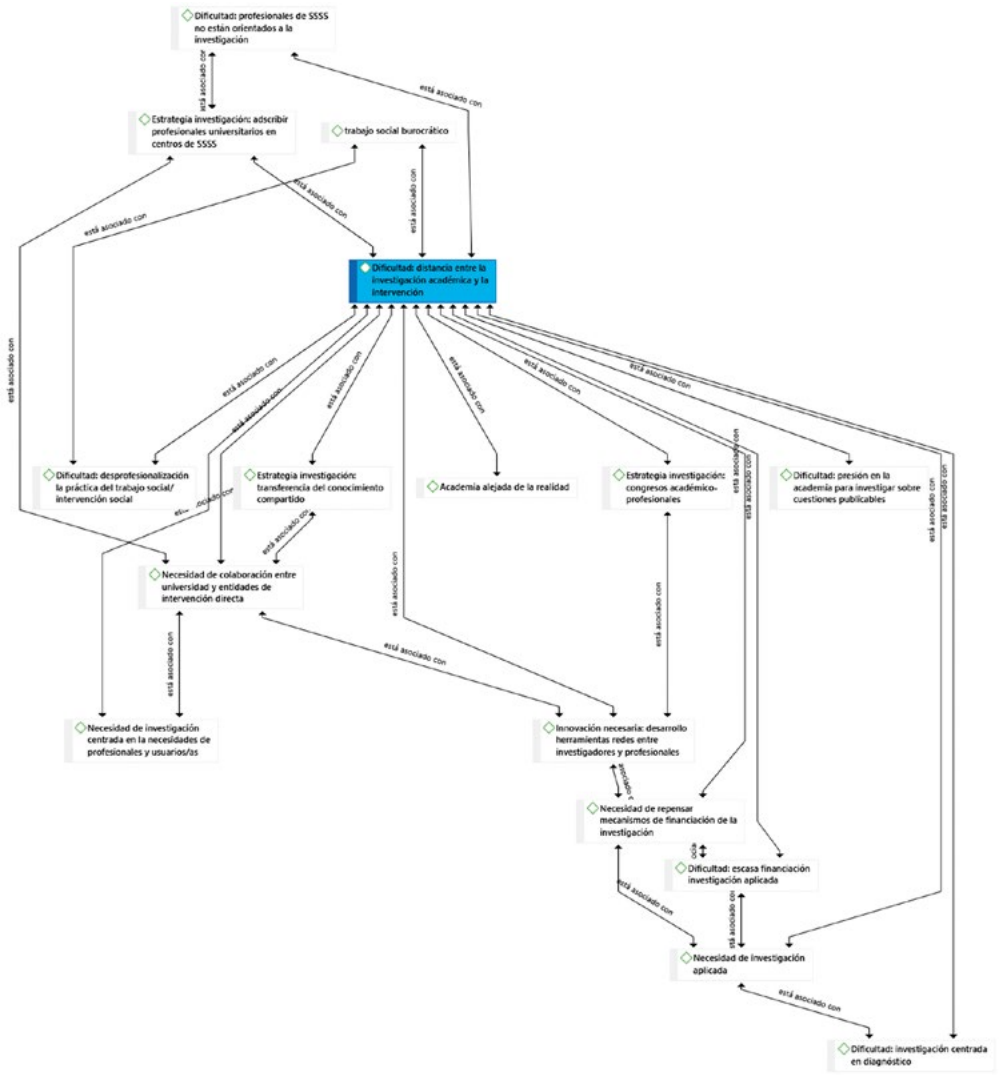
Del análisis de este gráfico, teniendo en cuenta las citas que documentan cada uno de los códigos, se deduce que debido a dificultades como el Trabajo Social burocrático que absorbe la mayor parte del tiempo de los profesionales de la intervención, la desprofesionalización de la intervención, la presión de la academia para realizar investigaciones publicables, unido a la falta de orientación hacia la investigación de la mayor parte de los profesionales de atención directa, se genera una enorme distancia entre la investigación académica y la intervención.

Los resultados de la investigación académica no son aplicados, influidos también por una falta de financiación a proyectos de investigación aplicada en Servicios Sociales, y se centran sobremanera en el diagnóstico de realidades sociales o colectivos, pero no aportan el valor añadido que les resulte útil en la intervención a los profesionales de la atención directa. Esto hace que el ámbito académico se intuya lejos de la realidad de la intervención por parte de los profesionales de atención directa.

GRÁFICO Nº 42

Distancia entre la investigación académica y la intervención

Fuente: Elaboración propia



Esta situación requiere adoptar estrategias de transferencia de conocimiento compartido entre ambas esferas, como el establecimiento de redes entre investigadores/as y profesionales a través de congresos mixtos investigación/intervención, favoreciendo que los/as profesionales de atención directa cuenten con disponibilidad horaria dentro del horario laboral para investigar o adscribiendo investigadores/as a centros de Servicios Sociales.

Veamos ahora en el gráfico nº 43 la red semántica jerárquico relativa a la necesidad de investigación aplicada.

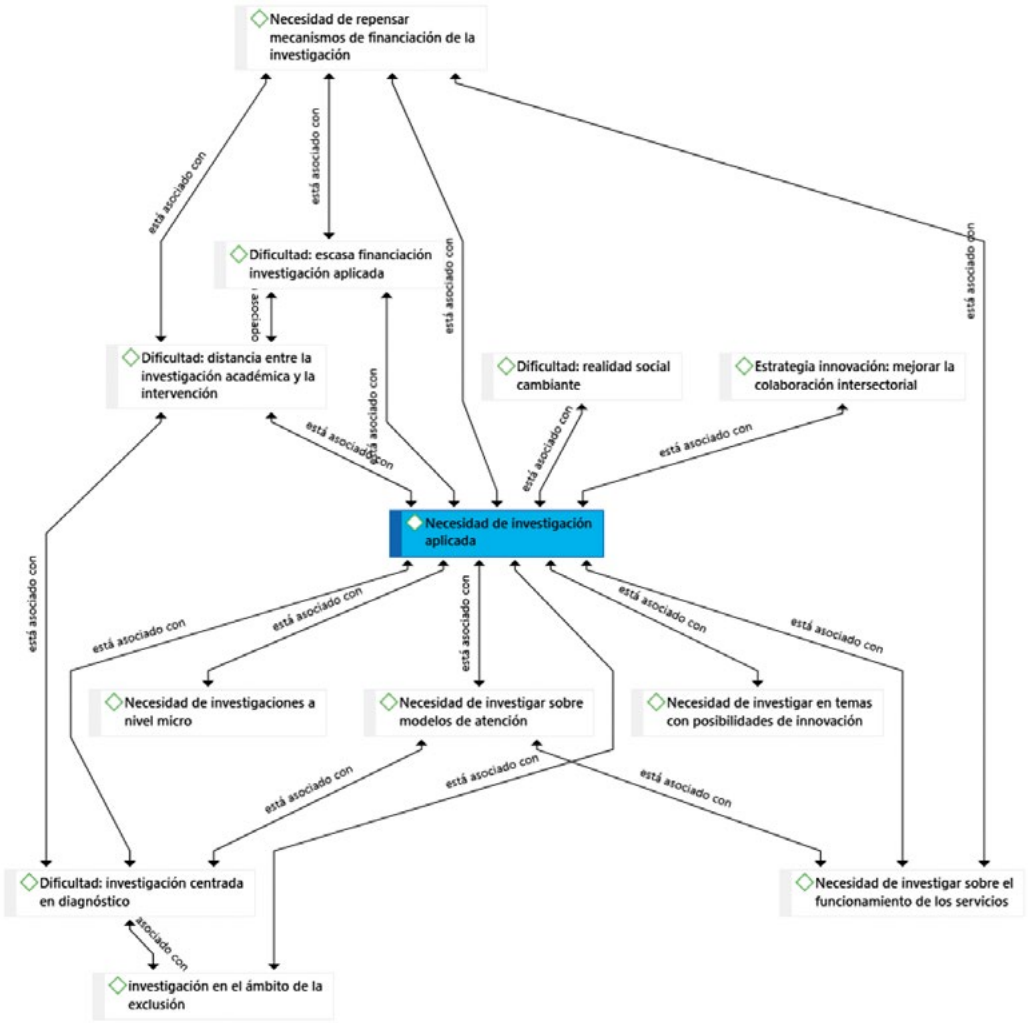


GRÁFICO Nº 43

Red semántica jerárquico relativa a la necesidad de investigación aplicada

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con el gráfico y el análisis de las citas que se derivan de cada uno de los códigos representados, la necesidad de investigación aplicada viene asociada a dificultades como que la realidad social es cambiante por lo que se requiere una investigación actualizada, que responda a las necesidades de la población en cada momento y a nivel micro, ya que muchas

de las necesidades se entienden en un contexto local. Asimismo, esta necesidad encuentra sustento en la distancia entre la esfera académica y la de intervención directa y la escasa financiación a la investigación aplicada.

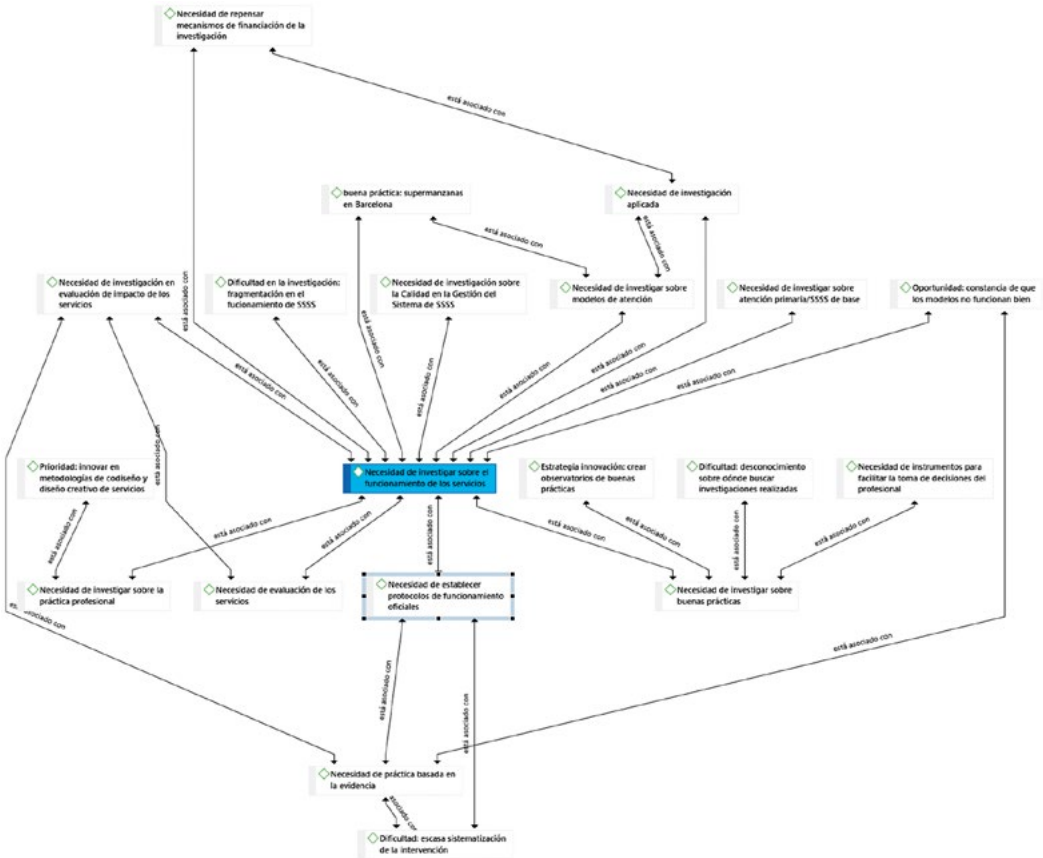
Esta falta de investigación aplicada en el ámbito de los Servicios Sociales genera necesidades a nivel de respuesta a la población y de funcionamiento de Servicios Sociales, que requiere de conocimientos de la realidad a nivel micro o local, revisar los modelos de atención para adaptarse a dicha realidad cambiante que permita evaluar el funcionamiento y generar innovaciones de manera que la investigación se adapte a las necesidades a las que se enfrentan los profesionales de la atención directa.

En el gráfico nº 44 podemos ver ahora la red semántica jerárquica relativa a la necesidad de investigar el funcionamiento de los servicios.

GRÁFICO Nº 44

Red semántica jerárquica necesidad de investigar el funcionamiento de los servicios

Fuente: Elaboración propia



El gráfico de tipo jerárquico nos muestra que la necesidad de investigar sobre el funcionamiento de los servicios viene generada por diferentes dificultades y necesidades como son la fragmentación en el funcionamiento de los Servicios Sociales derivados de los diferentes sectores que aglutinan. También se parte de la realidad constatada de que los modelos de intervención no funcionan adecuadamente, pero que es difícil de sustituir dado que la investigación aplicada es débil, así como la investigación sobre la calidad en la gestión del sistema de los Servicios Sociales, el impacto de los servicios y la investigación de los modelos de atención. Todo ello derivado de un mecanismo de financiación de la investigación que no favorece la respuesta a estas necesidades.

De la falta de conocimiento acerca del funcionamiento de los servicios y la necesidad de los/as profesionales de contar con herramientas basadas en la evidencia para facilitar la toma de decisiones, se descuelgan otras necesidades como son la de evaluar los servicios, investigar sobre la práctica profesional y establecer protocolos de funcionamiento estandarizados y oficiales basados en la evidencia científica que permitan una sistematización de la intervención.

Esta sistematización de la intervención permitirá favorecer la investigación de los datos, ya que son obtenidos de manera sistemática o estandarizada y facilitará que la intervención se realice de acuerdo a la evidencia científica, generando un círculo virtuoso de intervención-investigación aplicada-mejora de la intervención que dé apoyo científico a las decisiones de los y las profesionales de atención directa y permita mejorar el impacto de los servicios y favorecer la eficiencia en el funcionamiento de los mismos.

Veamos ahora en el gráfico nº 45 el análisis jerárquico de la red semántica relativa a la necesidad de evaluar los servicios.

De manera similar al apartado anterior, el análisis de las relaciones de la necesidad de evaluar los servicios se puede concluir que se necesita conocer la satisfacción de la población usuaria de los Servicios Sociales, así como el impacto en la calidad de vida de los/as usuarios de los servicios que se prestan, como medio para realizar una gestión de los servicios por resultados, esto es, atendiendo a los resultados e impactos en la población usuaria de los servicios recibidos. Para ello se hace preciso investigar los procesos que se ponen en marcha, favoreciendo la profesionalidad de los servicios e investigando en formas de organización que favorezcan la intervención más eficiente posible.

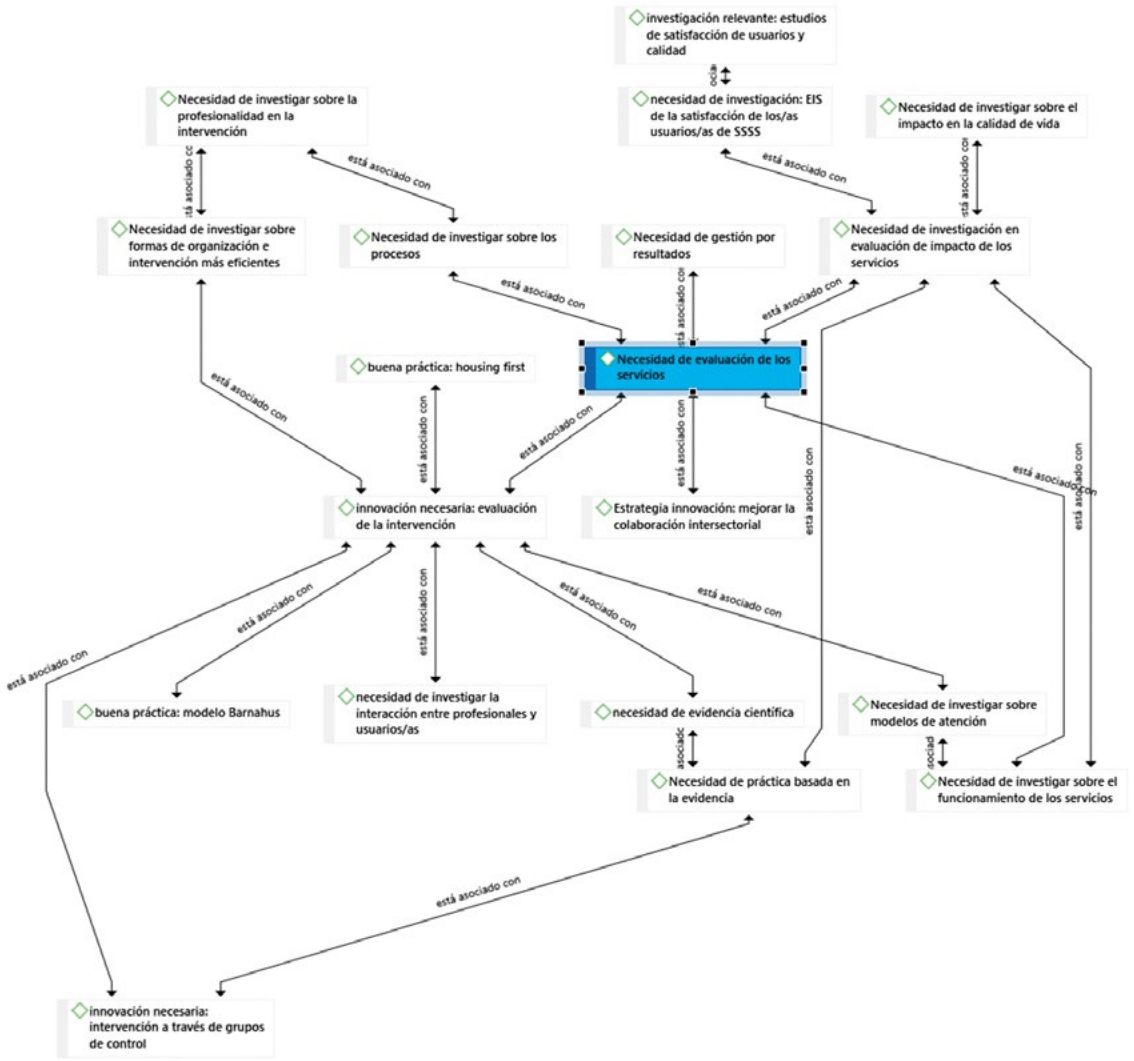
Esta evaluación científica de los servicios y procesos, permitirá contar con innovaciones en la práctica profesional como es el caso de los modelos de atención de Housing First o el modelo Barnhaus (ver apartado de análisis de buenas prácticas) e intervenir con modelos basados en la evidencia científica y establecer métodos científicos para la mejora de los servicios como, por

ejemplo, la intervención a través de grupos de control de donde se puedan extraer resultados aplicables al conjunto de la población usuaria de Servicios Sociales.

GRÁFICO Nº 45

Análisis red semántica jerárquico: Necesidad de evaluar los servicios

Fuente: Elaboración propia



Por último, dentro de este tipo de análisis abordaremos la red semántica relativa a la necesidad de mejorar la colaboración intersectorial. Lo podemos ver en el gráfico nº 46 que se expone a continuación.

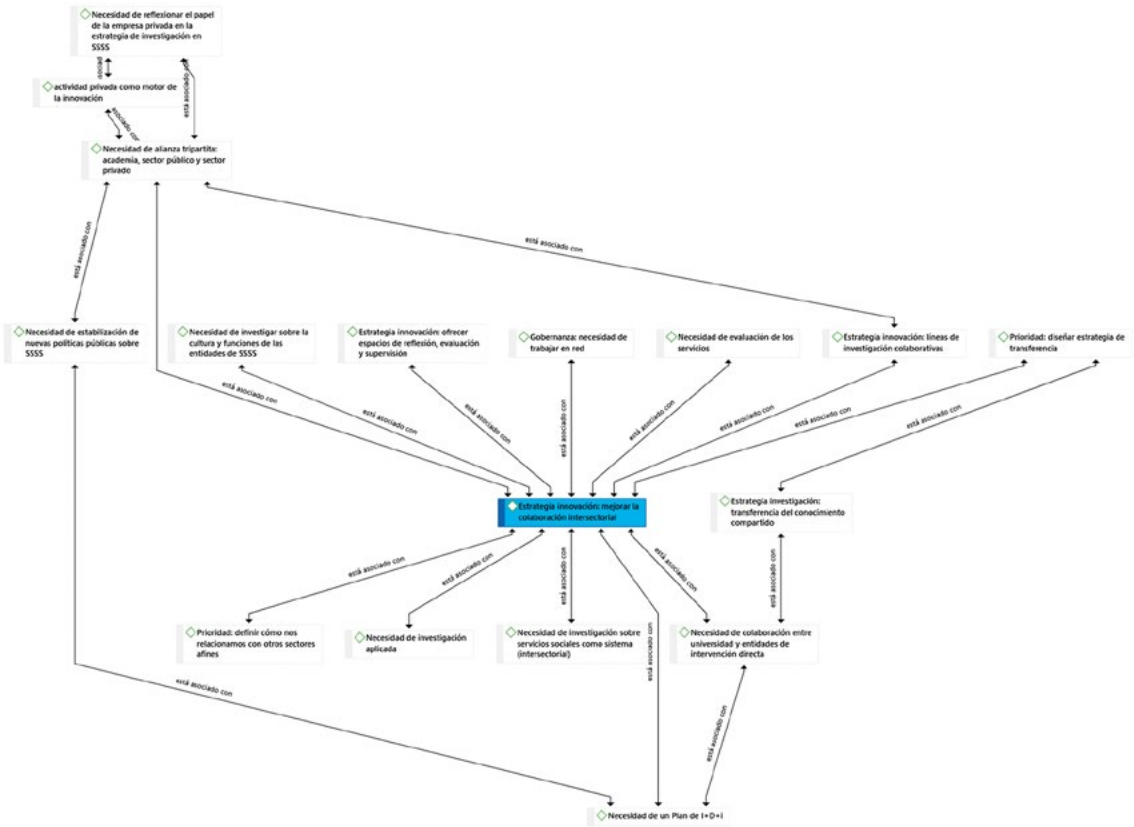


GRÁFICO Nº 46

Análisis red semántica jerárquico: mejorar la colaboración intersectorial

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a los discursos analizados, parece que la respuesta a las necesidades identificadas en el Sistema de Servicios Sociales, pasa inexorablemente por mejorar la colaboración intersectorial. Esta estrategia parte de la importancia que está adquiriendo el sector privado como motor de la innovación social y la necesidad de establecer políticas públicas que favorezcan líneas de investigación colaborativas, trabajo en red y ofrecer espacios de reflexión y evaluación conjunta de los Servicios Sociales.

De la investigación emerge la prioridad de estudiar cómo se deben relacionar los diferentes sectores para obtener resultados aplicados de las investigaciones en marcha.

Todo ello deriva de la necesidad de un Plan de I+D+i en Servicios Sociales que estructure las relaciones entre los diferentes sectores que priorice la evaluación y reflexión conjunta de los servicios y potencie la transferencia de conocimientos compartida.

4.11. Análisis estratégico de centralidad

Además del análisis descriptivo realizado, el análisis cualitativo participado de un análisis de la centralidad de redes, permite elaborar un modelo de análisis estratégico dirigido a la toma de decisiones.

Este modelo, avalado científicamente, como se describe en el marco metodológico, por multitud de estudios tanto nacionales como internacionales, permite, a través del análisis de la centralidad de una red, obtener los nodos más eficientes, es decir, los que necesitan menos recorrido para llegar al resto de la red. Este análisis, a nivel estratégico reviste un gran interés ya que permite conocer, en nuestro caso, cuáles son las líneas de acción prioritarias que serían más eficientes para la creación de la Estrategia de Investigación e Innovación en Servicios Sociales.

Para ello hace falta tomar como referencia una red en la que se incluyan todas las relaciones extraídas del análisis cualitativo. Para el presente estudio, trabajaremos sobre la matriz de coocurrencias extraídas del Atlas.Ti tras el proceso de codificación completado. Esta matriz cuadrada de 226 filas y 226 columnas donde cada variable se identifica con cada uno de los códigos o unidades mínimas de información extraídas del análisis cualitativo realizado. Esta matriz especifica si los distintos códigos son coocurrentes entre sí, esto es, si tienen relación directa o comparten párrafos de contenido (citas), a través de 1 o superior (son coocurrentes) y 0 (no lo son).

Esta matriz será la base de datos a la que le someteremos al análisis de redes a través del software Ucinet 6.0. Previo a esto hemos depurado la base de datos y hemos asignado un número a cada código con el objeto de poder visualizar correctamente las redes (se puede ver la correspondencia de los números y códigos en la tabla nº 33: numeración de códigos extraídos del análisis, en las primeras páginas del presente informe).

De acuerdo a este proceso, solicitamos al software NetDraw 2.0 que represente gráficamente la matriz de coorcurrencias, esto da como resultado el gráfico nº 47. Es preciso destacar que el análisis de redes se realizado de un total de 146 nodos en lugar de los 226 dado que 80 nodos

no guardan relación coocurrente con ningún otro y aparecen aislados, por lo que han sido eliminados con el fin de poder calcular la centralidad de la red.

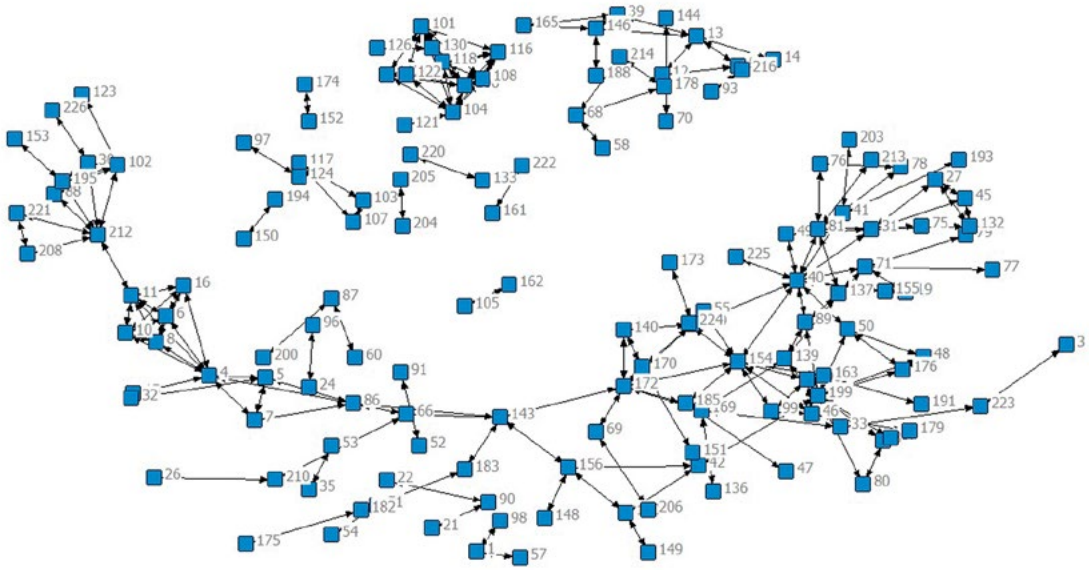


GRÁFICO Nº 47
Red de coocurrencias

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en el gráfico es una red densa muy bien relacionada, en la que aparece un grupo importante de elementos en la parte baja del gráfico relacionados entre sí y en la parte superior se encuentran diferentes grupos de diversos tamaños no relacionados directamente con el resto de la red. En una red de este tipo, no sólo es necesario atender a los nodos más centrales y, por tanto, más eficientes, sino también atender a los nodos que hacen de intermediación entre diferentes partes de la red y que su omisión supondrían una escisión de la red.

Este tipo de red tan bien conectada se debe a que los informantes son personas que por su formación o conocimientos son capaces de identificar la mayoría de elementos que entran en juego en el análisis, siendo capaces de relacionarlos entre sí. Esto hace que los elementos se reiteren en los distintos discursos analizados y las relaciones entre ellos se vayan incrementando a lo largo del análisis.

No obstante, sí que existen multitud de nodos no conectados y escisiones en la red. Esto se debe a las diferencias de criterios y formas de abordar las preguntas realizadas en el estudio,

previsiblemente debido a la diversidad de las personas informantes entre los que se encuentran expertos nacionales y regionales, profesionales de atención directa, agentes sociales, académicos andaluces y responsables institucionales, que, abordan la realidad de estudios desde diferentes prismas de acuerdo a sus conocimientos y experiencia en el ámbito de estudio.

Esto hace que la información que se reciba es rica en cuanto a amplitud de conceptos, aunque se resiente la saturación de los datos, dado que el espectro conceptual es amplio.

Atendiendo al análisis de la centralidad, comenzamos con la primera de las medidas referentes al grado de Rango (Degree), que está referido al número de relaciones directas que tiene cada nodo. Los elementos con mayor rango se interpretan como los elementos más frecuentes en el discurso y en los que los informantes suelen detenerse para dar una explicación más detenida. La clasificación del rango es la siguiente:

TABLA Nº 44
Análisis de centralidad. Clasificación según Rango (Degree)

Fuente: Elaboración propia

CLASIFICACIÓN	Nº NODO	CÓDIGO CORRESPONDIENTE	VALOR RANGO
1	40	Dificultad: distancia entre la investigación académica y la intervención	13.000
2	154	Necesidad de investigación aplicada	12.000
3	4	Actores: academia	9.000
4	172	Necesidad de investigar sobre el funcionamiento de los servicios	9.000
5	104	Investigación relevante: dependencia y personas mayores	8.000
6	199	Necesidad estrategia de gestión del conocimiento	8.000
7	212	Prioridad: desarrollo de tecnologías adaptadas a las nuevas realidades sociales	7.000
8	106	Investigación relevante: ética en Trabajo Social	7.000
9	122	Investigación relevante: transición a la vida adulta jóvenes extutelados	7.000
10	112	Investigación relevante: intervención sociosanitaria con población en riesgo	7.000

Según esta tabla los elementos más centrales en el discurso de los informantes son la distancia entre la investigación académica y la intervención, las necesidades de investigación aplicada y el papel de la Academia/universidad en la investigación en Servicios Sociales

Según este análisis del rango éstos serían los núcleos centrales en los discursos analizados y guardan relaciones directas con otros elementos de la red. A nivel estratégico este análisis es relevante porque da una muestra de los conceptos o elementos que están en el ideario colectivo o en el discurso de los/as profesionales entrevistados.

Seguidamente se realiza el análisis del grado de intermediación. El grado de intermediación hace referencia a aquellos nodos o elementos de la red que tienen una conexión estratégica, ya que hacen de nexo de unión entre diferentes partes de la red que sin ellos estaría desconectada.

A nivel estratégico es muy interesante ya que si queremos intervenir sobre la red, esto es, sobre la realidad de estudio, tenemos que tener en cuenta estos nodos, ya que si omitimos los nodos con mayor grado de intermediación estaremos omitiendo partes de una realidad que ha quedado desconectada o descolgada de la red.

La tabla nº 45 muestra la clasificación de los nodos con un mayor grado de intermediación.

TABLA Nº 45
Análisis de centralidad. Clasificación según Grado de Intermediación (Freeman Betweeness)

Fuente: Elaboración propia

CLASIFICACIÓN	Nº NODO	CÓDIGO CORRESPONDIENTE	VALOR GRADO INTERMEDIACIÓN
1	143	Necesidad de evaluación de los servicios	7.111
2	172	Necesidad de investigar sobre el funcionamiento de los servicios	6.651
3	40	Dificultad: distancia entre la investigación académica y la intervención	6.124
4	86	Gobernanza: necesidad de trabajar en red	5.238
5	4	Actores: academia	4.504
6	154	Necesidad de investigación aplicada	4.186
7	11	Actores: empresas privadas y tecnológicas	3.016
8	212	Prioridad: desarrollo de tecnologías adaptadas a las nuevas realidades sociales	2.806
9	189	Necesidad de potenciar la investigación cualitativa	2.082
10	199	Necesidad estrategia de gestión del conocimiento	1.855

Como se puede ver en la tabla las primeras posiciones del grado de intermediación están ocupadas por la necesidad de evaluar los servicios e investigar el funcionamiento de los mismos. De nuevo vuelve a aparecer entre las primeras posiciones la distancia entre la investigación académica y la intervención directa.

Como se puede ver algunos elementos, como la necesidad de investigación aplicada, o la necesidad de una estrategia para la gestión del conocimiento, están presentes en las primeras posiciones del rango y del grado de intermediación, como veremos en la siguiente tabla, también se encuentran entre los elementos con más cercanía. Esto se debe a que nos encontramos ante una red muy compacta donde los elementos principales están muy bien identificados por los participantes.

Por último, se realiza el análisis de cercanía (tabla nº 46). El grado de cercanía se refiere al recorrido que tiene que realizar cada nodo para llegar al resto de la red (distancia geodésica). Esto significa que a mayor valor en el grado de cercanía menor recorrido tiene que hacer el nodo para alcanzar la totalidad de la red, o lo que es lo mismo, los nodos con un alto grado de cercanía son capaces de influir con mayor celeridad en el resto de la red, por lo que su valor estratégico es altísimo.

TABLA Nº 46
Análisis de centralidad. Clasificación según Cercanía (Closeness)

Fuente: Elaboración propia

CÓDIGO	ENRAIZAMIENTO	DENSIDAD
172	Necesidad de investigar sobre el funcionamiento de los servicios	0.710
154	Necesidad de investigación aplicada	0.710
143	Necesidad de evaluación de los servicios	0.710
189	Necesidad de potenciar la investigación cualitativa	0.709
40	Dificultad: distancia entre la investigación académica y la intervención	0.709
185	Necesidad de investigar sobre modelos de atención	0.709
170	Necesidad de investigar sobre buenas prácticas	0.709
169	Necesidad de investigar sobre atención primaria/SSSS de base	0.709
140	Necesidad de distanciarse del sistema de salud como referente en investigación	0.709
86	Gobernanza: necesidad de trabajar en red	0.709

Los elementos más cercanos, esto es, los elementos con una menor distancia geodésica, pudiéndose interpretar como los nodos capaces de alcanzar con mayor eficiencia el total de la red o realidad de estudio, son la necesidad de investigar el funcionamiento de los servicios, la necesidad de realizar investigaciones aplicadas, y la necesidad de evaluación de los servicios.

Es notable también el hecho de que la necesidad de investigación cualitativa se alce en cuarta posición, lo que contrasta con muchas de las investigaciones planteadas y potencia la conclusión vertida anteriormente sobre la necesidad de distanciarse del modelo de investigación sanitario con un fuerte componente cuantitativo.

Si se realiza una supervisión a los principales elementos con mayor grado de cercanía, se observa que la mayoría están relacionados con la revisión y evaluación de los modelos de intervención, de la práctica profesional, del funcionamiento de los Servicios Sociales.

Circle the smallest
Column subtraction

05 Conclusiones

De manera previa a las conclusiones, es necesario precisar que el trabajo de campo de la presente investigación se finalizó una semana antes de la declaración del estado de alarma en el país con motivo del advenimiento de la pandemia provocada por el coronavirus Sars-Cov-2. La incidencia de la pandemia sobre el sistema de Servicios Sociales ha sido incuestionable, la afectación del confinamiento a nivel social, la pérdida de empleo en los sectores con mayor vulnerabilidad social y la emergencia sociosanitaria han ejercido una presión inédita sobre el conjunto de los Servicios Sociales. Por lo tanto, y aunque aún no han sido publicadas evidencias científicas suficientes capaces de medir las modificaciones o alternaciones que la COVID-19 ha ejercido en lo relativo a la investigación e innovación en Servicios Sociales, parece lógico pensar, a tenor de su gravedad y afectación en el sistema social, que sí ha podido incidir en algunos de los resultados vertidos en este documento o generar nuevas variables de estudio que será preciso ahondar en futuras revisiones.

Aun así, las evidencias extraídas de la investigación realizada se sustentan en un análisis riguroso, a través de métodos mixtos, de la trayectoria de la innovación y la investigación en Servicios Sociales de los últimos 10 años, lo que permite conocer con detalle el estado de la cuestión en la actualidad.

Tras la finalización del presente informe, podemos establecer las siguientes conclusiones generales.

1ª. **La investigación relativa a los Servicios Sociales andaluces** goza de una evolución muy favorable tanto cuantitativa como cualitativamente en los últimos 10 años, llegándose a triplicar la producción científica en este ámbito desde 2010 a 2019. Sin embargo, no podemos obviar que esta producción, en comparación con otras áreas de investigación en las ciencias sociales (más aún en ciencias exactas), es considerablemente escasa.

Ciertamente, se han realizado trabajos, se han publicado artículos y desarrollado proyectos de investigación..., pero su peso, en el conjunto de la investigación, es muy reducido en estos momentos.

2ª. El análisis pormenorizado por autores y equipos de investigación de las publicaciones científicas consideradas en este estudio, devuelve un resultado muy atomizado. Los resultados científicos en Servicios Sociales publicados en bases de datos científicas han sido generados por equipos reducidos, en muchos casos investigadores individuales, con escasa conexión con otros grupos o equipos interesados en las mismas áreas de investigación, obteniendo una reducida trascendencia en el ámbito nacional y menos aún en el ámbito internacional.

3ª. Creemos que esta situación se explica por dos razones: la primera, ya aludida: el escaso tamaño de la comunidad investigadora, limitada básicamente al ámbito académico y donde el mundo profesional tiene muy poca incidencia. La segunda, tiene que ver con el origen y la misión de los Servicios Sociales: no nacieron para investigar la realidad social en la que actúan sino para intervenir sobre la misma con el propósito de resolver los problemas sociales que motivan su actuación. Ciertamente, en Servicios Sociales hace falta el conocimiento, pero ha sido un conocimiento limitado a la realidad en la que se interviene y al marco legal que le da sustento. No a un intento de fundamentar las acciones profesionales en marcos teóricos desde los que, con posterioridad, poder planificar y evaluar las actuaciones desarrolladas.

4ª. Como ponen de manifiesto los análisis realizados a partir de la base de datos de WoS y de SICA la comunidad investigadora, en sentido estricto, vinculada a los Servicios Sociales es muy pequeña. Solo crece cuando en el análisis se incorporan los estudios de prestaciones e intervenciones objeto de actuación de los Servicios Sociales. Este crecimiento, como decimos, se produce porque existen campos de conocimiento afines, desde el ámbito de la salud al marco legal, que toman como objeto de estudio aspectos propios y característicos de los Servicios Sociales.

5ª A pesar de esta limitación, el presente informe identifica con claridad sobre qué se investiga en los Servicios Sociales andaluces, siendo las áreas temáticas relacionadas con la pobreza, familia, exclusión social y cuidados las más abundadas. Llama la atención,

por su centralidad en el Plan la exigua producción sobre innovación social que alcanza un discreto 0,2% de la producción científica en Servicios Sociales.

6ª **Las universidades andaluzas** se identifican como los principales motores de investigación en Servicios Sociales en Andalucía. El resto de entidades, que predominantemente son universitarias, no alcanzan el 1% de la producción científica.

7ª **Si se mide el impacto científico** de la producción de acuerdo al indexación e índice de impacto de las revistas en las que se publican las investigaciones en Servicios Sociales en Andalucía, se obtiene que la mayor parte son revistas de tirada nacional y con un impacto relativamente reducido en su mayoría, con una muy escasa citación, lo que de muestra un interés bajo para la comunidad científica, con un promedio de menos de 1 cita de cada 4 publicaciones.

8ª **Analizando las citas recibidas**, lo que podría interpretarse como un elevado interés por parte de la comunidad científica, se ha realizado un estudio estratégico en el que se definen temas motores de alto interés, temas periféricos, básicos y temas que caen en desuso. Este estudio reviste una importancia estratégica pues permite visibilizar qué áreas de la investigación social tienen una mayor repercusión e impacto científico y cuáles no. Los temas de pobreza, cuidados en salud, infancia, adolescencia, educación y dependencia, garantizan una potente repercusión, sin embargo, temas como metodologías de investigación, mujer, salud mental e innovación social, son temas que requieren de una mayor inversión para alcanzar un impacto elevado.

9ª. **Además, se han identificado,** actores principales o stakeholders, prioridades a tener en cuenta para la estructuración de la investigación e innovación en Servicios Sociales, buenas prácticas, dificultades en la investigación, estrategias para potenciar la innovación y la investigación, investigaciones e innovaciones relevantes que se están realizando en la actualidad, así como la identificación de las necesidades del sistema de Servicios Sociales sobre investigación e innovación.

10ª. **En aras de un enfoque aplicado o práctico,** se ha desarrollado un método dirigido a facilitar la toma de decisiones estratégicas a través de un análisis de redes, partiendo de la matriz de coocurrencias del análisis cualitativo elaborado en Atlas.Ti. Este análisis

de redes ha consistido en el estudio de la centralidad de la red, que entre otras medidas permite calcular el rango, o elementos sobre los que gira principalmente el discurso de los informantes. El grado de intermediación, donde emergen los elementos que tienen una mayor capacidad de conexionar la red, o lo que es lo mismo, que son necesarios tener en cuenta en la elaboración de una estrategia ya que sin ellos se corre el riesgo de intervenir solo en una parte de una realidad desconectada. Y, el grado de cercanía que mide aquellos elementos o nodos con una menor distancia geodésica, esto es que necesitan recorrer menos camino para llegar al resto de la red y por tanto son nodos eficientes sobre los que intervenir para adquirir eficiencia en la estrategia.

11ª. **Por tanto,** de acuerdo a los resultados obtenidos en este estudio, la estrategia de investigación e innovación en Servicios Sociales de Andalucía, en función de este modelo de centralidad, debe favorecer herramientas y/o investigaciones para evaluar los servicios y su funcionamiento, difundir las buenas prácticas realizadas que puedan ser aplicadas en los diferentes centros de Servicios Sociales y fomentar las investigaciones aplicadas de modo que los resultados de la investigación estén orientados a mejoras en la intervención. Para ello se debe trabajar en red reduciendo la distancia entre la investigación académica y la intervención.

12ª. **Además, es importante tener en cuenta,** por su capacidad de conexión con las distintas áreas de Servicios Sociales (grado de intermediación), la necesidad de contar con actores estratégicos como son la universidad/academia y las empresas privadas y tecnológicas, así como contar con un plan o estrategia de gestión de conocimiento, donde por una parte los conocimientos que se generan en la intervención directa (como los diagnósticos, por ejemplo) puedan ser investigados, y por otra parte, las investigaciones que se realicen favorezcan nuevos modelos de atención y una mejora de la intervención que se realiza.

Como resultado del estudio se extrae la importancia de acercar la academia a la intervención, potenciando la conexión entre los profesionales de ambas esferas. A lo largo del informe se establecen numerosas estrategias e investigaciones e innovaciones relevantes que puedan ayudar a generar esta sinergia.

13ª. **Es necesario también,** advertir de las limitaciones de este estudio, por lo que las afirmaciones que se vierten a raíz del estudio de centralidad no pueden ser tomadas como concluyentes. En primer lugar, porque los datos utilizados no han sido recabados específicamente para este fin, sino que son entrevistas dirigidas a conocer la situación de la investigación y la innovación en Servicios Sociales. Por otra parte, no se ha realizado una investigación basada en la representatividad del conjunto de stakeholders sino que se ha basado principalmente en la percepción de expertos en la materia, además de los grupos de discusión realizados a los profesionales. Y, por último, el análisis de centralidad muestra aquellos elementos más eficientes de acuerdo a un momento concreto, pero no se sabe cómo puede modificarse la red una vez se comience con una potencial intervención o aplicación de políticas de investigación o establecimiento de la Estrategia de Investigación e Innovación en Servicios Sociales en Andalucía, lo que implicaría mantener un análisis continuado a la par de la aplicación de las medidas propuestas en dicha Estrategia.

14ª. **También es importante señalar** como limitación la calidad de los datos obtenidos de SICA. Responsabilidad que recae sobre los propios agentes del conocimiento que no registran de manera fehaciente toda la información sobre sus productos de investigación, haciendo difícil una meta investigación sobre los mismos. Ni se registra información en todos los campos que contempla SICA ni los criterios usados son siempre los mismos (v.g., cómo nombrar a las instituciones que financian los proyectos).

No obstante, los resultados muestran tendencias que deben ser tenidas en cuenta en esta estrategia andaluza de investigación e innovación en Servicios Sociales porque, si bien el sistema no nació con el objetivo de investigar sobre la realidad social, no es menos cierto que su supervivencia dependerá de la investigación e innovación que sea capaz de desarrollar.

06

Bibliografía

Callon, M., Courtial, J., Turner, W. y Bauin, S. (1983). From translations to problematic networks: An introduction to co-word analysis. *Social Science Information*, *22*, 191-235.

Dicicco-Bloom, B. and Crabtree, B.F. (2006). The Qualitative Research Interview. Medical Education, 40, 314-321. http://dx.doi.org/10.1111/j.1365-2929.2006.02418.x

Domínguez, J. A., & Relinque, F. (2014). Advising Efficient Political Decisions for Sustainability of Local Agricultural Systems: High-Risk Agriculture in Southern Europe. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, *38*(7), 839-857. https://doi.org/10.1080/21683565.2014.902894

Feicheng, M., & Yating, L. (2014). Utilising social network analysis to study the characteristics and functions of the co-occurrence network of online tags. *Online Information Review*, *38*(2), 232-247. https://doi.org/10.1108/OIR-11-2012-0124

Frank, O. (2002). Using centrality modeling in network surveys. *Social Networks*, *24*(4), 385-394. https://doi.org/10.1016/S0378-8733(02)00014-X

Freeman, L.C. (1979). Centrality in social networks conceptual clarification. *Social Networks*, *1*(3), 215-239. https://doi.org/10.1016/0378-8733(78)90021-7

García, H., Aledo, A., & Ortiz, G. (2010). Análisis de Mapas Causales de Impactos del TurismoResidencial. Empiria. Revista De Metodología De Ciencias Sociales 20: 61-86. Guba, E. G. (1989). Criterios de credibilidad en la investigación naturalista. *La enseñanza: su teoría y su práctica*, 148-165.

Scott, M. M. (1991). Naturalistic Research: Applications for Research and Professional Practice with College Students. *Journal of College Student Development*, *32*(5), 416-423.

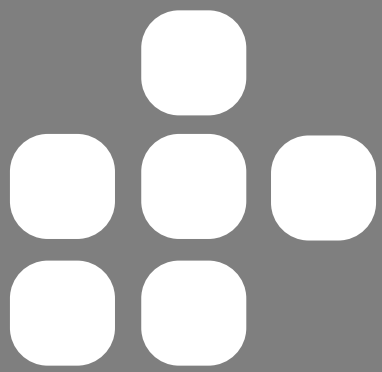
Strauss, A. L. (1990). Qualitative Analysis for Social Scientists. New York: Cambridge University Press.

Wasserman, S., Faust, K., & Urbana-Champaign), S. (University of I. W. (1994). *Social Network Analysis: Methods and Applications*. Cambridge University Press.

Se terminó de editar el libro

INFORME SOBRE INVESTIGACIÓN
E INNOVACIÓN EN LOS SERVICIOS
SOCIALES DE ANDALUCÍA
2010-2019

el 12 de marzo de 2021,
estando al cuidado de la edición el
Servicio de Publicaciones
de la Universidad de Huelva



Universidad
de Huelva